



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Regionális Fejlesztési Bizottság

2009/2234(INI)

1.3.2010

JELENTÉSTERVEZET

az Európai Unió regionális politikájának szerepéről a pénzügyi és gazdasági válság leküzdésében, különös tekintettel a 2. célkitűzésre (2009/2234(INI))

Regionális Fejlesztési Bizottság

Előadó: Rodi Kratsa-Tsagaropoulou

PR_INI

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
INDOKOLÁS	8

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

az Európai Unió regionális politikájának szerepéről a pénzügyi és gazdasági válság leküzdésében, különös tekintettel a 2. célkitűzésre
(2009/2234(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a „Konzultáció a jövőbeni EU 2020 stratégiáról” című bizottsági munkadokumentumra (COM(2009)0647),
- tekintettel a Bizottságnak a gazdasági és társadalmi kohézióról szóló hatodik helyzetjelentésére (COM(2009)0295),
- tekintettel a Bizottság „Impulzusok az európai gazdaság élénkítéséhez” című közleményére (COM(2009)0114),
- tekintettel a Bizottság „Kohéziós politika: reálgazdasági beruházások” című közleményére (COM(2008)0876),
- tekintettel a Bizottság „Új munkahelyekhez szükséges új készségek: a munkaerő-piaci és a képzettségi igények előrejelzése és összehangolása” című közleményére (COM(2008)0868),
- tekintettel a Bizottság „Az európai gazdasági fellendülés terve” című közleményére (COM(2008)0800),
- tekintettel a Bizottság „A pénzügyi válságtól a fellendülésig: európai cselekvési keret” című közleményére (COM(2008)0706),
- tekintettel a tagállamok és a Közösség gazdaságpolitikájára vonatkozó átfogó iránymutatások 2009. évi aktualizálásáról és a tagállamok foglalkoztatáspolitikáinak megvalósításáról szóló tanácsi ajánlásra (COM(2009)0034),
- tekintettel a tagállamok 2009-es nemzeti stratégiai jelentéseire,
- tekintettel az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. július 11-i 1083/2006/EK tanácsi rendeletre¹,
- tekintettel a „Kohéziós politika: reálgazdasági beruházások” című, 2009. március 11-i állásfoglalására²,
- tekintettel a Régiók Bizottságának a gazdasági és társadalmi kohézióról szóló hatodik bizottsági helyzetjelentésről elfogadott véleményére (COTER-IV-027),

¹ HL L 210., 2006.7.31., 25. o.

² Elfogadott szövegek, P6_TA(2009)0124.

- tekintettel a „European Economic Forecast - Autumn 2009” című dokumentumra (*European Economy 10/2009* – Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság – Európai Bizottság),
 - tekintettel a „Quarterly Report on the Euro Area” 8. évfolyamának 4. számára (2009) – Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság – Európai Bizottság,
 - tekintettel eljárási szabályzata 48. cikkére,
 - tekintettel a Regionális Fejlesztési Bizottság jelentésére (A7-0000/2010),
- A. mivel 2000–2006 között az európai polgárok 15,2%-a (69,8 millió) élt a 2. célkitűzés alá tartozó térségben, ahol összesen 22,5 milliárd EUR finanszírozáshoz (az összes forrás 9,6%-ához) jutott, 730 000 „bruttó” munkahely jött létre, miközben a legtöbb mutató tekintetében (foglalkoztatás, innováció, kutatás-fejlesztés [K+F], munkaerő-intenzitás, oktatás és képzés, egész életen át tartó tanulás) jó eredmények voltak tapasztalhatók, más mutatóknál viszont (közvetlen külföldi befektetések [KKB], termelékenység) gyengébb eredmények mutatkoztak, mint a konvergenciaregiókban; ami pedig az egy főre jutó GDP-nek az Európai Unió átlagához viszonyított alakulását illeti, a szóban forgó régiók eléggé megelőzték (122%) a konvergenciaregiókat (59%), de ennek ellenére 4,4% csökkenést mutattak ebben az időszakban,
- B. megállapítva, hogy a 2006-os reformnak köszönhetően a 2. célkitűzés immár a regionális versenyképesség és foglalkoztatás támogatására irányul 19 tagállam összesen 168 régiójában, azaz 314 millió lakos körében, 2007–2013 között összesen 54,7 milliárd EUR finanszírozással (az összes forrás csaknem 16%-a), és érdemes megjegyezni, hogy ezen összeg mintegy 74%-át a tudás és innováció fejlesztésére (33,7%), illetve több és jobb munkahely létrehozására (40%) szánják,
- C. mivel a Bizottság legújabb (2009–2011-re vonatkozó) előrejelzései szerint a munkaerőpiaci helyzet az Európai Unióban továbbra is kedvezőtlenül alakul, és a munkanélküliek aránya el fogja érni a 10,25%-ot, miközben a munkahelyvesztés 2009-ben 2,25%-os, 2010-ben pedig 1,25%-os mértékű lesz; az Európai Unió régióinak kulcságazataiban megfigyelhető a) az új megrendelések és a bizalom növekedése az Európai Unió iparáról kialakult kép javulásával karöltve, noha a termelés aránya 20%-kal alacsonyabb a 2008 eleji szintnél; b) hogy az építőipari tevékenység tovább csökken; c) továbbra is nehéz a kkv-k hozzájárása a mikrohitelhez/mikrofinanszírozáshoz,
- D. kiemelve azt a tényt, hogy a 2009-es nemzeti stratégiai jelentésekből láthatóan a tagállamok meglehetősen eltérő módon alkalmazták a politikai kohézió elősegítésének azon eszközeit, módszereit és lehetőségeit, amelyeket a Bizottság javasolt a válság kezelésére és a tényleges ráfordítások növelésére (pl. 100%-os társfinanszírozás igénybevétele, az operatív programok stratégiai irányainak, prioritási tengelyeinek és finanszírozásának módosítása, a végrehajtási eljárások rugalmas egyszerűsítése stb.),
- E. hangsúlyozva, hogy 2008 októberétől a Bizottság több intézkedésre tett javaslatot annak érdekében, hogy felgyorsítsa a 2007–2013-ra szóló kohéziós politikát és az összes forrás és eszköz mozgósítását segítő programok végrehajtását, így téve lehetővé, hogy nemzeti és regionális szinten közvetlen és hatékony támogatásban részesüljenek a fellendülést célzó

erőfeszítések,

F. mivel a Bizottságnak a beruházások felgyorsítására és a kohéziós politikai programoknak a tagállamok számára tett ajánlások és jogszabályi, illetve nem jogszabályi intézkedések révén történő egyszerűsítésére irányuló stratégiája három tengely köré szerveződik: a) a kohéziós programok rugalmasabbá tétele; b) a régiók ösztönzésének fokozása; c) intelligens beruházások a kohéziós programok érdekében; megjegyzendő, hogy a 2010-ben a foglalkoztatásra és a versenyképességre előirányzott 64,3 milliárd EUR-ból 49,4 milliárd EUR fordítható a kohézióra (2%-os növekedés 2009-hez képest), 14,9 milliárd EUR pedig a versenyképességre (7,9%-os növekedés 2009-hez képest),

1. hangsúlyozza, hogy a pénzügyi világválság és a jelenlegi gazdasági lassulás közepette az Európai Unió regionális politikája alapvető eszköz, amely döntő mértékben járul hozzá az európai gazdasági fellendülés tervéhez, mivel ez a reálgazdasági beruházások legnagyobb uniós forrása, és jelentős támasza az állami beruházásoknak regionális és helyi szinten is;
2. megállapítja, hogy a strukturális alapok hatékony eszközök, amelyeket arra terveztek, hogy segítsék a régiók társadalmi és gazdasági szerkezetátalakítását és területi kohéziójuk előmozdítását, valamint az európai gazdasági fellendülés tervének megvalósítását és különösen a versenyképesség fejlesztését, támogatva ezek rendszeres és hatékony felhasználását;
3. elégedetten veszi tudomásul, hogy a gazdasági válságot megelőző időszakban a 2. célkitűzés alá tartozó térségben a legtöbb mutató tekintetében pozitív fejlemények voltak tapasztalhatók, hiszen a foglalkoztatás, az innováció, a kutatás-fejlesztés [K+F], a munkaerő-intenzitás, az oktatás és képzés, valamint az egész életen át tartó tanulás jó eredményeket mutatott, és felszólít ezen komparatív előnyök fenntarthatóságának biztosítására a 2. célkitűzés eszközrendszerének erősítése révén;
4. határozottan támogatja az „EU 2020” stratégia alapvető prioritásait, köztük a növekedés új forrásainak kiaknázását a digitális gazdaság révén, a szabályozási környezet javítását a területi kohézió erősítése érdekében, valamint azért, hogy jobb feltételeket lehessen biztosítani valamennyi régióban a versenyképesség, a vállalkozói szellem és az innováció kibontakoztatására, a kkv-k fejlesztésére és növekedési potenciáljuk támogatására; felszólít e politikák további erősítésére az „EU 2020” stratégia küszöbön álló elmélyítésének keretében;
5. felismeri, hogy komoly gondot jelent a 2. célkitűzést is érintő programok nemzeti társfinanszírozásának korlátozása számos tagállam súlyos költségvetési gondjai miatt, és támogatja a Bizottság politikáját, amely a tagállamok kérelmére lehetővé teszi „100%-os kompenzáció” nyújtását a megosztott költségű projektek állami költséghányadára;
6. megállapítja, hogy az ESZA-ból finanszírozott összesen 117 operatív programból 12-nél irányváltásra került sor (Ausztria, Egyesült Királyság, Hollandia, Írország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Magyarország, Németország, Portugália esetében, valamint 2 programnál Spanyolország esetében) a válság miatt felmerült konkrét igények kezelésére, és felkéri a Bizottságot, hogy segítse a tagállamokat

abban, hogy éljenek a rendszerben rejlő rugalmassággal, amely lehetővé teszi operatív programjaik újbóli meghatározását annak érdekében, hogy rövid távú célzott támogatást nyújtsanak egyes veszélyeztetett csoportoknak és kategóriáknak;

7. sajnálattal állapítja meg, hogy a Bizottságnak a gazdasági és társadalmi kohézióról szóló hatodik helyzetjelentése nem közöl konkrét minőségi és mennyiségi adatokat a pénzügyi-gazdasági válságnak az Európai Unió régióira gyakorolt rövid és hosszú távú hatásairól, különös tekintettel a legfontosabb gazdasági és társadalmi mutatókra; ezért felkéri a Bizottságot, hogy készítsen külön jelentést/tanulmányt a pénzügyi-gazdasági válságnak az Európai Unió régióiban jelentkező következményeiről, különös tekintettel a 2. célkitűzés alá tartozó régiókra;
8. üdvözli a kohéziós politika részeként hozott vállalkozástámogató intézkedéseket (mintegy 55 milliárd EUR 2007 és 2013 között), amelyek nagy része az innovációt és a kkv-k korszerűsítését segíti elő; megértését fejezi ki abban a tekintetben, hogy a javasolt vállalkozástámogató intervenciós intézkedések céljának a hosszú távú eredményeket hozó szerkezetátalakításnak kell lennie, és nem a tűzoltásszerű beavatkozás a vállalkozások gazdasági megmentésére, amely számos esetben összeegyeztethetetlen az állami támogatási politikákkal;
9. felkéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy folyamatosan kísérjék figyelemmel a válságnak a különböző szerkezetű és növekedési pályájú szektorokra gyakorolt hatását és azon lehetőségek felhasználását, amelyeket a 2. célkitűzéshez rendelt, elsősorban a versenyképesség és a foglalkoztatás támogatását célzó – és ezen belül is a vállalkozási kedv ösztönzését és a kkv-kat előtérbe helyező – finanszírozási eszközök kínálnak;
10. üdvözli azt, hogy a Bizottság a) kiterjesztette a 2000–2006-os operatív programok támogathatósági időszakát annak érdekében, hogy lehetővé váljék a kohéziós politika valamennyi eszközének lehető legteljesebb kihasználása; b) egyszerűsítette a programok igazgatási követelményeit és eljárásait, valamint pénzgazdálkodását, miközben biztosította a szükséges ellenőrzést az esetleges tévedések és csalások kiszűrésére;
11. támogatja a 2007–2013-as kohéziós politikai programok előfinanszírozását, amely 2009-re 6,25 milliárd EUR közvetlen likviditást eredményezett az egyes tagállamok esetében megállapított finanszírozási keretösszegekből megvalósuló beruházásokat illetően;
12. pártolja a Bizottság 2009-ben bevezetett, a régiók nagy projektjeinek (50 millió EUR vagy azt meghaladó keretösszeg) támogatására irányuló intézkedését, és a finanszírozás további, 25%-ot meghaladó növelésére szólít fel a JASPERS (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions) révén a nagy projektek előkészítése és gyorsabb végrehajtása érdekében;
13. támogatja a végrehajtási szabályok javasolt módosításait, amelyek célja a strukturális alapok rugalmasabbá tétele és a rendkívüli gazdasági körülmények támasztotta igényekhez való alkalmazkodásuk elősegítése a 455 kohéziós politikai program közvetlen végrehajtása érdekében, különös tekintettel a 2. célkitűzés programjaira, de figyelemmel a nemzeti és regionális intézményeknek és irányító hatóságoknak a

megváltozott körülményekhez való alkalmazkodási igényeire;

14. felkéri a Bizottságot, hogy egy évvel a bevezetése (2008 decembere) után értékelje a kisvállalkozói intézkedéscsomagra (Small Business Act) vonatkozó cselekvési tervet, különösen a versenyképesség támogatásában és a finanszírozási forrásokhoz, valamint kockázati tőkéhez való hozzájárulásban, az induló innovatív vállalkozások ösztönzésében, az adminisztratív terhek csökkentésében stb. tapasztalható eredmények tekintetében;
15. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak és a tagállamoknak.

INDOKOLÁS

Bevezetés

A pénzügyi világválság és a gazdaság Európában tapasztalható lassulása közepette az Európai Unió regionális politikája döntő mértékben járul hozzá az európai gazdasági fellendülés tervéhez, mivel ez a reálgazdasági beruházások legnagyobb uniós forrása, és regionális és helyi szinten is jelentős támasza az állami beruházásoknak. Tekintve, hogy az Európai Unió nem rendelkezik a gazdasági koordinációt és a kiegyensúlyozott fejlődést biztosító hatékony mechanizmusokkal, a strukturális alapokon és egyéb intézkedéseken keresztül érvényesülő kohéziós politika alapvető jelentőségű.

A regionális politika nem csupán a közvetlen „tűzoltás” eszköze a válság negatív gazdasági és társadalmi következményeinek enyhítésére, hanem hosszú távon képes kezelni a válság lecsengése során felszínre került vagy kialakult problémákat, különös tekintettel a versenyképességre és a foglalkoztatásra a 2. célkitűzéssel érintett tagállamokban. E jelentés középpontjában az európai gazdasági fellendülési tervet alkotó két fő pillérnek – és ezeken belül különösen a versenyképességnek – a reájuk eső keretösszegek és eszközök rendszeres és hatékony felhasználásával történő megvalósítását célzó cselekvések állnak.

A gazdasági válság és a „regionális versenyképesség és foglalkoztatás”

A 2. célkitűzés kezdettől fogva a kohéziós politika egyik legfontosabb pillére, amely ma, a válságból való kilábalás idején különös jelentőségre tesz szert az európai régiók versenyképességének fokozásával és a válság utáni időszakban tanúsított fejlődőképességükkel kapcsolatban.

2002–2006 között a 2. célkitűzés, amely a fejlődésben elmaradt térségek gazdasági és társadalmi átalakulásának támogatására szolgált, az európai polgárok 15,2%-át érintette (mintegy 69,8 millió lakos élt a 2. célkitűzés alá tartozó térségekben). Összesen 22,5 milliárd EUR finanszírozáshoz (az összes forrás 9,6%-ához) jutottak, és a számítások szerint 730 000 bruttó munkahely jött létre.

E régiók az alábbiak szerint csoportosíthatók: a) ipari övezetek (8,5%) az uniós átlagot meghaladó munkanélküliségi rátával, az uniós átlagot meghaladó és folyamatosan csökkenő tendenciájú ipari foglalkoztatással, b) mezőgazdasági övezetek (5,2%) 100 lakosnál kisebb négyzetkilométerenkénti népsűrűséggel, az uniós átlag kétszeresét meghaladó agrárfoglalkoztatási rátával és fokozatos népességcsökkenéssel; c) városi övezetek (1,9%) az uniós átlagot meghaladó hosszú távú munkanélküliséggel, magas szegénységi mutatóval, erősen leromlott társadalmi környezettel, magas bűnözési rátával, alacsony iskolázottsági szinttel; d) halászati övezetek (0,3%); e) vegyes övezetek (2,1%).

A 2006-os reformnak köszönhetően a 2. célkitűzés immár a regionális versenyképesség és foglalkoztatás támogatására irányul 19 tagállam összesen 168 régiójában (lásd I. melléklet), azaz 314 millió lakos körében, 2007–2013 között összesen 54,7 milliárd EUR finanszírozással (az összes forrás csaknem 16%-a). Éppen ezért fontos a 2. célkitűzés teljes körű kiaknázása és hozzájárulása gazdaságaink fellendítésének és versenyképességük

fokozásának átfogó stratégiája tekintetében. Különösen fontos, hogy ezen összeg mintegy 73,7%-át: a) a tudás és innováció fejlesztésére (33,7%); b) több és jobb munkahely teremtésére (40%) szánják. Az 1. célkitűzés alá tartozó régiókban ugyanez az arány jóval alacsonyabb, mindössze 40%, noha abszolút számokban kifejezve jóval nagyobb összegről van szó, hiszen e térségeknek nagyobbak az igényeik (lásd II. melléklet).

A Bizottságnak a gazdasági és társadalmi kohézióról szóló legutóbbi helyzetjelentése szerint a 2. célkitűzés alá tartozó régiókban a gazdasági válság előtt a legtöbb mutató – így a foglalkoztatás, innováció, kutatás-fejlesztés [K+F], munkaerő-intenzitás, oktatás és képzés, egész életen át tartó tanulás – tekintetében jó eredmények voltak tapasztalhatók, miközben más mutatók esetében – mint amilyen a közvetlen külföldi befektetések [KKB] vagy termelékenység növekedése – a konvergenciaregiók értek el jobb eredményeket (lásd III. melléklet).

Így például a válság előtt, 2000 és 2006 között, az EU átlagához viszonyított egy főre jutó GDP összesen hat százalékponttal nőtt, megközelítve az EU átlagától négy százalékponttal eltérő – 59%-on álló – konvergenciaregiókat, de még eléggé elmaradva a 75%-os alsó határtól. Noha a maguk 122%-ával a versenyképességi és foglalkoztatási régiók (2. célkitűzés) jóval megelőzték a többieket, ennek ellenére 4,5% csökkenést mutatnak a 2000–2006-os időszakban. Elsősorban a konvergenciaregiók magas termelékenységi szintje az oka annak, hogy az egy főre jutó GDP-ben mutatkozó különbség jelentősen csökkent (lásd IV. melléklet).

2000 után a termelékenység az iparban és a szolgáltató szektorban 2% éves növekedést mutat a konvergenciaregiókban, amely a kétszerese a 2. célkitűzés alá tartozó versenyképességi és foglalkoztatási régiók növekedési ütemének. E növekedést az oktatásnak nyújtott támogatások, az IKT jobb és szélesebb körű felhasználása és a közvetlen külföldi tőkebefektetések magas szintje segítette. Emellett továbbra is jelentősek az egyes régiók között az iskolázottság szintjében mutatkozó különbségek. A 2. célkitűzés alá eső régiókban a diplomások részaránya csaknem 9%-kal magasabb, mint a konvergenciaregiókban. Jelentős lemaradás tapasztalható az egész életen át tartó tanulás programjaiban való részvétel tekintetében is a konvergenciaregiókban, ahol ennek aránya a 2. célkitűzés alá tartozó régiókban mért arány fele.

A pénzügyi-gazdasági válság még jobban kidomborítja az egyes térségek és az európai konvergencia gyengeségeit, valamint a strukturális hátrányokat, különösen az európai régiók versenyképessége és foglalkoztatottsága tekintetében. A Bizottság legújabb (2009–2011-es) előrejelzései szerint a munkaerő-piaci helyzet az Európai Unióban továbbra is kedvezőtlenül alakul, a munkanélküliek aránya pedig el fogja érni a 10,25%-ot, miközben a munkahelyvesztés 2009-ben 2,25%-os, 2010-ben pedig 1,25%-os mértékű lesz.

A gazdaság kulcságazataira gyakorolt hatások révén a válság következményei a jelenlegi időszakban is érezhetőek lesznek: a) az új megrendelések és a bizalom növekedése az Európai Unió iparáról kialakult kép javulásával karöltve, amely az ipari termelés stabilizációját eredményezi, noha nem következik be látványos fellendülés, hiszen a termelés 20%-kal alacsonyabb a 2008 eleji szintnél (lásd a IV. mellékletet); b) az építőipari tevékenység tovább csökken; c) továbbra is nehéz a kkv-k hozzájárása a mikrohitelhez/mikrofinanszírozáshoz.

Számos tagállam súlyos államháztartási problémái (magas államadósság, magas költségvetési hiány) fékezik és akadályozzák a 2. célkitűzéshez kapcsolódó programok nemzeti társfinanszírozását. Sajnos a jelenlegi szakaszban nem állnak rendelkezésre összesített minőségi és mennyiségi adatok a pénzügyi válságnak az Európai Unió régióira gyakorolt rövid és hosszú távú hatásairól és a fontosabb gazdasági és társadalmi mutatókról. Az előadó szerint a Bizottságnak külön jelentést/tanulmányt kell készítenie a pénzügyi válságnak az Európai Unió régióiban jelentkező következményeiről, különös tekintettel a 2. célkitűzés alá tartozó régiókra, hiszen rendkívül negatív következményekkel járt a foglalkoztatásra és a versenyképességre nézve.

A regionális politika hozzájárulása a gazdasági válságkezeléshez a 2. célkitűzés keretei között

2008 októberétől a Bizottság több intézkedésre tett javaslatot annak érdekében, hogy felgyorsítsa a 2007–2013-ra szóló kohéziós politikát és az összes forrás és eszköz mozgósítását segítő programok végrehajtását, így téve lehetővé, hogy nemzeti és regionális szinten közvetlen és hatékony támogatásban részesüljenek a fellendülést célzó erőfeszítések. A kohéziós politika keretében (2007 és 2013 között) mintegy 55 milliárd EUR-t szánnak vállalkozástámogatásra, amelynek nagy része az innovációt segíti elő a kkv-k körében. A programokban szereplő tevékenységek között számos olyan van, amely a jelenlegi gazdasági helyzet kezeléséből adódó legközvetlenebb igényekhez kapcsolódik, és azon kihívásokra összpontosít, amelyekkel a vállalatoknak a reálgazdaságban kell szembenézniük, de a javasolt vállalkozástámogató intervenciók intézkedések célja a strukturális problémák hosszú távú eredményeket hozó kezelése, és nem a tűzoltásszerű beavatkozás a vállalkozások megmentése érdekében, amely adott esetben összeegyeztethetetlen az állami támogatási politikákkal.

Rendkívül biztató, hogy az „EU 2020” stratégia alapvető prioritásai között hangsúlyozottan szerepel a növekedés új forrásai kiaknázásának szükségessége, amelyek egyaránt biztosítják az Európai Unió társadalmi és területi kohézióját és a területi kohézió erősítését szolgáló szabályozási környezet javítását. Nem árt emlékeztetni arra, hogy a területi kohézió hozzáadott értékkel gazdagítja a különböző térségek versenyképességének fejlesztését, a vállalkozások feltételrendszerének javítását, a kkv-k fejlesztését és komparatív előnyeik kiaknázását.

Konkrétabban ez azt jelenti, hogy a 2010-ben fenntartható fejlődésre előirányzott 64,3 milliárd EUR-ból 49,4 milliárd EUR fordítható a kohézióra (2%-os növekedés 2009-hez képest) és 14,9 milliárd EUR a versenyképességre (7,9%-os növekedés 2009-hez képest) (lásd V. melléklet). A célok között szerepel többek között 400 000 munkahely teremtése 2013-ig a kkv-k versenyképességét célzó intézkedések részeként (lásd VI. melléklet).

Ezzel egyidejűleg erősíteni kell a Bizottságnak a beruházások felgyorsítására és a kohéziós politikai programoknak a tagállamok számára tett ajánlások és jogszabályi, illetve nem jogszabályi intézkedések révén történő egyszerűsítésére irányuló stratégiáját. Az előadó egyetért azzal, hogy három tengely érdemel prioritást: a) a kohéziós programok rugalmasabbá tétele; b) a régiók ösztönzésének fokozása; c) intelligens beruházások a kohéziós programok érdekében.

A 2009-es nemzeti stratégiai jelentések alapján készült nem végleges helyzetértékelésből is megállapítható, hogy a tagállamok meglehetősen eltérő módon alkalmazták a politikai

kohézió elősegítésének azon eszközeit, módszereit és lehetőségeit, amelyeket a Bizottság javasolt a válság kezelésére és a tényleges ráfordítások növelésére, mint amilyen pl. 100%-os társfinanszírozás igénybevétele, az operatív programok stratégiai irányainak, prioritási tengelyeinek és finanszírozásának módosítása, a végrehajtási eljárások rugalmas egyszerűsítése stb. Az előadó úgy véli, hogy ebből hasznos és megbízható következtetések vonhatók le. Noha a regionális politika célja nem az Unión belüli „tűzoltás”, hanem a hosszú távú tervezés, úgy véli, hogy a jövőben is feltétlenül követni kell a „rugalmasabbá tétel” stratégiai irányvonalát, de eközben biztosítani kell a szükséges ellenőrzést az esetleges tévedések és csalások kiszűrésére. Így például a Bizottságnak a 2000–2006-os operatív programok támogathatósági időszakának kiterjesztésére vagy a programok igazgatási követelményei és eljárásai, valamint pénzgazdálkodása egyszerűsítésére irányuló intézkedései minden jel szerint döntő mértékben járulnak hozzá ahhoz, hogy lehetővé váljék a kohéziós politika valamennyi eszközének lehető legteljesebb kihasználása.

Emellett érdemes arra is rámutatni, hogy a 2007–2013-as kohéziós politikai programok előfinanszírozását lehetővé tevő intézkedés bizonyos könnyebbséget jelentett, hiszen 2009-re 6,25 milliárd EUR közvetlen likviditást eredményezett az egyes tagállamok esetében megállapított finanszírozási keretösszegekből megvalósuló beruházásokat illetően. Ezenfelül, annak érdekében, hogy kezelni lehessen azt a problémát, amely abból adódik, hogy a 2. célkitűzést is érintő programok nemzeti társfinanszírozását számos tagállam súlyos költségvetési gondjai miatt korlátozták, támogatni kell a Bizottság politikáját, amely a tagállamok kérelmére lehetővé teszi „100%-os kompenzáció” nyújtását, még akkor is, ha egyes tagállamok nem fogadták kedvezően ezt a lehetőséget attól való félelmükben, hogy a jövőben nem lesznek képesek egyéb projekteket 0%-os finanszírozással megvalósítani, amire az államháztartási egyensúly biztosítása miatt lehet szükség.

Az előadó támogatja a Bizottság 2009-ben bevezetett, a régiók nagy projektjeinek (50 millió EUR vagy azt meghaladó keretösszeg) támogatására irányuló intézkedését, és a finanszírozás további, 25%-ot meghaladó növelésére szólít fel a JASPERS (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions) révén a nagy projektek előkészítése, gyorsabb végrehajtása és a tagállamok részére történő kifizetések felgyorsítása érdekében, különös tekintettel a 2. célkitűzés hatálya alá tartozó programokra. Támogatni kell a végrehajtási szabályok javasolt módosításait, amelyek célja a strukturális alapok rugalmasabbá tétele és a rendkívüli gazdasági körülmények támasztotta igényekhez való alkalmazkodásuk elősegítése.

Összefoglalva: az előadó hisz a kohéziós politika alapvető jelentőségében és abban, hogy ezt minden térségben folytatni és támogatni kell. Hisz abban, hogy különös figyelmet kell fordítani a 2. célkitűzés alá tartozó térségekre és az ezeket érintő programokra, hiszen ez utóbbiaknak fontos szerepük van az egyes térségek komparatív előnyeinek és lehetőségeinek kibontakoztatásában, és tágabb értelemben hozzájárulnak a növekedéshez és a foglalkoztatáshoz. Hisz abban is, hogy e cél eléréséhez szükség van minden eszköz mozgósítására és összehangolására.

Annexe I

Regional Competitiveness and Employment	Lisbon Earmarking	Non earmarked	TOTAL
	Decided OPs	Decided OPs	
FR	8.090.730.610	2.167.334.886	10.258.065.496
DE	7.736.411.732	1.672.869.936	9.409.281.668
ES	6.098.907.229	2.382.419.048	8.481.326.277
UK	6.193.002.023	785.385.815	6.978.387.838
IT	5.065.123.109	1.259.766.998	6.324.890.107
HU	984.291.129	1.027.938.064	2.012.229.193
NL	1.320.593.128	339.409.609	1.660.002.737
SE	1.407.260.632	218.831.256	1.626.091.888
FI	1.375.965.515	220.000.529	1.595.966.044
BE	1.190.483.947	234.690.665	1.425.174.612
AT	934.061.242	93.250.375	1.027.311.617
PT	663.811.932	276.822.334	940.634.265
IE	600.862.370	149.862.372	750.724.742
GR	310.481.234	327.895.468	638.376.702
CY	314.511.444	297.923.548	612.434.992
DK	457.388.655	52.188.584	509.577.239
SK	343.259.311	111.631.178	454.890.489
CZ	329.286.599	88.636.114	417.922.713
LU	43.923.978	6.563.354	50.487.332
19	43.460.355.819	11.713.420.133	55.173.775.952

Source DG Regional Policy European Commission

Annexe II

Regional Competitiveness and Employment	55.173.775.952	
Guideline : Attractive places to invest and work	10.243.530.661	18,6%
Broadband	338.138.119	0.6%
Culture and social	1.665.052.335	3.0%
Energy	1.818.186.998	3.3%
Environment	3.141.455.583	5.7%
Other Transport	1.906.550.931	3.5%
Rail	688.470.992	1.2%
Road	685.675.704	1.2%
Guideline : Improving knowledge and innovation for growth	18.601.025.961	33,7%
Entrepreneurship	2.771.128.582	5.0%
ICT for citizens and business	1.967.684.202	3.6%
Innovation and RTD	11.383.859.843	20.6%
Other investments in enterprise	2.478.353.334	4.5%
Guideline : More and better jobs	22.077.051.433	40%
Capacity Building	462.938.707	0.8%
Human Capital	8.003.626.074	14.5%
Labour Market	7.967.735.368	14.4%
Social Inclusion	5.642.751.284	10.2%
Guideline : Territorial Dimension	2.566.110.730	
Territorial Dimension	2.566.110.730	
Guideline : TA	1.686.057.166	
Technical assistance	1.686.057.166	

Source DG Regional Policy European Commission

Annexe III

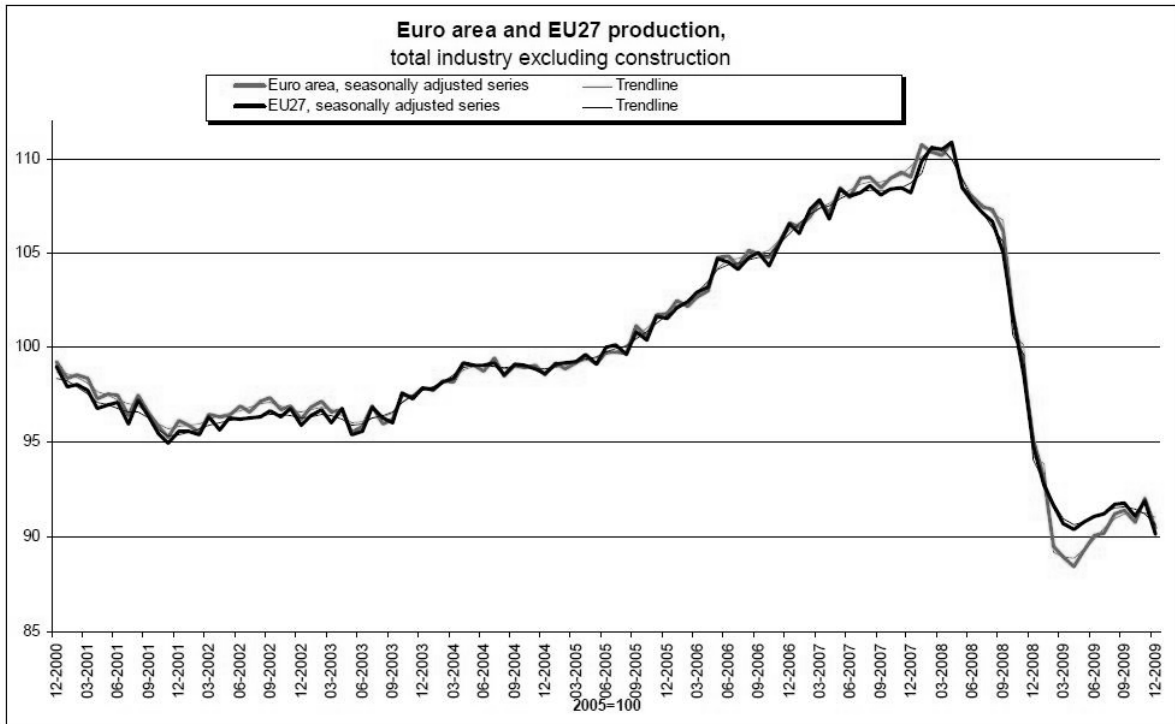
Indicator	Period	Unit	Convergence	Transition	RCE	Remarks
Tertiary education attainment	2007	% of population 25-64	17	25	26	
Tertiary education attainment trend *	2000 - 2007	% point change	4.0	4.9	5.2	
Participation of adults aged 25-64 in education and training	2007	% of population 25-64	5.1	8.1	11.5	<i>excl. FR9</i>
Human capital intensity	2007	index EU27=100	95	92	104	
Human capital intensity trend*	2000 - 2007	index point change	1	6	-1	
Population aged 15-64 born in a non-EU27 country	2007	% of population 15-64	1.9	7.0	8.8	
Population aged 15-64 born in another EU27 Member State	2007	% of population 15-64	0.8	3.3	3.7	<i>excl. FR9 and IE</i>
Population aged 15-64 born in another country	2007	% of population 15-64	2.8	10.3	12.5	
Unemployment rate	2007	% of active population	9.2	8.4	6.1	
Unemployment rate trend	2000 - 2007	% point change	-4.6	-3.0	-0.5	
Arrivals in hotels	2006-07	Arrivals per capita	0.7	1.4	1.4	<i>excl. FR9, IE and SK</i>
Arrivals in hotels trend	2000-01 - 2006-07	% point change	0.16	0.2	0.11	
Core creative class	2006-07	% of population 15-64	5.4	6.9	8.3	
Core creative class trend *	2000-01 - 2006-07	% point change	1.1	0.9	1.0	<i>excl. FR9</i>
Broadband Access**	2008	% of households	32	43	57	
Productivity in industry and services (PPS)	2006	index EU27=100	63	90	113	
Productivity trend in industry and services	2000-2006	Average annual real productivity growth	1.94	1.27	0.94	
Authors of EPO patent applications	2004-2005	Inventors per million inhabitants	30	78	397	
Employment rate	2007	% of population 15-64	59	64	69	
Employment rate trend *	2000 - 2007	% point change	2.9	6.0	3.1	
GDP/head (PPS)	2006	index EU27=100	59	95	122	
GDP/head (PPS) trend	2000 - 2006	index point change	5.4	5.9	-4.4	
New foreign firms per million inhabitants	2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	268	62	225	
Change in new foreign firms per million inhabitants	2001-03 - 2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	118	-34	-18	
R&D expenditure in the business enterprise sector	2006 *	% of GDP	0.36	0.42	1.36	
R&D expenditure in the business enterprise sector trend	2000-2006(est.)	% points of GDP	0.04	0.08	0.01	<i>estimate excl. Région Wallonne, FR9, major parts of UK</i>

* excl. UKM5 & UKM6

** excl. FR9, DE5, DEC, UKD1, UKE1, UKK3, UKM5

Source DG Regional Policy European Commission

Annexe IV



Information provided by Eurostat

Annexe V

Where EU money in 2010 could go

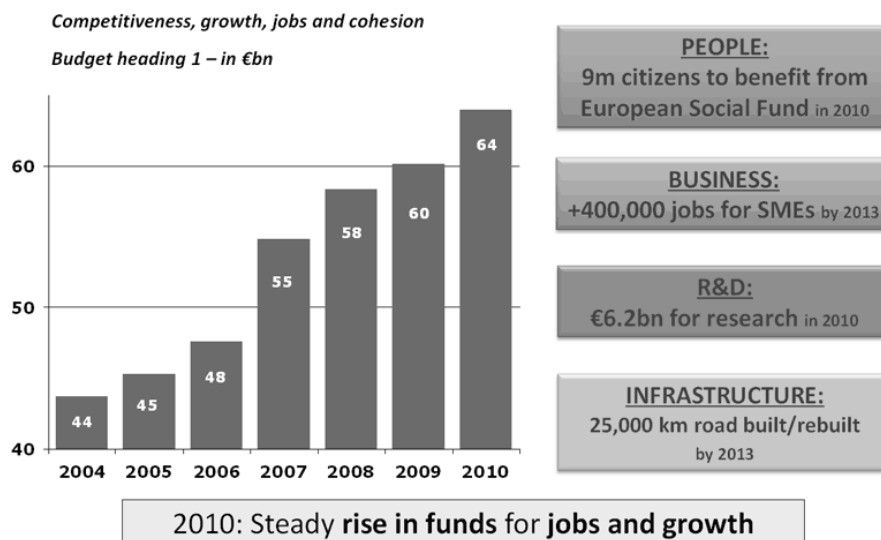
COMMITMENT APPROPRIATIONS BY HEADING	Billion €	% of total budget	% change from 2009*
1. Sustainable growth:	64.3	45.4	+3.3
<i>Competitiveness</i>	14.9	10.5	+7.9
<i>Cohesion</i>	49.4	34.9	+2.0
2. Preservation and management of natural resources:	59.5	42.0	+5.4
<i>Direct payments & market related expenditure</i>	43.8	31.0	+6.4
<i>Rural development, environment, fisheries</i>	15.7	11.0	+2.6
3. Citizenship, freedom, security and justice:	1.7	1.2	+10.5
<i>Freedom, Security and Justice</i>	1.0	0.7	+16.2
<i>Citizenship</i>	0.7	0.5	+2.8
4. The EU as a global player	8.1	5.7	+0.5
5. Administrative expenditure (for all EU institutions):	7.9	5.6	+3.8
<i>of which Commission</i>	3.6	2.5	+2.6
Total commitments	€ 141.5	100.0	+3.6
In % of EU-27 GNI	1.20		

* Excluding the EU Solidarity Fund

Source DG Budget European Commission

Annexe VI

Biggest investments to restore growth and jobs



Source DG Budget European Commission