



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för regional utveckling*

---

**2009/2234(INI)**

1.3.2010

## **FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE**

om bidraget från EU:s regionalpolitik i kampen mot den finansiella och ekonomiska krisen, med särskild hänvisning till mål 2 (2009/2234(INI))

Utskottet för regional utveckling

Föredragande: Rodi Kratsa-Tsagaropoulou

PR\_INI

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION .....	3
MOTIVERING .....	8

## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

### om bidraget från EU:s regionalpolitik i kampen mot den finansiella och ekonomiska krisen, med särskild hänvisning till mål 2 (2009/2234(INI))

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av kommissionens arbetsdokument ”Samråd om framtidsstrategin ’EU 2020’” (KOM(2009)0647),
- med beaktande av kommissionens sjätte rapport om ekonomisk och social sammanhållning (KOM(2009)0295),  
med beaktande av kommissionens meddelande ”Främja återhämtning i Europa” (KOM(2009)0114),
- med beaktande av kommissionens meddelande ”Sammanhållningspolitik: att investera i realekonomin” (KOM(2008)0876),
- med beaktande av kommissionens meddelande ”Ny kompetens för nya arbetstillfällen – Att förutse och matcha kompetensbehoven på arbetsmarknaden” (KOM(2008)0868),
- med beaktande av kommissionens meddelande ”En ekonomisk återhämtningsplan för Europa” (KOM(2008)0800),
- med beaktande av kommissionens meddelande ”Från finanskris till återhämtning: ram för åtgärder på EU-nivå” (KOM(2008)0706),
- med beaktande av rådets rekommendation om 2009 års aktualisering av de allmänna riktlinjerna för medlemsstaternas och gemenskapens ekonomiska politik och om genomförandet av medlemsstaternas sysselsättningspolitik (KOM(2009)0034),
- med beaktande av medlemsstaternas nationella strategirapporter för 2009,
- med beaktande av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden samt om upphävande av förordning (EG) nr 1260/1999<sup>1</sup>,
- med beaktande av sin resolution av den 11 mars 2009 om sammanhållningspolitik: att investera i realekonomin<sup>2</sup>,
- med beaktande av yttrandet från Regionkommittén om kommissionens sjätte rapport om ekonomisk och social sammanhållning (COTER-IV-027),
- med beaktande av ”European Economic Forecast – Autumn 2009, European Economy 10/2009” från kommissionen, GD Ekonomi och finans,

---

<sup>1</sup> EUT L 210, 31.7.2006, s. 25.

<sup>2</sup> Antagna texter, P6\_TA(2009)0124.

- med beaktande av ”Quarterly Report on the Euro Area – Volume 8 N° 4 (2009)” från kommissionen, GD Ekonomi och finans,
- med beaktande av artikel 48 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för regional utveckling (A7-.../2010), och av följande skäl:
  - A. Under 2000–2006 levde 15,2 procent av européerna (69,8 miljoner) i mål 2-regioner och mottog sammanlagt 22,5 miljarder euro (9,6 procent av de totala medlen) i stöd. Samtidigt skapades 730 000 ”bruttoarbetstillfällen”. De flesta indikatorer visar på goda resultat (sysselsättning, innovation, forskning och utveckling (FoU), humankapitalintensitet, utbildning, livslångt lärande), medan resultaten för andra indikatorer (utländska direktinvesteringar, produktivitet) tvärtom är sämre än i konvergensregionerna. När det gäller hur BNP per capita har utvecklats jämfört med EU-genomsnittet ligger regionerna i fråga förvisso betydligt högre (122 procent) än konvergensregionerna (59 procent), men uppvisar likväl en nedgång på 4,4 procent under perioden.
  - B. Efter reformen 2006 syftar nu mål 2 till att stärka den regionala konkurrenskraften och sysselsättningen i sammanlagt 168 regioner i 19 medlemsstater, vilket innebär att 314 miljoner invånare omfattas. Finansieringen för 2007–2013 uppgår till sammanlagt 54,7 miljarder euro (knappt 16 procent av de totala medlen), och det bör påpekas att cirka 74 procent av detta belopp anslås till förbättrad kunskap och innovation (33,7 procent) samt fler och bättre arbetstillfällen (40 procent).
  - C. Enligt kommissionens senaste prognoser (2009–2011) kommer arbetsmarknadsläget att förbli besvärligt. Arbetslösheten i EU beräknas stiga till 10,25 procent, med en förlust av arbetstillfällen på 2,25 procent under 2009 och 1,25 procent 2010. När det gäller nyckelbranscherna för EU:s regioner kan man konstatera att a) orderingången och förtroendet ökar, vilket förbättrar de övergripande utsikterna för EU:s industri, även om produktionsnivån ligger 20 procent lägre än i början av 2008, b) aktiviteten inom tillverkningssektorn fortsätter att minska och c) små och medelstora företag har fortsatt svårt att få tillgång till mikrokrediter/finansiering.
  - D. Att döma av de nationella strategirapporterna för 2009 tycks medlemsstaterna på ganska olika sätt ha använt de redskap, instrument och metoder för att främja den sammanhållningspolitik som kommissionen har föreslagit för att hantera krisen och öka de faktiska utgifterna (t.ex. användning av 100-procentig medfinansiering, ändringar av de strategiska riktlinjerna, de prioriterade områdena och finansieringen för de operativa programmen, åtgärder med anledning av förenklingarna av genomförandeförfarandena osv.).
  - E. Sedan oktober 2008 har kommissionen föreslagit en rad åtgärder i syfte att påskynda genomförandet av de sammanhållningspolitiska programmen 2007–2013 för att mobilisera alla sina finansieringskällor och instrument så att återhämtningsinsatserna på nationell och regional nivå stöds direkt och effektivt.
  - F. Kommissionens strategi för att påskynda investeringarna och förenkla de sammanhållningspolitiska programmen genom rekommendationer till medlemsstaterna

och lagstiftning och andra åtgärder bygger på tre centrala inslag: a) större flexibilitet inom sammanhållningsprogrammen, b) ökad stimulans av regionerna och c) smarta investeringar för sammanhållningsprogrammen. Av de 64,3 miljarder euro som anslagits till sysselsättning och konkurrenskraft 2010 avser 49,4 miljarder euro sammanhållning (en ökning med 2 procent jämfört med 2009) och 14,9 miljarder euro konkurrenskraft (en ökning med 7,9 procent jämfört med 2009).

1. Europaparlamentet betonar att EU:s regionalpolitik, mot bakgrund av den globala finanskrisen och den rådande lågkonjunkturen, utgör ett centralt redskap och ett avgörande bidrag till den ekonomiska återhämtningsplanen för Europa. Regionalpolitiken är gemenskapens största källa till investeringar i realekonomin och ger betydande stöd till offentliga investeringar, även på regional och lokal nivå.
2. Europaparlamentet noterar att strukturfonderna är kraftfulla redskap och är utformade för att bistå regionerna i deras ekonomiska och sociala omstrukturering och i främjandet av den territoriella sammanhållningen, men även för att förverkliga den ekonomiska återhämtningsplanen för Europa och särskilt för att utveckla konkurrenskraften. Parlamentet stöder en systematisk och effektiv användning av fonderna.
3. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse den positiva utvecklingen för de flesta indikatorer i mål 2-regionerna under perioden före den ekonomiska krisen, det vill säga de goda resultaten i fråga om sysselsättning, innovation, forskning och utveckling (FoU), humankapitalintensitet, utbildning och livslångt lärande, och begär att dessa komparativa fördelar bekräftas genom en förstärkning av mål 2-redskapen.
4. Europaparlamentet stöder helhjärtat grundprioriteringarna inom strategin ”EU 2020”, nämligen att utnyttja de nya tillväxtkällor som den digitala ekonomin erbjuder, förbättra lagstiftningen för att stärka den territoriella sammanhållningen och skapa bättre förutsättningar för konkurrenskraft, företagande och innovation i alla regioner samt förbättra möjligheterna för små och medelstora företag att utvecklas och öka deras tillväxtpotential. Parlamentet efterlyser en ytterligare förstärkning av dessa politikområden i samband med nästa genomgång av strategin ”EU 2020”.
5. Europaparlamentet inser det betydande problemet med att den nationella medfinansieringen även av program som avser mål 2 begränsas på grund av de stora finanspolitiska problemen i många medlemsstater och stöder kommissionens linje att på medlemsstaternas begäran erbjuda en möjlighet till ”100-procentig ersättning” för deras offentliga utgifters andel av de medfinansierade projekten.
6. Europaparlamentet noterar att tolv av de sammanlagt 117 operativa program som finansieras genom Europeiska socialfonden har getts en ny inriktning (i Österrike, Tyskland, Ungern, Irland, Lettland, Litauen, Nederländerna, Polen, Portugal, Förenade kungariket och två i Spanien) i syfte att tillgodose konkreta krisrelaterade behov, och uppmanar kommissionen att verka för att medlemsstaterna utnyttjar den möjlighet som finns att revidera sina fastställda operativa program i syfte att på kort sikt stärka särskilda grupper och kategorier som befinner sig i riskzonen.
7. Europaparlamentet beklagar att kommissionens sjätte rapport om ekonomisk och social sammanhållning saknar konkreta kvalitativa och kvantitativa uppgifter om finanskrisens

kort- och långsiktiga återverkningar på EU:s regioner, särskilt när det gäller de viktigaste ekonomiska och sociala indikatorerna. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att lägga fram en särskild rapport/undersökning om finanskrisens följder för EU:s regioner, särskilt för mål 2-regionerna.

8. Europaparlamentet välkomnar stödåtgärderna för företagen inom ramen för sammanhållningspolitiken (cirka 55 miljarder euro mellan 2007 och 2013), varav en stor andel avser stöd till innovation i och modernisering av små och medelstora företag. Parlamentet inser att de föreslagna åtgärderna inom ramen för insatserna för företagen måste inriktas på att omstrukturera företagen med långsiktiga resultat, inte till att genomföra akuta ekonomiska räddningsaktioner som i många fall är oförenliga med politiken för statligt stöd.
9. Europaparlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att kontinuerligt övervaka krisens återverkningar på olika struktur- och utvecklingsområden och utnyttjandet av de möjligheter som finansieringsredskapen för mål 2 erbjuder, framför allt för att stärka konkurrenskraften och sysselsättningen, med tonvikt på företagande och små och medelstora företag.
10. Europaparlamentet välkomnar kommissionens linje att a) förlänga den stödberättigande perioden för de operativa programmen 2000–2006 för att medge största möjliga utnyttjande av alla instrument inom ramen för sammanhållningspolitiken och b) förenkla de administrativa kraven och förfarandena liksom den ekonomiska programförvaltningen, dock samtidigt som nödvändiga kontroller efter eventuella fel och bedrägerier garanteras.
11. Europaparlamentet stöder politiken med ”förhandsfinansiering” av de sammanhållningspolitiska programmen 2007–2013, genom vilken 6,25 miljarder euro i direkt likviditet tillfördes 2009 för investeringar inom ramen för de ekonomiska anslag som har överenskommit för respektive medlemsstat.
12. Europaparlamentet ställer sig bakom den stödpolitik för stora projekt i regionerna (finansiering på minst 50 miljoner euro) som kommissionen lanserade 2009, och begär en ytterligare ökning – större än 25 procent – av den finansiering som ges genom Jaspers (gemensamt stöd till projekt i de europeiska regionerna) i syfte att utveckla och mycket snabbt genomföra stora projekt.
13. Europaparlamentet stöder de föreslagna förändringarna av genomförandebestämmelserna, som syftar till att göra strukturfonderna mer flexibila och anpassa dem så att de svarar mot behoven, under de rådande extraordinära ekonomiska omständigheterna, av att omedelbart genomföra 455 program inom sammanhållningspolitiken, särskilt mål 2-programmen, samtidigt som man tar hänsyn att de nationella och regionala institutionerna och förvaltningsmyndigheterna måste anpassas till de nya förutsättningarna.
14. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att utvärdera handlingsplanen för småföretagsakten (rättsakten för småföretag i Europa) efter det första årets genomförande (december 2008), framför allt resultaten när det gäller att förbättra småföretagens konkurrenskraft och tillgång till finansiering och riskkapital, främja innovativa nystartade företag, minska den administrativa bördan m.m.

15. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet och kommissionen samt till medlemsstaterna.

## MOTIVERING

### *Inledning*

Mot bakgrund av den globala finanskrisen och lågkonjunkturen i Europa utgör EU:s regionalpolitik ett avgörande bidrag till den ekonomiska återhämtningsplanen. Regionalpolitiken är gemenskapens största källa till investeringar i realekonomin och ger betydande stöd till offentliga investeringar, även på regional och lokal nivå. Eftersom EU saknar effektiva mekanismer för ekonomisk samordning och balanserad utveckling är sammanhållningspolitiken genom strukturfonderna och andra insatser grundläggande.

Regionalpolitiken utgör inte bara ett instrument för att omedelbart ingripa mot krisens negativa ekonomiska och sociala följder, utan även en långsiktig politik för att hantera de strukturproblem som har framhävts och uppstått i krisens efterdyningar, särskilt när det gäller konkurrenskraften och sysselsättningen i medlemsstaterna inom mål 2. Detta betänkande är inriktat på åtgärderna för att genomföra de två hörnstenarna i den ekonomiska återhämtningsplanen för Europa, särskilt den som gäller konkurrenskraft, genom systematisk och effektiv användning av sammanhörande anslag och instrument.

### *Den ekonomiska krisen och ”regional konkurrenskraft och sysselsättning”*

Mål 2 har utgjort och utgör en av grundvalarna för sammanhållningspolitiken och har i dag, i och med att den ekonomiska krisen börjar klinga av, fått särskild betydelse för att öka de europeiska regionernas konkurrenskraft och förbereda dem för tillväxt när krisen väl är över.

Under perioden 2000–2006 syftade mål 2 till att stödja den ekonomiska och sociala omställningen i regioner som släpade efter i utvecklingen. Målet omfattade 15,2 procent av människorna i EU (cirka 69,8 miljoner invånare levde i mål 2-regioner), som mottog sammanlagt 22,5 miljarder euro (9,6 procent av de totala medlen) i stöd. Enligt beräkningar skapades 730 000 bruttoarbetstillfällen.

Dessa regioner kan indelas i a) industriområden (8,5 procent) med en arbetslöshet som ligger över genomsnittet i gemenskapen och med en sysselsättning inom industrin som är högre än genomsnittet i gemenskapen och som minskar stadigt, b) landsbygdsområden (5,2 procent) med en folktäthet som är lägre än 100 invånare/km<sup>2</sup>, med en sysselsättningsgrad inom jordbrukssektorn som är högre än två gånger genomsnittet i gemenskapen, med en arbetslöshet som ligger över genomsnittet i gemenskapen och med en gradvis minskning av befolkningen, c) stadsområden (1,9 procent) med en långtidsarbetslöshet som ligger över genomsnittet i gemenskapen, med stor fattigdom, med en höggradigt förstörd social miljö, med hög brottslighet och med låg utbildningsnivå, d) fiskeberoende områden (0,3 procent) och e) blandade områden (2,1 procent).

Efter reformen 2006 syftar mål 2 till att stärka den regionala konkurrenskraften och sysselsättningen i sammanlagt 168 regioner i 19 medlemsstater (se bilaga I), vilket innebär att 314 miljoner invånare omfattas. Finansieringen för 2007–2013 uppgår till sammanlagt 54,7 miljarder euro (nästan 16 procent av de totala medlen). Ett fullständigt utnyttjande av och bidrag från mål 2 är således viktigt för den övergripande strategin för våra ekonomiers återhämtning liksom för deras konkurrenskraft. Ytterst viktigt är att cirka 73,7 procent av detta belopp anslås till a) förbättrad kunskap och innovation (33,7 procent) samt b) fler och



bättre arbetstillfällen (40 procent). Motsvarande andel för mål 1-regionerna är påtagligt lägre – enbart 40 procent – även om finansieringen är avsevärt större i absoluta tal på grund av de ökade behoven i regioner i fråga (se bilaga II).

Enligt kommissionens senaste rapport om ekonomisk och social sammanhållning uppvisade mål 2-regionerna före den ekonomiska krisen goda resultat för de flesta indikatorer, till exempel i fråga om sysselsättning, innovation, forskning och utveckling (FoU), humankapitalintensitet, utbildning och yrkesutbildning samt livslångt lärande, medan konvergensregionerna uppvisar bättre resultat för andra, till exempel ökning av utländska direktinvesteringar och produktivitetstillväxt (se bilaga III).

Exempelvis ökade BNP per capita i förhållande till EU-genomsnittet med sammanlagt 6 procentenheter mellan 2000 och 2006, före krisen. Det betyder att konvergensregionerna hamnar på 59 procent av EU-genomsnittet och närmar sig men fortfarande ligger en bra bit under tröskeln på 75 procent. Även om konkurrenskrafts- och sysselsättningsregionerna (mål 2) ligger ganska mycket högre än övriga regioner, på 122 procent, uppvisar de likväl en minskning på 4,4 procent under perioden 2000–2006. Den höga produktivitetstillväxten i konvergensregionerna är den främsta orsaken till att gapet i BNP per capita har minskat avsevärt (se bilaga IV).

Sedan år 2000 har produktiviteten inom industri- och tjänstesektorerna ökat med 2 procent per år i konvergensregionerna, vilket är dubbelt så mycket som i konkurrenskrafts- och sysselsättningsregionerna inom mål 2. Utbildningsåtgärder, bättre och mer utbredd användning av informations- och kommunikationsteknik samt stora inflöden av utländska direktinvesteringar har bidragit till denna tillväxt. Likväl finns det fortfarande stora skillnader i utbildningsnivåer mellan regionerna. Andelen akademiker är nästan 9 procent högre i mål 2-regionerna än i konvergensregionerna. Även deltagandet i livslångt lärande släpar långt efter i konvergensregionerna, där siffran är hälften så hög som i mål 2-regionerna.

Finanskrisen framhäver de europeiska konvergensregionernas svagheter liksom de strukturella nackdelarna, särskilt i fråga om de europeiska regionernas konkurrenskraft och sysselsättning. Enligt kommissionens senaste prognoser (2009–2011) förblir arbetsmarknadsläget besvärligt. Arbetslösheten i EU beräknas stiga till 10,25 procent, och 2,25 procent av arbetstillfällena spås försvinna 2009 och 1,25 procent 2010.

Krisen, med dess återverkningar på ekonomins centrala sektorer, har innevarande period även till följd att a) orderingången och förtroendet ökar och utsikterna för EU:s industri förbättras, vilket leder till att industriproduktionen stabiliseras, dock utan någon spektakulär återhämtning, det vill säga på en nivå som är 20 procent lägre än i början av 2008 (se bilaga IV), b) aktiviteten inom tillverkningssektorn fortsätter att minska och c) små och medelstora företag har fortsatt svårt att få tillgång till mikrokrediter/finansiering.

De stora finanspolitiska problemen i många medlemsstater (hög statsskuld, stort budgetunderskott) utgör en hämmande faktor och bromsar den nationella medfinansieringen av program som avser mål 2. I dagsläget saknas tyvärr aggregerade, kvalitativa och kvantitativa uppgifter om finanskrisens kort- och långsiktiga återverkningar på EU:s regioner och om utvecklingen för de viktigaste ekonomiska och sociala indikatorerna. Föredraganden anser att kommissionen bör lägga fram en särskild rapport/undersökning om finanskrisens

följder för EU:s regioner, särskilt för mål 2-regionerna, med tanke på krisens ytterst negativa återverkningar på sysselsättningen och konkurrenskraften.

### ***Regionalpolitikens bidrag i kampen mot den ekonomiska krisen inom ramen för mål 2***

Sedan oktober 2008 har kommissionen föreslagit en rad åtgärder i syfte att påskynda genomförandet av de sammanhållningspolitiska programmen 2007–2013 för att mobilisera alla sina finansieringskällor och instrument så att återhämtningsinsatserna på nationell och regional nivå stöds direkt och effektivt. Inom ramen för sammanhållningspolitiken anslås cirka 55 miljarder euro till företagsstöd (mellan 2007 och 2013), varav en stor andel avser stöd till innovation i små och medelstora företag. Många av de planerade verksamheterna överensstämmer med mer omedelbara behov av att hantera den rådande ekonomiska situationen och inriktas särskilt på viktiga utmaningar som företagen ställs inför i realekonomin. De föreslagna åtgärderna i insatserna för företagen syftar dock till att hantera strukturproblemen med långsiktiga resultat, inte till att genomföra akuta ekonomiska räddningsaktioner som eventuellt är oförenliga med politiken om statligt stöd.

Det är mycket uppmuntrande att kommissionen bland de centrala prioriteringarna för EU 2020-strategin betonar behovet av att utnyttja nya tillväxtkällor som samtidigt garanterar den sociala och territoriella sammanhållningen i EU och en förbättring av lagstiftningen för att stärka den territoriella sammanhållningen. Det är värt att påpeka att den territoriella sammanhållningen ger ett mervärde när det gäller utveckling av konkurrenskraften i de olika regionerna och skapande av bättre förutsättningar för företagande, utveckling i små och medelstora företag och utnyttjande av deras komparativa fördelar.

Närmare bestämt, av de 64,3 miljarder euro som anslås till hållbar utveckling 2010 avser 49,4 miljarder euro sammanhållning (ökning med 2 procent jämfört med 2009) och 14,9 miljarder euro konkurrenskraft (ökning med 7,9 procent jämfört med 2009) (se bilaga V). Ett mål inom ramen för stärkandet av de små och medelstora företagens konkurrenskraft är att skapa 400 000 arbetstillfällen till 2013 (se bilaga VI).

Samtidigt är det nödvändigt att stärka kommissionens strategi för att påskynda investeringarna och förenkla programmen inom sammanhållningspolitiken genom rekommendationer till medlemsstaterna och lagstiftningsåtgärder och andra åtgärder. Föredraganden håller med om att tre centrala inslag måste prioriteras: a) större flexibilitet för sammanhållningsprogrammen, b) ökad stimulans av regionerna på alla upptänkliga sätt och c) smarta investeringar inom ramen för sammanhållningsprogrammen.

Att döma av en första bedömning av de nationella strategirapporterna för 2009 tycks medlemsstaterna på ganska olika sätt ha använt de redskap, instrument och metoder för att främja sammanhållningspolitiken som kommissionen har föreslagit för att hantera krisen och öka de verkliga utgifterna. Det rör sig till exempel om användning av 100-procentig medfinansiering, åtgärder med anledning av ändringarna av de strategiska riktlinjerna, de prioriterade områdena och finansieringen för de operativa programmen, åtgärder med anledning av förenklingsåtgärderna av genomförandeförfarandena osv. Föredraganden anser att användbara och tillförlitliga slutsatser måste dras av detta. Hon anser att det, även om regionalpolitiken inte utgör en gemenskapspolitik för akuta ingripanden utan för långsiktig planering, är ytterst viktigt att behålla den strategiska inriktningen på ”flexibilitet”, dock samtidigt som nödvändiga kontroller för att stävja fel och bedrägerier garanteras. Till exempel

tycks kommissionens linje att förlänga den stödberättigande perioden för de operativa programmen 2000–2006 och förenkla de administrativa kraven och förfarandena liksom den ekonomiska programförvaltningen bidra på ett avgörande sätt till att alla instrument i sammanhållningspolitiken kan utnyttjas i största möjliga utsträckning.

Samtidigt bör det påpekas att politiken med ”förhandsfinansiering” av programmen inom sammanhållningspolitiken 2007–2013 har skänkt lindring, eftersom 6,25 miljarder euro i direkt likviditet tillfördes 2009 för investeringar, inom ramen för de ekonomiska anslag som har överenskommit med medlemsstaterna. För att hantera problemet med att den nationella medfinansieringen även av program som avser mål 2 begränsas på grund av de stora finanspolitiska problemen i många medlemsstater bör dessutom kommissionens linje med ”100-procentig ersättning” på medlemsstaternas begäran stödjas, trots att vissa medlemsstater inte har reagerat positivt på denna möjlighet, främst av rädsla för att de i framtiden kommer att få problem helt utan finansiering av övriga projekt, så att nödvändig bokföringsmässig utjämning och balans uppnås.

Föredraganden ställer sig bakom stödpolitiken för stora projekt i regionerna (finansiering på minst 50 miljoner euro), som kommissionen lanserade 2009, och begär en större ökning än 25 procent av den finansiering som ges genom Jaspers (gemensamt stöd till projekt i de europeiska regionerna) i syfte att förbereda och snabbare genomföra stora projekt och påskynda utbetalningarna till medlemsstaterna, särskilt när det gäller mål 2-programmen. Vidare bör parlamentet stödja de föreslagna förändringarna av genomförandebestämmelserna, som syftar till att öka strukturfondernas flexibilitet och anpassa dem så att de svarar mot behoven under de extraordinära ekonomiska omständigheterna.

Avslutningsvis anser föredraganden att sammanhållningspolitiken är av grundläggande betydelse och att politiken måste fortsätta och stärkas i alla regioner. Föredraganden anser att mål 2-regionerna och de därmed sammanhängande programmen måste ägnas särskild uppmärksamhet på grund av deras betydelse för att framhäva regionernas komparativa fördelar och möjligheter liksom, mer allmänt, deras bidrag till utveckling och sysselsättning. Föredraganden anser även att alla instrument och redskap måste mobiliseras och samordnas för att detta mål ska kunna nås.

## Annexe I

Regional Competitiveness and Employment	Lisbon Earmarking	Non earmarked	TOTAL
	Decided OPs	Decided OPs	
FR	8.090.730.610	2.167.334.886	10.258.065.496
DE	7.736.411.732	1.672.869.936	9.409.281.668
ES	6.098.907.229	2.382.419.048	8.481.326.277
UK	6.193.002.023	785.385.815	6.978.387.838
IT	5.065.123.109	1.259.766.998	6.324.890.107
HU	984.291.129	1.027.938.064	2.012.229.193
NL	1.320.593.128	339.409.609	1.660.002.737

<b>SE</b>	1.407.260.632	218.831.256	1.626.091.888
<b>FI</b>	1.375.965.515	220.000.529	1.595.966.044
<b>BE</b>	1.190.483.947	234.690.665	1.425.174.612
<b>AT</b>	934.061.242	93.250.375	1.027.311.617
<b>PT</b>	663.811.932	276.822.334	940.634.265
<b>IE</b>	600.862.370	149.862.372	750.724.742
<b>GR</b>	310.481.234	327.895.468	638.376.702
<b>CY</b>	314.511.444	297.923.548	612.434.992
<b>DK</b>	457.388.655	52.188.584	509.577.239
<b>SK</b>	343.259.311	111.631.178	454.890.489
<b>CZ</b>	329.286.599	88.636.114	417.922.713
<b>LU</b>	43.923.978	6.563.354	50.487.332
<b>19</b>	<b>43.460.355.819</b>	<b>11.713.420.133</b>	<b>55.173.775.952</b>

Source DG Regional Policy European Commission

## Annexe II

<b>Regional Competitiveness and Employment</b>	<b>55.173.775.952</b>	
<b>Guideline : Attractive places to invest and work</b>	<b>10.243.530.661</b>	<b>18,6%</b>
Broadband	338.138.119	0.6%
Culture and social	1.665.052.335	3.0%
Energy	1.818.186.998	3.3%
Environment	3.141.455.583	5.7%
Other Transport	1.906.550.931	3.5%
Rail	688.470.992	1.2%

Road	685.675.704	1.2%
<b>Guideline : Improving knowledge and innovation for growth</b>	<b>18.601.025.961</b>	<b>33.7%</b>
Entrepreneurship	2.771.128.582	5.0%
ICT for citizens and business	1.967.684.202	3.6%
Innovation and RTD	11.383.859.843	20.6%
Other investments in enterprise	2.478.353.334	4.5%
<b>Guideline : More and better jobs</b>	<b>22.077.051.433</b>	<b>40%</b>
Capacity Building	462.938.707	0.8%
Human Capital	8.003.626.074	14.5%
Labour Market	7.967.735.368	14.4%
Social Inclusion	5.642.751.284	10.2%
<b>Guideline : Territorial Dimension</b>	<b>2.566.110.730</b>	
Territorial Dimension	2.566.110.730	
<b>Guideline : TA</b>	<b>1.686.057.166</b>	
Technical assistance	1.686.057.166	

*Source DG Regional Policy European Commission*

### Annexe III

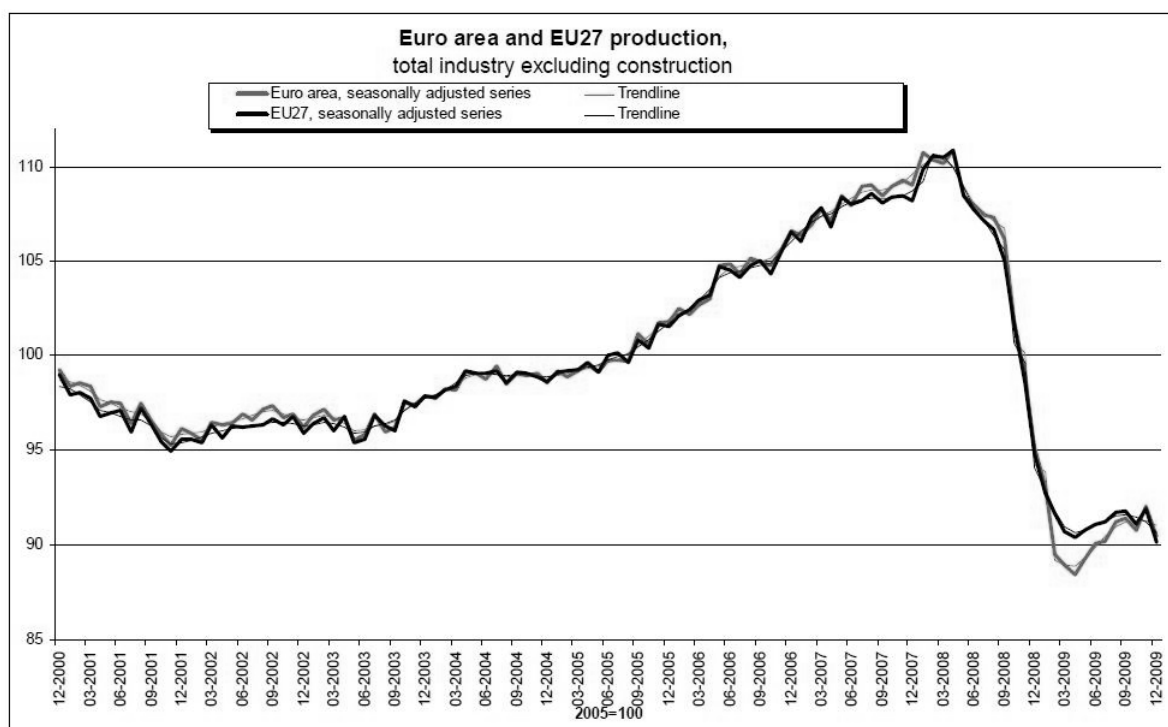
Indicator	Period	Unit	Convergence	Transition	RCE	Remarks
Tertiary education attainment	2007	% of population 25-64	17	25	26	
Tertiary education attainment trend *	2000 - 2007	% point change	4.0	4.9	5.2	
Participation of adults aged 25-64 in education and training	2007	% of population 25-64	5.1	8.1	11.5	<i>excl. FR9</i>
Human capital intensity	2007	index EU27=100	95	92	104	
Human capital intensity trend*	2000 - 2007	index point change	1	6	-1	
Population aged 15-64 born in a non-EU27 country	2007	% of population 15-64	1.9	7.0	8.8	
Population aged 15-64 born in another EU27 Member State	2007	% of population 15-64	0.8	3.3	3.7	<i>excl. FR9 and IE</i>
Population aged 15-64 born in another country	2007	% of population 15-64	2.8	10.3	12.5	
Unemployment rate	2007	% of active population	9.2	8.4	6.1	
Unemployment rate trend	2000 - 2007	% point change	-4.6	-3.0	-0.5	
Arrivals in hotels	2006-07	Arrivals per capita	0.7	1.4	1.4	<i>excl. FR9, IE and SK</i>
Arrivals in hotels trend	2000-01 - 2006-07	% point change	0.16	0.2	0.11	
Core creative class	2006-07	% of population 15-64	5.4	6.9	8.3	<i>excl. FR9</i>
Core creative class trend *	2000-01 - 2006-07	% point change	1.1	0.9	1.0	
Broadband Access**	2008	% of households	32	43	57	
Productivity in industry and services (PPS)	2006	index EU27=100	63	90	113	
Productivity trend in industry and services	2000-2006	Average annual real productivity growth	1.94	1.27	0.94	
Authors of EPO patent applications	2004-2005	Inventors per million inhabitants	30	78	397	
Employment rate	2007	% of population 15-64	59	64	69	
Employment rate trend *	2000 - 2007	% point change	2.9	6.0	3.1	
GDP/head (PPS)	2006	index EU27=100	59	95	122	
GDP/head (PPS) trend	2000 - 2006	index point change	5.4	5.9	-4.4	
New foreign firms per million inhabitants	2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	268	62	225	
Change in new foreign firms per million inhabitants	2001-03 - 2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	118	-34	-18	
R&D expenditure in the business enterprise sector	2006 *	% of GDP	0.36	0.42	1.36	
R&D expenditure in the business enterprise sector trend	2000-2006(est.)	% points of GDP	0.04	0.08	0.01	<i>estimate excl. Région Wallonne, FR9, major parts of UK</i>

\* excl. UKM5 & UKM6

\*\* excl. FR9, DE5, DEC, UKD1, UKE1, UKK3, UKM5

Source DG Regional Policy European Commission

## Annexe IV



Information provided by Eurostat

## Annexe V

### Where EU money in 2010 could go

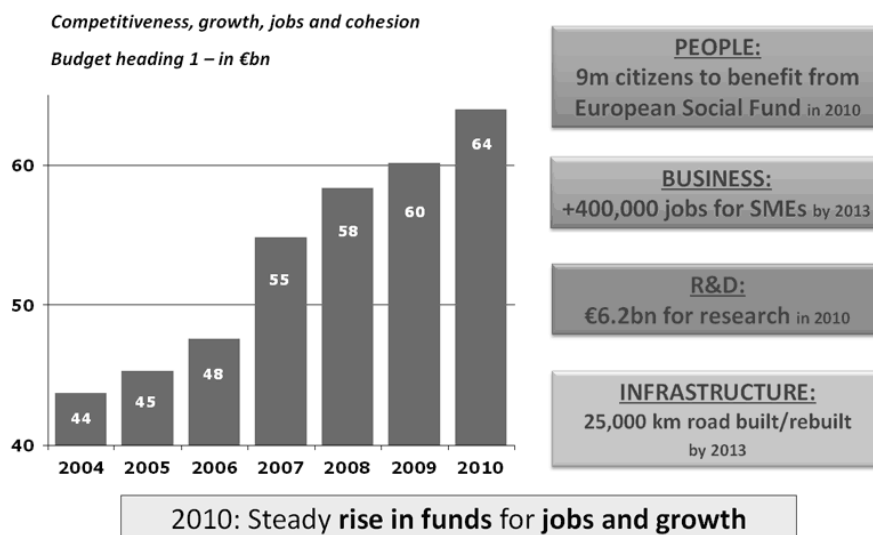
COMMITMENT APPROPRIATIONS BY HEADING	Billion €	% of total budget	% change from 2009*
<b>1. Sustainable growth:</b>	<b>64.3</b>	<b>45.4</b>	<b>+3.3</b>
<i>Competitiveness</i>	14.9	10.5	+7.9
<i>Cohesion</i>	49.4	34.9	+2.0
<b>2. Preservation and management of natural resources:</b>	<b>59.5</b>	<b>42.0</b>	<b>+5.4</b>
<i>Direct payments &amp; market related expenditure</i>	43.8	31.0	+6.4
<i>Rural development, environment, fisheries</i>	15.7	11.0	+2.6
<b>3. Citizenship, freedom, security and justice:</b>	<b>1.7</b>	<b>1.2</b>	<b>+10.5</b>
<i>Freedom, Security and Justice</i>	1.0	0.7	+16.2
<i>Citizenship</i>	0.7	0.5	+2.8
<b>4. The EU as a global player</b>	<b>8.1</b>	<b>5.7</b>	<b>+0.5</b>
<b>5. Administrative expenditure (for all EU institutions):</b>	<b>7.9</b>	<b>5.6</b>	<b>+3.8</b>
<i>of which Commission</i>	3.6	2.5	+2.6
<b>Total commitments</b>	<b>€ 141.5</b>	<b>100.0</b>	<b>+3.6</b>
<b>In % of EU-27 GNI</b>	<b>1.20</b>		

\* Excluding the EU Solidarity Fund

Source DG Budget European Commission

## Annexe VI

### Biggest investments to restore growth and jobs



Source DG Budget European Commission