



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru dezvoltare regională*

---

**2010/2160(INI)**

11.2.2011

## **PROIECT DE RAPORT**

referitor la situația actuală și sinergiile viitoare pentru o eficacitate sporită a  
FEDER și a celorlalte fonduri structurale  
(2010/2160(INI))

Comisia pentru dezvoltare regională

Raportor: Georgios Stavrakakis

PR\_INI

## CUPRINS

	<b>Pagina</b>
PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN .....	3
EXPUNERE DE MOTIVE.....	10

## PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

### referitoare la situația actuală și sinergiile viitoare pentru o eficacitate sporită a FEDER și a celorlalte fonduri structurale (2010/2160(INI))

*Parlamentul European,*

- având în vedere articolul 174 primul paragraf și articolul 175 primul paragraf din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune<sup>1</sup>, în special articolul 9 alineatul (4),
- având în vedere Decizia 2006/702/CE din 6 octombrie 2006 a Consiliului privind orientările strategice comunitare în materie de coeziune<sup>2</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 21 octombrie 2008 referitoare la guvernarea și parteneriatul la nivel național, regional și la nivel de proiect în domeniul politicii regionale<sup>3</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 11 martie 2009 referitoare la politica de coeziune: investiții în economia reală<sup>4</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 24 martie 2009 referitoare la caracterul complementar și la coordonarea politicii de coeziune și a măsurilor de dezvoltare rurală<sup>5</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 24 martie 2009 referitoare la Cartea verde privind coeziunea teritorială și stadiul dezbaterilor referitoare la viitoarea reformă a politicii de coeziune<sup>6</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 20 mai 2010 referitoare la executarea fondurilor alocate sinergiilor în domeniul cercetării și inovării, cuprinse în Regulamentul (CE) nr. 1080/2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și în cel de-al șaptelea program-cadru pentru cercetare și dezvoltare în orașe și regiuni, precum și în statele membre și în Uniunea Europeană<sup>7</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 20 mai 2010 referitoare la contribuția politicii de coeziune la atingerea obiectivelor de la Lisabona și a obiectivelor Strategiei UE 2020<sup>8</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 20 mai 2010 referitoare la oferirea unei piețe unice

---

<sup>1</sup> JO L 210, 31.7.2006, p. 25.

<sup>2</sup> JO L 291, 21.10.2006, p. 11.

<sup>3</sup> JO C 15 E, 21.1.2010, p. 10.

<sup>4</sup> Texte adoptate, P6\_TA(2009)0124.

<sup>5</sup> JO C 117 E, 6.5.2010, p. 46.

<sup>6</sup> Texte adoptate, P6\_TA(2009)0163.

<sup>7</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2010)0189.

<sup>8</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2010)0191.

consumatorilor și cetățenilor<sup>1</sup>,

- având în vedere Rezoluția sa din 7 octombrie 2010 referitoare la politica de coeziune și regională a UE după 2013<sup>2</sup>,
  - având în vedere Rezoluția sa din 12 decembrie 2010 referitoare la buna guvernare în materie de politică regională a UE<sup>3</sup>,
  - având în vedere Al 20-lea raport anual al Comisiei privind punerea în aplicare a fondurilor structurale (2008) din 21 decembrie 2009 (COM(2009)0617/2),
  - având în vedere Comunicarea Comisiei din 3 martie 2010 intitulată „EUROPA 2020: o strategie europeană pentru o creștere inteligentă, ecologică și favorabilă incluziunii” (COM(2010)2020)
  - având în vedere Comunicarea Comisiei din 31 martie 2010 intitulată „Politica de coeziune: raport strategic pentru anul 2010 privind punerea în aplicare a programelor pentru perioada 2007-2013” (COM(2010)0110),
  - având în vedere Comunicarea Comisiei din 6 octombrie 2010 privind „Contribuția politicii regionale la creșterea inteligentă în Europa 2020” (COM(2010)0553),
  - având în vedere Comunicarea Comisiei din 19 octombrie 2010 privind revizuirea bugetului UE (COM(2010)0700),
  - având în vedere al cincilea raport al Comisiei privind coeziunea economică, socială și teritorială: viitorul politicii de coeziune („Al cincilea raport privind coeziunea”), din noiembrie 2010,
  - având în vedere Comunicarea Comisiei din 9 noiembrie 2010 referitoare la concluziile celui de-al cincilea raport privind coeziunea economică, socială și teritorială (COM(2010)0642),
  - având în vedere scrisoarea adresată Președintelui Comisiei de către comisarii pentru politica regională, pentru afaceri maritime și pescuit, pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și incluziune și pentru agricultură și dezvoltare rurală,
  - având în vedere articolul 48 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru dezvoltare regională și avizul Comisiei pentru bugete, precum și cel al Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (A7-0000/2011),
- A. întrucât articolul 174 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene stipulează că, în scopul promovării unei dezvoltări armonioase a întregii Uniunii, aceasta își dezvoltă și desfășoară acțiunea care conduce la consolidarea coeziunii sale economice, sociale și

---

<sup>1</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2010)0186.

<sup>2</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2010)0356.

<sup>3</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2010)0468.

teritoriale;

- B. întrucât considerentul 40 din Regulamentul (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului stipulează că programarea ar trebui să asigure coordonarea fondurilor între acestea și a acestora cu celelalte instrumente financiare existente, BEI și Fondul European de Investiții (FEI); această coordonare ar trebui să includă, de asemenea, elaborarea unor planuri financiare complexe și a unor parteneriate public-privat;
- C. întrucât Comisia, în strategia Europa 2020, s-a angajat să mobilizeze instrumentele financiare UE – respectiv fondurile pentru dezvoltare rurală și structurale, programele de cercetare și dezvoltare, rețelele transeuropene (TEN), programul-cadru pentru competitivitate și inovare (PCI) și BEI, printre altele – ca parte a unei strategii de finanțare consecvente, reunind sursele de finanțare UE și cele naționale, publice și private, în contextul unei inițiative emblematice denumite „O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor”, reflectând astfel necesitatea coerenței dintre politici și instrumente;
- D. întrucât Al cincilea raport privind coeziunea recunoaște în mod clar că, pentru realizarea obiectivului dezvoltării regionale, este necesară o coordonare strânsă a politicilor publice la toate nivelurile;
- E. întrucât Consiliul, în concluziile sale din 14 iunie 2010 privind Raportul strategic al Comisiei pentru 2010 referitor la implementarea programelor politicii de coeziune, a subliniat „necesitatea de a se continua îmbunătățirea coordonării politicii de coeziune și a altor politici UE și naționale, după caz, în vederea sporirii eficacității în ceea ce privește realizarea obiectivelor comune într-un mod mai coordonat”, precum și „valoarea adăugată reală generată de o singură abordare strategică și de norme comune de punere în aplicare pentru Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune, în cadrul general al politicii de coeziune”;
- F. întrucât în scrisoarea pe care i-au adresat-o președintelui Comisiei, domnul Barroso, comisarii pentru politica regională, pentru afaceri maritime și pescuit, pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și incluziune și pentru agricultură și dezvoltare rurală au recunoscut „necesitatea de a consolida integrarea diferitelor politici UE pentru a atinge dezvoltarea economică durabilă și incluzivă pe care trebuie să o realizeze Uniunea”, propunând „elaborarea unui cadru strategic comun la nivelul UE pentru FEDER, FSE, Fondul de coeziune, FEADR și FEP, pentru perioada de după 2013”;
- G. întrucât reforma politicii structurale pentru perioada de programare 2007-2013 a dus la separarea dezvoltării rurale de cadrul general al fondurilor structurale;
- H. întrucât raționalizarea cheltuielilor presupune o mai mare eficacitate și eficiență a politicilor la nivelul UE, precum și la nivel național, regional și local, și întrucât o mai strânsă coordonare și complementaritate sunt elemente esențiale în modernizarea politicii de coeziune pe viitor;
- I. întrucât, fără un cadru politic de sprijin, sinergiile efective depind în mare măsură de capacitatea organizațională și strategică a beneficiarilor de a combina sprijinul din diferite instrumente UE;

- J. întrucât o abordare bazată pe dezvoltare locală poate contribui semnificativ la eficiența și eficacitatea politicii de coeziune, în timp ce concentrarea exclusiv pe problemele urbane și pe rolul orașelor în cadrul politicii de coeziune ar putea să ducă la un dezechilibru în dezvoltarea zonelor urbane și rurale;
- K. întrucât există o nevoie acută, dar și presiune pentru consolidarea bugetelor publice, iar acest lucru presupune acțiuni mai inovative pentru a spori impactul oricărei finanțări disponibile, și întrucât coordonarea eficientă a politicilor și instrumentelor va contribui la economisirea de timp și de resurse și la câștiguri reale în termeni de eficiență și eficacitate;
- L. întrucât coordonarea și sinergiile trebuie căutate atât la nivel orizontal (cu consecvență în cadrul diferitelor politici), cât și la nivel vertical (cu cooperare și coordonare între diferitele niveluri de guvernare);
- M. întrucât o abordare fragmentată poate duce la discrepanțe în politici, la politici care se suprapun sau chiar care se contrazic, la acțiuni publice contradictorii și la dubla utilizare a resurselor, cu consecințe atât pentru eficacitatea regională a politicilor publice, cât și pentru impactul lor național, și întrucât se pare că nu s-a pus suficient accent pe conceptul de abordare integrată în ultimele documente de politică ale Comisiei;
- N. întrucât o politică de coeziune mai integrată, consecventă, eficace și eficientă implică un efort mai mare de adaptare a politicilor UE la nevoile și bunurile specifice ale diverselor teritorii și regiuni ale Uniunii;
- O. întrucât orientările strategice – în contextul orientării generale de îmbunătățire a accesului la finanțare – implică o mai bună coordonare a fondurilor;
- P. întrucât orientările strategice solicită în mod explicit încurajarea sinergiilor dintre politicile structurale, de ocupare a forței de muncă și de dezvoltare rurală, subliniind faptul că, în acest context, statele membre ar trebui să asigure sinergia și coerența între acțiunile care vor fi finanțate pe un anumit teritoriu și într-un anumit domeniu de activitate de FEDER, Fondul de coeziune, FSE, Fondul european pentru pescuit (FEP) și Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR); întrucât acestea stipulează, de asemenea, că principalele principii directoare în ceea ce privește linia și mecanismele de demarcare pentru coordonarea acțiunilor sprijinite de diverse fonduri ar trebui definite în cadrele de referință strategice naționale/planurile strategice naționale;
- Q. întrucât evaluarea la jumătatea perioadei admite faptul că flexibilitatea bugetară este limitată și că există obstacole în calea restabilirii priorităților chiar și în cadrul programelor, menționând totodată că neconcordanțele dintre programe și poverile administrative apăsătoare afectează eficacitatea;
- R. întrucât, în situația post-criză actuală, este mai important decât înainte să înțelegem procesele din economiile statelor membre și rezultatele obținute prin utilizarea resurselor UE;
- S. întrucât este important să asigurăm vizibilitatea și „valoarea adăugată europeană” a contribuției UE,

1. solicită propunerea unui cadru strategic unic pentru a asigura o abordare comună și pentru a valorifica sinergiile dintre toate acțiunile care contribuie la fața locului la sprijinirea obiectivelor politicii de coeziune, așa cum au fost acestea definite în tratate, și care sunt finanțate de FEDER, Fondul de coeziune, FSE, FEADR și FEP;
2. salută propunerea prezentată în cadrul revizuirii bugetare privind adoptarea de către Comisie a unui cadru strategic comun pentru a consolida integrarea politicilor UE în vederea realizării strategiei Europa 2020; arată totuși că sporirea sinergiilor dintre acțiunile finanțate de cele cinci fonduri sus-menționate într-un cadru strategic comun este esențială nu numai pentru îndeplinirea obiectivelor Europa 2020, ci și, în primul rând, pentru îndeplinirea obiectivelor politicii de coeziune, așa cum au fost acestea stabilite în tratat;
3. salută Al cincilea raport privind coeziunea care, deși se axează în principal pe sublinierea contribuțiilor pe care le pot avea regiunile și politica de coeziune la îndeplinirea obiectivelor Europa 2020, conține totuși mai multe concluzii care dovedesc rolul esențial al sinergiilor sporite între fondurile structurale, inclusiv Fondul de coeziune;
4. consideră că cheltuielile în domeniul politicii de coeziune trebuie să fie raționalizate prin reducerea fragmentării instrumentelor și a canalelor de finanțare și salută propunerea Comisiei privind o mai bună stabilire a priorităților și o concentrare tematică a resurselor UE și naționale asupra unei serii de priorități în scopul realizării coordonării consolidate a fondurilor, cu posibilitatea de sporire a caracterului strategic al acestei politici; subliniază totuși faptul că statele membre, autoritățile regionale și locale continuă să aibă nevoie de suficientă flexibilitate pentru a adapta prioritățile la necesitățile lor de dezvoltare specifice;
5. subliniază faptul că numeroase inițiative de dezvoltare economică din cadrul politicii de coeziune nu creează pur și simplu oportunități de care ar fi de dorit să se profite și că, în realitate, succesul lor depinde de factorii umani și fizici vizați (îmbunătățirea infrastructurii, de exemplu, nu duce automat la un nivel de creștere mai ridicat dacă nu este combinată cu investiții în educație, întreprinderi și inovație); consideră, în consecință, că sporirea sinergiilor dintre FEDER, FSE și Fondul de coeziune va maximaliza efectul de dezvoltare al acestor fonduri;
6. este de părere că măsurile de dezvoltare rurală luate în cadrul FEADR și măsurile de dezvoltare durabilă pentru zonele de pescuit luate în cadrul FEP ar trebui integrate într-un cadru unic cu celelalte fonduri structurale, respectiv FEDER, Fondul de coeziune și FSE; în consecință, îi solicită Comisiei să evalueze în ce măsură ar putea fi garantată o abordare cuprinzătoare privind dezvoltarea comunităților rurale și pescărești, în conformitate cu obiectivul de coeziune teritorială, printr-o transferare a măsurilor de dezvoltare locală din cadrul acestor două fonduri sub „umbrela coeziunii” sau, cel puțin, prin sinergii mai clare în rândul tuturor fondurilor; consideră că o asemenea abordare ar lua în considerare contextul politicilor cheie cu impact teritorial și ar permite actorilor implicați activ în procesele de dezvoltare la nivel regional și local să ducă o politică bazată în mod eficace pe localizare, potrivită necesităților teritoriale ale zonelor rurale și de pescuit sau ale insulelor mici;
7. subliniază faptul că coordonarea ar trebui intensificată în continuare nu numai la nivelul

instrumentelor politicii de coeziune în sine (FEDER, FSE și Fondul de coeziune), ci și la nivelul acțiunilor finanțate de aceste instrumente și al activităților efectuate în cadrul rețelelor transeuropene, al celui de-al șaptelea program-cadru și al politicii de competitivitate și inovare;

8. consideră că această consolidare și coordonare reciprocă a politicilor UE poate să asigure, fără îndoială, cele mai bune rezultate cu putință în cadrul execuției bugetului UE;
9. subliniază totuși faptul că multe state membre întâmpină dificultăți în coordonarea diverselor fonduri și că se pare că acestea și-au exprimat îngrijorarea în ceea ce privește lipsa sinergiei, și, în unele cazuri, chiar și cu privire la suprapunerea acestor fonduri; subliniază, în această privință, faptul că normele complexe de gestionare a fondurilor necesită un nivel ridicat de capacitate instituțională pentru a depăși barierele și pentru a coordona în mod satisfăcător implementarea acestora;
10. consideră că normele comune privind gestionarea, eligibilitatea, auditul și procedura de raportare în cazul proiectelor finanțate de FEDER, FSE, Fondul de coeziune, FEADR și FEP (îndeosebi în ceea ce privește măsurile de sprijinire a diversificării economice a zonelor rurale și de pescuit) ar juca un rol cheie în intensificarea și facilitarea implementării mai eficiente a programelor politicii de coeziune și ar contribui, de asemenea, în mod esențial la eforturile de simplificare; mai mult, consideră că acest lucru ar simplifica atât utilizarea fondurilor de către beneficiari, cât și gestionarea fondurilor de către autoritățile naționale, reducând riscul de eroare și furnizând, totodată, diferențiere, după caz, pentru a reflecta specificitățile politicilor, ale instrumentelor și ale beneficiarilor și facilitând, de asemenea, participarea părților interesate cu un rol mai modest la programele politicii de coeziune, precum și o absorbție mai ușoară a fondurilor disponibile;
11. în consecință, subliniază necesitatea de a menține și de a consolida modelul unui singur regulament general care să cuprindă normele de gestionare, eligibilitate, audit, control și raportare, în combinație cu regulamente concise, și care să vizeze fonduri concrete, reflectând obiectivele de politici specifice fiecărui fond; în plus, evidențiază faptul că coordonarea trebuie să aibă loc la toate nivelurile elaborării politicilor, de la planificare strategică la implementare și plăți, până la finalizare, audit, control și evaluare;
12. subliniază, totodată, importanța sporirii capacității administrative în statele membre, la nivel regional și local, precum și în rândul părților interesate, pentru a depăși obstacolele care stau în calea sinergiilor eficiente dintre fondurile structurale și alte fonduri și pentru a veni în sprijinul elaborării și implementării eficiente a politicilor; insistă asupra rolului esențial pe care îl are Comisia în această privință;
13. solicită Comisiei să analizeze cele mai eficiente modalități de sporire a sinergiilor pe teren; sugerează, în această privință, să se analizeze posibilitatea de a le permite statelor membre să aleagă să aibă un singur program operațional pe regiune, care să încorporeze fonduri diferite (FEDER, FSE, Fondul de coeziune, FEADR și FEP) cu o singură autoritate de gestionare;
14. solicită Comisiei să înainteze propuneri pentru revizuirea dispozițiilor privind finanțarea încrucișată și pentru reducerea obstacolelor care stau în calea aplicării acestora, în baza



unor date fiabile și complete privind utilizarea și impactul acestora, în scopul asigurării unui nivel mai mare de simplificare și de certitudine juridică în aplicarea acestora în comparație cu situația observată în prezent;

15. solicită Comisiei să încurajeze statele membre să extindă mecanismele de guvernare ale politicii de coeziune (de exemplu, programare, finanțare și implementare în parteneriat între nivelurile național, regional și local) la acele fonduri care sunt acoperite de cadrul strategic comun planificat, în scopul sporirii eficienței și eficacității cheltuielilor publice;
16. solicită Comisiei ca, atunci când va stabili noul cadrul strategic comun și va înainta propuneri de regulamente, să includă dispoziții care să le permită parteneriatelor locale și regionale (orașe, comune, regiuni funcționale, grupuri de autorități locale) să încorporeze diversele linii de finanțare UE într-un cadru coerent și integrat în teritoriile lor;
17. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei și statelor membre.

## EXPUNERE DE MOTIVE

### **Timpul și locul pentru o mai bună coordonare și sinergii mai robuste**

Raportorul consideră că logica unei inițiative mai ferme de coordonare a eforturilor din partea fondurilor și programelor UE își are originea, în mod semnificativ, în era post-criză în care a intrat Europa. Este clar că, în anii ce vor veni, necesitatea consolidării bugetelor publice ne va forța să fim mai inovatori și să încercăm să obținem un impact mai pronunțat de pe urma finanțărilor disponibile<sup>1</sup>. Aceasta este o oportunitate în acest sens, după cum mulți au recunoscut.

Parlamentul a insistat în permanență, în mai multe rezoluții ale sale, că „este nevoie de sinergii, precum și de o abordare integrată a diverselor politici sectoriale pentru a atinge un rezultat optim în ceea ce privește dezvoltarea și creșterea economică la fața locului” și că „ar trebui să existe un angajament pentru o politică a UE unică și flexibilă”<sup>2</sup>. Concentrarea acțiunii comune a fondurilor la nivel regional și/sau local sporește valoarea adăugată a acestora și permite părților interesate de la nivel local să adapteze acțiuni specifice la nevoile economice și sociale reale și, astfel, la situația ocupării forței de muncă din fiecare regiune specifică (strategie de dezvoltare locală, planuri de dezvoltare create la nivel local etc.).

### **Coordonarea fondurilor, realizări până în prezent**

Cât privește FSE, experiența demonstrează clar că finanțarea prin FEDER a acțiunilor economice (inovare, cercetare, IMM-uri, mediu etc.) poate fi mai eficientă dacă este strâns coordonată și integrată cu acțiunile întreprinse prin fondul respectiv, având în vedere în special faptul că succesul celor mai multe programe și măsuri depinde, în mare parte, de combinația reușită a mai multor factori, între care dezvoltarea umană este de importanță majoră. Consolidarea valorii adăugate europene a celor două fonduri structurale este legată de progresele înregistrate în realizarea efectului de sinergie între intervenția economică și cea socială.

Reforma politicii structurale pentru perioada de programare 2007-2013 a dus la separarea Fondului pentru dezvoltare rurală de cadrul general al fondurilor structurale. S-a subliniat faptul că această separare nu ar trebui să aibă drept rezultat dublarea sau omiterea obiectivelor, iar oportunitățile de dezvoltare ar trebui garantate în zonele rurale și urbane deopotrivă, însă datele concrete „de la fața locului” sunt contradictorii. Eficiența politicilor de dezvoltare rurală presupune o coordonare strânsă cu procesul de implementare a măsurilor în cadrul FEADR și cu instrumentele de politică regională, în egală măsură. În acest context, Parlamentul European a insistat în mod repetat asupra necesității unei monitorizări atente a separării politicii de dezvoltare rurală de politica de coeziune, în vederea evaluării impactului său real asupra dezvoltării zonelor rurale. Rezultatele separării FEADR de domeniul politicii de coeziune ar trebui evaluate cu atenție.

Necesitatea unei flexibilități sporite în ceea ce privește utilizarea fondurilor, pe de o parte, și a unei culturi administrative care să promoveze o abordare multidisciplinară și o simplificare a

---

<sup>2</sup> Rezoluția Parlamentului European din 24 martie 2009 [P6\_TA(2009)0163].

administrării fondurilor, pe de altă parte, nu este nouă. În domeniul sinergiilor dintre fondurile structurale, Al 7-lea program-cadru pentru cercetare, dezvoltare tehnologică și activități demonstrative, precum și programul-cadru pentru competitivitate și inovare, Parlamentul European a insistat asupra necesității de a evita o concentrare ridicată a capacității în centre de interes economic și regiuni „de top” ale UE, regretând faptul că sinergiile în ceea ce privește finanțarea nu sunt încă bine cunoscute.

### **Da sinergiilor, dar cum?**

Elementele importante ale coordonării sunt deja în funcțiune, dar pot fi îmbunătățite și mai mult în beneficiul unor sinergii mai robuste. Instrumentele politicii de coeziune a UE (FEDER, FSE și FC) sunt gestionate într-un cadru comun, a cărui sferă de acoperire se întinde de la orientările strategice până la plăți și proceduri de raportare. Totuși, nu este suficient. Coordonarea poate fi îmbunătățită la nivelul instrumentelor politicii de coeziune și nu numai.

Un sistem integrat de planificare și implementare poate îngloba toate domeniile politice, de exemplu, în cadrul unui plan național de dezvoltare, sau poate include doar câteva domenii politice, în vederea abordării unor probleme individuale complexe (adică strategia UE 2020). Avantajul planificării integrate constă în ideea că problemele complexe nu pot fi rezolvate dacă sunt abordate dintr-o singură direcție - șomajul nu poate fi combătut doar prin formarea profesională a șomerilor, trebuie, în același timp, inițiate politici de creare de locuri de muncă, cum ar fi sprijinirea IMM-urilor, a întreprinderilor aflate la început de drum etc. Atunci când o țară/regiune este subdezvoltată, iar obiectivul este recuperarea handicapurilor, prin instituirea unor politici sectoriale gestionate separat, cum ar fi infrastructura de mediu sau de transport, nu se vor obține rezultate semnificative la nivelul dezvoltării sale globale<sup>1</sup>. O abordare fragmentată poate duce la politici care să se suprapună sau chiar să fie incompatibile, la acțiuni publice contradictorii și la dubla utilizare a resurselor, cu consecințe atât asupra eficienței la nivel regional a politicilor publice cât și sub aspectul impactului lor la nivel național<sup>2</sup>.

În contextul politicii de coeziune a UE, acest lucru înseamnă că actualul sistem de planificare și implementare, care reunește politici (și finanțare pentru acestea) pentru dezvoltarea resurselor umane, pentru dezvoltarea întreprinderilor, în special a IMM-urilor, pentru dezvoltarea infrastructurii etc., servește la sprijinirea regiunilor în a recupera handicapurile. Fiecare dintre aceste politici, dacă ar fi implementate separat, ar realiza mult mai puțin decât realizează actualmente împreună în cadrul unui sistem integrat de planificare și implementare. O acțiune combinată a planificării și punerii în aplicare a fondurilor structurale și a Fondului de coeziune, precum și o mai bună reintegrare a acestora cu Fondul pentru dezvoltare rurală și Fondul pentru pescuit sunt esențiale pentru eliberarea potențialului regiunilor rămase în urmă.

Sinergiile și coordonarea nu implică soluții universale valabile. În schimb, acestea afirmă necesitatea unei coordonări strategice strânse a instrumentelor, a politicilor și a actorilor, în vederea realizării unor intervenții și programe atent concepute, care să țină seama de specificitățile teritoriale și avantajele comparative sau trăsăturile speciale ale fiecărei regiuni,

---

<sup>1</sup> Publicație a OCDE, intitulată „Regions matter: economic recovery, innovation and sustainable growth” (Regiunile contează: redresare economică, inovație și creștere durabilă), 2009, p. 125.

<sup>2</sup> Idem.

printr-o abordare integrată bazată pe localizare<sup>1</sup>.

\*\*\*\*\*

Având în vedere cele de mai sus, raportorul consideră că momentul actual, complex în sine prin faptul că depășim încet-încet rezultatele crizei financiare și economice, ne-a oferit șansa de a profita de pe urma viitoarelor negocieri cu privire la următorul cadru financiar multianual (CFM), pentru a realiza sinergii mai robuste între fondurile și programele UE prin **punerea în funcțiune a unui mecanism de coordonare și mai amplu**. Acesta va trebui să includă poziționarea actualelor orientări strategice la un nou nivel de planificare strategică prin instituirea unui cadru strategic unic și completarea cadrului general de instrumente ale politicii de coeziune a UE prin legături suplimentare cu alte programe specifice Uniunii Europene.

---

<sup>1</sup> Studiul intitulat „Applied Research Project of EDORA - European Development Opportunities for Rural Areas” (Proiect de cercetare aplicată EDORA - Oportunități de dezvoltare europeană pentru zonele rurale), realizat în cadrul ESPON 2013, iulie 2010, partea B, p. 48.