



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Transportu i Turystyki

2011/2094(INI)

21.9.2011

POPRAWKI 1 - 38

Projekt opinii
Marian-Jean Marinescu
(PE470.013v01-00)

w sprawie rocznego sprawozdania dotyczącego unijnej polityki konkurencji
(COM(2011)0328 – 2011/2094(INI))

AM\877234PL.doc

PE472.207v01-00

PL

Zjednoczona w różnorodności

PL

AM_Com_NonLegOpinion

Poprawka 1
Philippe De Backer

Projekt opinii
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1 a. podkreśla, że ukończenie tworzenia rynku wewnętrznego dla wszystkich rodzajów transportu powinno być i pozostać głównym celem europejskiej polityki transportowej;

Or. en

Poprawka 2
Philippe De Backer

Projekt opinii
Ustęp 2

Projekt opinii

Poprawka

2. uważa za konieczne zwiększenie przejrzystości wszystkich kosztów i opłat w sektorze transportu – w tym w usługach regionalnych – jako warunek wstępny oceny kwalifikowalności do otrzymania pomocy państwa oraz w związku z tym ponownie wzywa Komisję do opublikowania sprawozdania dotyczącego przeglądu wszelkiej pomocy przyznawanej przez państwo sektorowi transportu publicznego;

2. uważa za konieczne zwiększenie przejrzystości wszystkich kosztów i opłat w sektorze transportu – w tym w usługach regionalnych – jako warunek wstępny oceny kwalifikowalności do otrzymania pomocy państwa oraz w związku z tym ponownie wzywa Komisję do opublikowania sprawozdania dotyczącego przeglądu wszelkiej pomocy przyznawanej przez państwo sektorowi transportu publicznego, ***a także do dokonania przeglądu wsparcia pośredniego, takiego jak podatki, opłaty, finansowanie infrastruktury i inne obciążenia finansowe w poszczególnych rodzajach transportu, oraz ich skutków dla konkurencji między różnymi rodzajami transportu i wewnątrz nich;***

Or. en

Poprawka 3
Michael Cramer

Projekt opinii
Ustęp 3

Projekt opinii

3. zgadza się z Komisją, że Unii wciąż brakuje odpowiednio połączonych, interoperacyjnych i skutecznych transgranicznych sieci infrastruktury transportowej, które są niezbędne dla urzeczywistnienia rynku wewnętrznego;

Poprawka

3. zgadza się z Komisją, że Unii wciąż brakuje odpowiednio połączonych, interoperacyjnych i skutecznych transgranicznych sieci infrastruktury transportowej, które są niezbędne dla ***uczciwej konkurencji w celu*** urzeczywistnienia rynku wewnętrznego;

Or. en

Poprawka 4
Zigmantas Balčytis

Projekt opinii
Ustęp 3

Projekt opinii

3. zgadza się z Komisją, że Unii wciąż brakuje odpowiednio połączonych, interoperacyjnych i skutecznych transgranicznych sieci infrastruktury transportowej, które są niezbędne dla urzeczywistnienia rynku ***wewnętrznego***;

Poprawka

3. zgadza się z Komisją, że Unii wciąż brakuje odpowiednio połączonych, interoperacyjnych i skutecznych transgranicznych sieci infrastruktury transportowej, które są niezbędne dla urzeczywistnienia ***wewnętrznego*** rynku ***transportu oraz wypracowania systematycznego wzrostu gospodarczego; wzywa do przyjęcia skutecznych środków w celu usunięcia barier i przeszkód w transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T) oraz dopilnowania, aby zintegrowana strategia finansowania, która oprócz prywatnych źródeł finansowania obejmowałaby wkład państw członkowskich oraz UE, działała na poziomie UE;***

Poprawka 5
Dominique Riquet

Projekt opinii
Ustęp 4

Projekt opinii

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; wzywa państwa członkowskie do przyspieszenia liberalizacji sektora transportu kolejowego oraz do zagwarantowania uczciwej konkurencji;

Poprawka

4. przypomina o opóźnieniu w zorganizowaniu konkurencji w sektorze transportu kolejowego oraz podkreśla w związku z tym, że niezbędne są nadal poważne reformy strukturalne i operacyjne, aby zapewnić niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej, niezależnych usługodawców oraz silne i niezależne krajowe organy regulacyjne koordynowane na szczeblu europejskim, gdyż elementy te należy traktować jako warunki niezbędne do przyspieszenia liberalizacji;

Poprawka 6
Saïd El Khadraoui

Projekt opinii
Ustęp 4

Projekt opinii

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma

Poprawka

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma

niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; *wzywa państwa członkowskie do przyspieszenia liberalizacji sektora transportu kolejowego oraz do zagwarantowania uczciwej konkurencji;*

niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; *podkreśla znaczenie obowiązku świadczenia usługi publicznej, warunków pracy i jakości świadczonych usług;*

Or. en

Poprawka 7
Georges Bach

Projekt opinii
Ustęp 4

Projekt opinii

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; wzywa państwa członkowskie do *przyspieszenia* liberalizacji sektora transportu kolejowego oraz do *zagwarantowania* uczciwej konkurencji;

Poprawka

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; wzywa państwa członkowskie do *zagwarantowania* liberalizacji sektora transportu kolejowego oraz do *dopilnowania przestrzegania* uczciwej konkurencji *za pośrednictwem krajowych organów regulacyjnych;*

Or. de

Poprawka 8
Michael Cramer

Projekt opinii
Ustęp 4

Projekt opinii

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; wzywa państwa członkowskie

Poprawka

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; wzywa państwa członkowskie

do *przyspieszenia liberalizacji sektora* transportu kolejowego oraz do zagwarantowania uczciwej konkurencji;

do *otwarcia rynku* transportu kolejowego oraz do zagwarantowania uczciwej konkurencji, *a także lepszej jakości usług, związanej z niezbędnymi standardami społecznymi pracowników;*

Or. en

Poprawka 9
Philippe De Backer

Projekt opinii
Ustęp 4

Projekt opinii

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; wzywa państwa członkowskie do przyspieszenia liberalizacji sektora transportu kolejowego oraz do zagwarantowania uczciwej konkurencji;

Poprawka

4. potwierdza swoje zobowiązanie na rzecz urzeczywistnienia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, w którym decydujące znaczenie ma niedyskryminacyjny dostęp do sieci kolejowej; wzywa państwa członkowskie *i Komisję* do przyspieszenia liberalizacji sektora transportu kolejowego oraz do zagwarantowania uczciwej konkurencji;

Or. en

Poprawka 10
Dominique Riquet

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych;

Poprawka

skreślony

Or. fr

Poprawka 11
Georges Bach

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych;

Poprawka

skreślony

Or. de

Poprawka 12
Carlo Fidanza

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych;

Poprawka

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych **przy zachowaniu efektywności i jakości usług;**

Or. it

Poprawka 13
Juozas Imbrasas

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych;

Poprawka

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych; **zauważa, że pełna struktura zarządzania kolei państwowych zapewnia dobre**

funkcjonowanie sektora kolejowego, a tym samym jego dobrą pozycję konkurencyjną na międzynarodowym rynku przewozów towarowych, co sprzyja ograniczonemu finansowaniu publicznemu kolei, a nawet stanowi źródło dochodów;

Or. lt

Poprawka 14
Rolandas Paksas

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych;

Poprawka

5. podkreśla potrzebę zapewnienia niezależności dostawców usług kolejowych względem przedsiębiorstw kolejowych; *zauważa, że pełna struktura zarządzania kolei państwowych zapewnia dobre funkcjonowanie sektora kolejowego, a tym samym jego dobrą pozycję konkurencyjną na międzynarodowym rynku przewozów towarowych, co sprzyja ograniczonemu finansowaniu publicznemu kolei, a nawet stanowi źródło dochodów;*

Or. lt

Poprawka 15
Dominique Riquet

Projekt opinii
Ustęp 6

Projekt opinii

6. przypominając, że Komisja wszczęła szereg postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego

Poprawka

skreślony

przeciwko państwom, które niewłaściwie wdrażają pierwszy pakiet kolejowy, podkreśla konieczność ustanowienia silnego i niezależnego organu regulacyjnego chroniącego rynek kolejowy;

Or. fr

Poprawka 16
Philippe De Backer, Ramon Tremosa i Balcells

Projekt opinii
Ustęp 6

Projekt opinii

6. przypominając, że Komisja wszczęła szereg postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko państwom, które niewłaściwie wdrażają pierwszy pakiet kolejowy, podkreśla konieczność ustanowienia ***silnego i niezależnego organu regulacyjnego chroniącego*** rynek kolejowy;

Poprawka

6. przypominając, że Komisja wszczęła szereg postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko państwom, które niewłaściwie wdrażają pierwszy pakiet kolejowy, podkreśla konieczność ustanowienia ***silnych i niezależnych organów regulacyjnych na szczeblu krajowym i europejskim, chroniących*** rynek kolejowy;

Or. en

Poprawka 17
Georges Bach

Projekt opinii
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt opinii

6 a. zwraca się do Komisji o zbadanie, czy zniesienie podatku od przedsiębiorstw w przypadku przedsiębiorstw kolejowych mających siedzibę w jednym z państw członkowskich i jednocześnie wprowadzenie opłaty ryczałtowej dotyczącej taboru kolejowego jest zgodne z

prawodawstwem Unii Europejskiej w dziedzinie konkurencji, zważywszy że przedsiębiorstwa zagraniczne, w przeciwieństwie do krajowych, są zobowiązane do uiszczania podatku od przedsiębiorstw w państwie członkowskim, w którym posiadają siedzibę, i że sytuacja ta może spowodować nieuczciwą konkurencję;

Or. fr

Poprawka 18
Dominique Riquet

Projekt opinii
Ustęp 7

Projekt opinii

7. podkreśla, że w związku z poziomem zadłużenia przedsiębiorstw sektora kolejowego w **nowych** państwach członkowskich, należy **nadal** zezwalać na **umarzanie** długów pod pewnymi warunkami, zwłaszcza jeśli **takie umorzenie umożliwi utorowanie drogi otwartemu rynkowi kolejowemu;**

Poprawka

7. podkreśla, że w związku z poziomem zadłużenia przedsiębiorstw sektora kolejowego w **niektórych** państwach członkowskich, należy zezwalać na **restrukturyzację** długów pod pewnymi warunkami, zwłaszcza jeśli **taka restrukturyzacja przyczynia się do liberalizacji i rozwoju transportu kolejowego;**

Or. fr

Poprawka 19
Philippe De Backer

Projekt opinii
Ustęp 7

Projekt opinii

7. podkreśla, że w związku z poziomem zadłużenia przedsiębiorstw sektora kolejowego w nowych państwach członkowskich, należy nadal zezwalać na

Poprawka

7. podkreśla, że w związku z poziomem zadłużenia przedsiębiorstw sektora kolejowego w nowych państwach członkowskich, należy nadal zezwalać na

umarzanie długów pod pewnymi warunkami, zwłaszcza jeśli takie umorzenie umożliwia utworzenie drogi otwartemu rynkowi kolejowemu;

umarzanie długów ***zaciągniętych w przeszłości*** pod pewnymi warunkami, zwłaszcza jeśli takie umorzenie umożliwia utworzenie drogi otwartemu rynkowi kolejowemu;

Or. en

Poprawka 20
Carlo Fidanza, Antonio Cancian, Georges Bach

Projekt opinii
Ustęp 7

Projekt opinii

7. podkreśla, że w związku z poziomem zadłużenia przedsiębiorstw sektora kolejowego w nowych państwach członkowskich, należy nadal zezwalać na umarzanie długów pod pewnymi warunkami, zwłaszcza jeśli takie umorzenie umożliwia utworzenie drogi otwartemu rynkowi kolejowemu;

Poprawka

7. podkreśla, że – w związku z poziomem zadłużenia przedsiębiorstw sektora kolejowego w nowych państwach członkowskich – należy nadal zezwalać na umarzanie długów pod pewnymi warunkami, zwłaszcza jeśli takie umorzenie umożliwia utworzenie drogi otwartemu rynkowi kolejowemu, ***przy każdorazowym unikaniu zakłóceń konkurencji***;

Or. it

Poprawka 21
Georges Bach

Projekt opinii
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt opinii

7a. wzywa Komisję do zadbania o szybkie usunięcie wszystkich istniejących ograniczeń dotyczących kabotażu w celu umożliwienia uczciwej konkurencji i unikania, na ile to możliwe, niepotrzebnych pustych przebiegów, czemu powinna towarzyszyć harmonizacja

przepisów socjalnych na szczeblu europejskim, aby zapobiec dumpingowi placowemu i społecznym nierównościom;

Or. de

Poprawka 22
Philippe De Backer

Projekt opinii
Ustęp 9

Projekt opinii

9. zwraca się do Komisji o ściśle monitorowanie pomocy przyznawanej przez państwo tanim przewoźnikom lotniczym *oraz o zapewnienie sprawiedliwego przydziału czasu na start i lądowanie i jego efektywnego wykorzystania;*

Poprawka

9. zwraca się do Komisji o ściśle monitorowanie pomocy przyznawanej przez państwo tanim przewoźnikom lotniczym;

Or. en

Poprawka 23
Dominique Riquet

Projekt opinii
Ustęp 9

Projekt opinii

9. zwraca się do Komisji o ściśle monitorowanie pomocy przyznawanej przez państwo tanim przewoźnikom lotniczym oraz o zapewnienie sprawiedliwego przydziału czasu na start i lądowanie i jego efektywnego wykorzystania;

Poprawka

9. podkreśla, że dla Unii Europejskiej ważne jest, by była ona w dalszym ciągu liderem w dziedzinie portów lotniczych, i zwraca się do Komisji o ściśle monitorowanie pomocy przyznawanej przez państwo tanim przewoźnikom lotniczym oraz o zapewnienie sprawiedliwego przydziału czasu na start i lądowanie i jego efektywnego wykorzystania;

Or. fr

Poprawka 24
Michael Cramer

Projekt opinii
Ustęp 9

Projekt opinii

9. zwraca się do Komisji o ściśle monitorowanie pomocy przyznawanej przez państwo tanim przewoźnikom lotniczym oraz o zapewnienie sprawiedliwego przydziału czasu na start i lądowanie i jego efektywnego wykorzystania;

Poprawka

9. zwraca się do Komisji o ściśle monitorowanie pomocy przyznawanej przez państwo **regionalnym portom lotniczym i** tanim przewoźnikom lotniczym oraz o zapewnienie sprawiedliwego przydziału czasu na start i lądowanie i jego efektywnego wykorzystania;

Or. en

Poprawka 25
Inés Ayala Sender

Projekt opinii
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

9 a. wyraża zaniepokojenie praktykami niektórych linii lotniczych polegającymi na uniemożliwianiu wstępu na pokład pasażerom z zakupami dokonanyymi w punktach sprzedaży na lotnisku znajdującymi się poza bagażem podręcznym, umożliwiając jednocześnie i bez ograniczeń zakupy na pokładzie; uważa, że takie praktyki ograniczają swobodę wyboru i stanowią przykład nieuczciwej konkurencji; wzywa Komisję Europejską do wszczęcia dochodzenia mającego na celu położenie kresu tego typu praktykom;

Or. es

Poprawka 26
Inés Ayala Sender

Projekt opinii
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

9 b. uważa za konieczne zagwarantowanie wszystkim pasażerom prawa do zgłaszania reklamacji, z którego będą mogli oni korzystać w trybie natychmiastowym, w sposób uproszczony, łatwo dostępny i bez ponoszenia dodatkowych kosztów, tak aby zarówno krajowe, jak i unijne urzędy ochrony konsumentów i konkurencji mogły stwierdzić nadużywanie dominującej pozycji, nieuczciwą konkurencję i/lub stosowanie nieuczciwych warunków w umowach o świadczenie usług turystycznych; zwraca się do Komisji, aby w koordynacji ze stowarzyszeniem ochrony praw konsumentów i urzędami ochrony praw konsumentów położyła kres tego rodzaju praktykom;

Or. es

Poprawka 27
Philippe De Backer

Projekt opinii
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

9 a. wzywa Komisję do zapewnienia sprawiedliwego i przejrzystego przyznawania oraz skutecznego wykorzystywania przydziałów czasowych i oczekuje jej wniosku w tej sprawie;

Or. en

Poprawka 28
Carlo Fidanza

Projekt opinii
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

9a. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o podjęcie działań zapobiegających ewentualnej polityce dyskryminacyjnej stosowanej przez państwa pozaeuropejskie, aby unikać zakłóceń konkurencji między międzynarodowymi liniami lotniczymi, co zagwarantuje uczciwą konkurencję,

Or. it

Poprawka 29
Marian-Jean Marinescu

Projekt opinii
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

10 a. wzywa Komisję Europejską do stałego monitorowania właściwego egzekwowania dorobku prawnego UE w dziedzinie przejrzystości cen oraz wymogów antydyskryminacyjnych dotyczących krajowych systemów pobierania opłat drogowych;

Or. en

Poprawka 30
Michael Cramer

Projekt opinii
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

10 a. przypomina, że przepisy dotyczące obowiązku przedstawiania rzeczywistych, przejrzystych i pełnych cen biletów lotniczych powinny być ściśle przestrzegane w celu zapewnienia uczciwszej konkurencji między różnymi rodzajami transportu i wewnątrz nich;

Or. en

**Poprawka 31
Georges Bach**

**Projekt opinii
Ustęp 11**

Projekt opinii

Poprawka

11. wyraża zadowolenie z tego, że wprowadzono regulacje dotyczące praw pasażerów dla wszystkich sektorów transportu, oraz z zadowoleniem przyjmuje zwłaszcza planowane przez Komisję opublikowanie wyczerpującego przeglądu praw pasażerów wszystkich **rodzajów** transportu; ***zaleca Komisji opublikowanie również przewodnika/poradnika dla pasażerów, który byłby szeroko rozpowszechniany celem informowania pasażerów;***

11. wyraża zadowolenie z tego, że wprowadzono regulacje dotyczące praw pasażerów dla wszystkich sektorów transportu, oraz z zadowoleniem przyjmuje zwłaszcza planowane przez Komisję opublikowanie wyczerpującego, ***wspólnego*** przeglądu praw pasażerów ***we*** wszystkich ***rodzajach*** transportu; ***podkreśla, że należy szczególnie uważać na to, by w przypadku zwrotów z powodu opóźnień stosowano uczciwe systemy rekompensat;***

Or. de

**Poprawka 32
Michael Cramer**

**Projekt opinii
Ustęp 11**

Projekt opinii

11. **wyraża zadowolenie z tego**, że wprowadzono regulacje dotyczące praw pasażerów dla wszystkich sektorów transportu, oraz **z zadowoleniem przyjmuje zwłaszcza** planowane przez Komisję opublikowanie wyczerpującego przeglądu praw pasażerów wszystkich rodzajów transportu; zaleca Komisji opublikowanie również przewodnika/poradnika dla pasażerów, który byłby szeroko rozpowszechniany celem informowania pasażerów;

Poprawka

11. **odnotowuje**, że wprowadzono regulacje dotyczące praw pasażerów dla wszystkich sektorów transportu, oraz **popiera w szczególności** planowane przez Komisję opublikowanie wyczerpującego przeglądu praw pasażerów wszystkich rodzajów transportu; zaleca Komisji opublikowanie również przewodnika/poradnika dla pasażerów, który byłby szeroko rozpowszechniany celem **poprawy** informowania pasażerów;

Or. en

Poprawka 33
Carlo Fidanza, Spyros Danellis

Projekt opinii
Ustęp 12

Projekt opinii

12. zachęca Komisję do **propagowania** norm **umożliwiających** dalsze **umocnienie** praw **turystów** i konkurencyjności europejskiej turystyki, **a także** ponownie zwraca się w tym kontekście do Komisji o wspieranie harmonizacji **europejskiego** systemu klasyfikacji hoteli;

Poprawka

12. zachęca Komisję do **zwiększenia przejrzystości i widoczności już istniejących** norm **chroniących prawa turystów w różnych okolicznościach**; **zwraca się do Komisji o dalsze umacnianie takich** praw, **jeżeli zachodzi taka potrzeba, i o propagowanie** konkurencyjności europejskiej turystyki; ponownie zwraca się w tym kontekście do Komisji o wspieranie **stopniowej** harmonizacji systemu klasyfikacji hoteli **w ścisłej współpracy z władzami na różnych szczeblach i z podmiotami działającymi w sektorze**;

Or. it

Poprawka 34
Michael Cramer

Projekt opinii
Ustęp 12

Projekt opinii

12. zachęca Komisję do propagowania norm umożliwiających dalsze umocnienie praw turystów i konkurencyjności europejskiej turystyki, a także ponownie zwraca się w tym kontekście do Komisji o wspieranie harmonizacji europejskiego systemu klasyfikacji hoteli;

Poprawka

12. zachęca Komisję do propagowania **karty i** norm umożliwiających dalsze umocnienie praw turystów i konkurencyjności europejskiej turystyki, a także ponownie zwraca się w tym kontekście do Komisji o wspieranie harmonizacji europejskiego systemu klasyfikacji hoteli;

Or. en

Poprawka 35
Dominique Riquet

Projekt opinii
Ustęp 12

Projekt opinii

12. zachęca Komisję do propagowania norm umożliwiających dalsze umocnienie praw turystów i konkurencyjności europejskiej turystyki, a także ponownie zwraca się w tym kontekście do Komisji o wspieranie harmonizacji europejskiego systemu klasyfikacji hoteli;

Poprawka

12. zachęca Komisję do propagowania norm umożliwiających dalsze umocnienie praw turystów i konkurencyjności europejskiej turystyki, **w szczególności poprzez wspieranie stosowania postanowień Traktatu z Lizbony, na mocy którego turystyka staje się samodzielną polityką**, a także ponownie zwraca się w tym kontekście do Komisji o wspieranie harmonizacji europejskiego systemu klasyfikacji hoteli;

Or. fr

Poprawka 36
Philippe De Backer

Projekt opinii
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

13 a. przypomina Komisji, że rynek drogowego transportu towarowego nie jest jeszcze w pełni otwarty; wyraża swoje rozczarowanie obowiązującymi przepisami dotyczącymi kabotażu;

Or. en

Poprawka 37
Saïd El Khadraoui

Projekt opinii
Ustęp 14

Projekt opinii

Poprawka

14. wzywa państwa członkowskie do **przyspieszenia** wdrażania trzeciej dyrektywy pocztowej oraz zachęca Komisję do uważnego zbadania **rekompensat za usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym** w tej dziedzinie.

14. wzywa państwa członkowskie do wdrażania trzeciej dyrektywy pocztowej, **jednak** zachęca Komisję do uważnego zbadania **i przedstawienia sprawozdania w sprawie skutków społecznych liberalizacji rynku pocztowego oraz zobowiązań z tytułu świadczenia usługi powszechnej** w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 38
Georges Bach

Projekt opinii
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

14a. wzywa Komisję, by przy wdrażaniu dyrektywy w sprawie liberalizacji usług pocztowych sprawdziła przestrzeganie obowiązku świadczenia usługi

powszechnej oraz zagwarantowała, że konkurencja będzie się toczyła w obszarze jakości oraz świadczenia usług i nie doprowadzi do dumpingu socjalnego kosztem pracowników;

Or. de