



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie vervoer en toerisme

2013/0157(COD)

11.11.2013

*****I**

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens
(COM(2013)0296 – C7-0144/2013 – 2013/0157(COD))

Commissie vervoer en toerisme

Rapporteur: Knut Fleckenstein

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerp tekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerp tekst

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de kop tekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerp handeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerp handeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de kop tekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool ¶ of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrengen met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	59

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens
(COM(2013)0296 – C7-0144/2013 – 2013/0157(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2013)0296),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 100, lid 2, onder a), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C7-0144/2013),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien de gemotiveerde adviezen die binnen het kader van Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid zijn uitgebracht door het Spaanse Congres van Afgevaardigden en de Spaanse Senaat, de Franse Nationale Vergadering, de Italiaanse Senaat, het Letse parlement, het Maltese parlement, de Poolse Sejm en de Poolse Senaat, en waarin wordt gesteld dat het ontwerp van wetgevingshandeling niet strookt met het beginsel van subsidiariteit,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 11 juli 2013¹,
 - gezien het advies van het Comité van de Regio's van ...²,
 - gezien artikel 55 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vervoer en toerisme en het advies van de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken (A7-0000/2013),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in haar voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

¹ Nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad.

² Nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 bis) Om de uitdagingen in de maritieme vervoerssector aan te pakken is het van essentieel belang dat de acties die in de mededeling van de Commissie met de titel "Havens: een motor voor groei" zijn vastgelegd, tegelijk met onderhavige verordening worden geïmplementeerd. De complexiteit van de administratieve procedures voor inklaring, die in havens voor vertragingen zorgt, vormt een belangrijke belemmering voor het concurrentievermogen van de korte vaart en de efficiëntie van havens in de EU.

Or. en

Motivering

Deze verordening moet als onderdeel van een bredere aanpak worden gezien en geïmplementeerd. Het is zinvol de uitdaging van het ontbreken van een interne markt binnen de maritieme vervoerssector te noemen als belangrijkste belemmering voor het concurrentievermogen van de korte vaart en de efficiëntie van havens.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4) De overgrote meerderheid van het maritieme handelsverkeer van de Unie loopt via de zeehavens die deel uitmaken van het trans-Europees vervoersnetwerk. Om het doel van deze verordening op evenredige wijze te verwezenlijken zonder aan andere havens onnodige lasten op te leggen, moet deze verordening van toepassing zijn op de **havens** van het trans-Europees vervoersnetwerk, die allemaal

(4) De overgrote meerderheid van het maritieme handelsverkeer van de Unie loopt via de zeehavens die deel uitmaken van het trans-Europees vervoersnetwerk. Om het doel van deze verordening op evenredige wijze te verwezenlijken zonder aan andere havens onnodige lasten op te leggen, moet deze verordening **alleen** van toepassing zijn op de **zeehavens** van het trans-Europees vervoersnetwerk, die

een belangrijke rol spelen in het Europese vervoerssysteem, hetzij omdat ze meer dan 0,1 % van de totale EU-vracht of het totale aantal passagiers afhandelen, hetzij omdat ze de regionale toegankelijkheid van insulaire of perifere gebieden verbeteren. Lidstaten kunnen ervoor kiezen deze verordening ook op andere havens toe te passen. Loodsdiensten op volle zee hebben geen rechtstreeks effect op de efficiëntie van havens, aangezien ze niet worden gebruikt om haven binnen te varen of te verlaten en derhalve niet in het toepassingsgebied van deze verordening moeten worden opgenomen.

allemaal een belangrijke rol spelen in het Europese vervoerssysteem, hetzij omdat ze meer dan 0,1 % van de totale EU-vracht of het totale aantal passagiers afhandelen, hetzij omdat ze de regionale toegankelijkheid van insulaire of perifere gebieden verbeteren. Lidstaten kunnen ervoor kiezen deze verordening ook op andere havens toe te passen. Loodsdiensten op volle zee hebben geen rechtstreeks effect op de efficiëntie van havens, aangezien ze niet worden gebruikt om haven binnen te varen of te verlaten en derhalve niet in het toepassingsgebied van deze verordening moeten worden opgenomen.

Or. en

Motivering

Om verwarring te voorkomen heeft de rapporteur alle verwijzingen naar "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde havens" veranderd in "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde zeehavens", wat de correcte reikwijdte van onderhavige verordening is. Er moet worden opgemerkt dat de lidstaten op vrijwillige basis ook kunnen besluiten om de richtlijn van toepassing te laten zijn op andere havens, die niet noodzakelijkerwijs onder de TEN-T-richtsnoeren vallen.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Het doel van artikel 56 van het Verdrag betreffende werking van de Europese Unie is de beperkingen voor het vrij verrichten van diensten binnen de Unie op te heffen. Overeenkomstig artikel 58 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie **moet dit worden verwezenlijkt in het kader van** de bepalingen onder de titel vervoer en met name artikel 100, lid 2.

Amendement

(5) Het doel van artikel 56 van het Verdrag betreffende werking van de Europese Unie is de beperkingen voor het vrij verrichten van diensten binnen de Unie op te heffen. Overeenkomstig artikel 58 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie **is het vrij verrichten van diensten op het gebied van vervoer onderworpen aan** de bepalingen onder de titel vervoer en met name artikel 100, lid 2.

Or. en

Motivering

In dit amendement wordt rekening gehouden met de officiële formulering van het VWEU.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) In een aantal lidstaten is het zelf verrichten van diensten, hetgeen inhoudt dat scheepvaartmaatschappijen of aanbieders van havendiensten personeel naar eigen keuze in dienst nemen en zelf havendiensten verrichten, om veiligheids- of sociale redenen gereguleerd. De belanghebbenden die door de Commissie tijdens het opstellen van haar voorstel zijn geraadpleegd, hebben erop gewezen dat het op het niveau van de Unie algemeen toestaan van het zelf verrichten van diensten aanvullende voorschriften inzake veiligheids- en sociale kwesties nodig zou maken teneinde mogelijke negatieve effecten op dit gebied te voorkomen. Het **lijkt** daarom passend om deze kwestie **in dit stadium niet** op het niveau van de Unie te reguleren en **om** het aan de lidstaten **over te laten** om het zelf verrichten van havendiensten al dan niet te reguleren. Deze verordening dient derhalve uitsluitend betrekking te hebben op het verlenen van havendiensten die tegen betaling worden verricht.

Amendement

(6) In een aantal lidstaten is het zelf verrichten van diensten, hetgeen inhoudt dat scheepvaartmaatschappijen of aanbieders van havendiensten personeel naar eigen keuze in dienst nemen en zelf havendiensten verrichten, om veiligheids- of sociale redenen gereguleerd. De belanghebbenden die door de Commissie tijdens het opstellen van haar voorstel zijn geraadpleegd, hebben erop gewezen dat het op het niveau van de Unie algemeen toestaan van het zelf verrichten van diensten aanvullende voorschriften inzake veiligheids- en sociale kwesties nodig zou maken teneinde mogelijke negatieve effecten op dit gebied te voorkomen. Het **is** daarom **niet** passend om deze kwestie op het niveau van de Unie te reguleren en **in plaats daarvan moet** het aan de lidstaten **worden overgelaten** om het zelf verrichten van havendiensten al dan niet te reguleren. Deze verordening dient derhalve uitsluitend betrekking te hebben op het verlenen van havendiensten die tegen betaling worden verricht.

Or. en

Motivering

Er moet worden aangegeven dat het zelf verrichten van diensten helemaal niet op EU-niveau moet worden gereguleerd. Aangezien er geen sociale bepalingen van kracht zijn voor een dergelijke openstelling van de markt, is het niet passend in een verwijzing toekomstige opname ervan in het vooruitzicht te stellen.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) In het belang van een efficiënt, veilig en milieuverantwoord havenbeheer moet de havenbeheerder kunnen vereisen dat aanbieders van havendiensten kunnen aantonen dat ze voldoen aan de minimumvereisten om de dienst op passende wijze te verrichten. Deze minimumvereisten moeten worden beperkt tot een duidelijk omschreven reeks voorwaarden betreffende de beroepskwalificaties van de exploitanten, **met inbegrip van hun opleidingsniveau, en de benodigde uitrusting, voor zover deze vereisten transparant, niet-discriminerend, objectief en relevant voor de verrichting van de havendienst zijn.**

Amendement

(7) In het belang van een efficiënt, veilig en milieuverantwoord havenbeheer moet de havenbeheerder kunnen vereisen dat aanbieders van havendiensten kunnen aantonen dat ze voldoen aan de minimumvereisten om de dienst op passende wijze te verrichten. Deze minimumvereisten moeten worden beperkt tot een duidelijk omschreven reeks voorwaarden betreffende de beroepskwalificaties van de exploitanten, **de uitrusting die nodig is voor het verrichten van de relevante havendiensten, en naleving van de vereisten inzake maritieme veiligheid. In deze voorwaarden moet rekening worden gehouden met ecologische vereisten en nationale sociale normen.**

Or. en

Motivering

De lijst met criteria voor minimumeisen is volledig en bij dit amendement wordt de overweging op één lijn gebracht met het desbetreffende artikel. Bij het uitkiezen van een aanbieder van havendiensten moeten naast beroepskwalificaties, maritieme veiligheid en ecologische zorgpunten ook sociale normen een rol spelen.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De procedure voor het verlenen van het recht om havendiensten te verrichten moet, **indien** naleving van minimumeisen is vereist, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn en moet de aanbieders

Amendement

(9) De procedure voor het verlenen van het recht om havendiensten te verrichten moet, **wanneer** naleving van minimumeisen is vereist, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn en moet de aanbieders

van havendiensten in staat stellen om tijdig met het verrichten van hun havendiensten te beginnen.

van havendiensten in staat stellen om tijdig met het verrichten van hun havendiensten te beginnen.

Or. en

Motivering

Deze overweging werd gewijzigd om de tekst duidelijker en uitgebreider te maken.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Aangezien havens afgebakende geografische gebieden vormen, kan de toegang tot de markt in bepaalde gevallen worden beperkt vanwege een gebrek aan ruimte of **omdat** de beschikbare ruimte is gereserveerd voor bepaalde types activiteiten door middel van een bestemmingsplan waarin het landgebruik op transparante wijze wordt geregeld en overeenkomstig de in de nationale wetgeving opgenomen doelstellingen op het gebied van ruimtelijke ordening en stedenbouw.

Amendement

(10) Aangezien havens afgebakende geografische gebieden vormen, kan de toegang tot de markt in bepaalde gevallen worden beperkt vanwege een gebrek aan ruimte of, **wanneer** de beschikbare ruimte is gereserveerd voor bepaalde types activiteiten, door middel van een bestemmingsplan waarin het landgebruik op transparante wijze wordt geregeld en overeenkomstig de in de nationale wetgeving opgenomen doelstellingen op het gebied van ruimtelijke ordening en stedenbouw.

Or. en

Motivering

Niet alle havens vallen onder een bestemmingsplan en indien dit wel zo is, wordt er meestal niet verwezen naar het maximum aantal aanbieders voor een bepaalde ruimte.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10 bis) Vanwege de aanzienlijke verschillen in omvang tussen de havens,

moet bij het beperken van het aantal aanbieders van havendiensten ook rekening worden gehouden met de economische draagkracht en de hoeveelheid ruimte die voor activiteiten op het water beschikbaar is. Bovendien moet het mogelijk zijn de toegang tot de markt te beperken om veilige, betrouwbare of ecologisch duurzame havenactiviteiten te kunnen waarborgen.

Or. en

Motivering

Er moet rekening worden gehouden met de ruimtelijke beperkingen van het watergebied in de haven en met de marktcapaciteit ervan. In kleinere havens is er misschien niet genoeg ruimte voor meer dan één aanbieder. Andere mogelijke redenen voor het beperken van het aantal aanbieders gericht op een soepel verloop van de havenactiviteiten zijn zorgpunten op het gebied van veiligheid, betrouwbaarheid en het milieu.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening

Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) **Indien** het aantal aanbieders van havendiensten wordt beperkt, moet de **selectieprocedure plaatsvinden volgens de in Richtlijn .../... [concessieopdrachten]⁷ vastgelegde beginselen en aanpak, met inbegrip van de drempel en de methode om de waarde van de opdrachten te bepalen, de definitie van materiële wijzigingen en de elementen die verband houden met de looptijd van de opdracht.**

Amendement

(13) **Wanneer** het aantal aanbieders van havendiensten wordt beperkt, moet de **procedure voor het selecteren van aanbieders van havendiensten openstaan voor alle belangstellende partijen en niet-discriminerend zijn.**

⁷ **Voorstel voor een richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten (COM 2011) 897 definitief.**

Or. en

Motivering

De in de richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten vastgelegde selectieprocedure moet alleen van toepassing zijn wanneer opdrachten als concessie worden gegund. In geval van andere soorten opdrachten moet de selectieprocedure voldoen aan de beginselen als vastgelegd in onderhavige richtlijn.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) De toepassing van een openbaredienstverplichting die leidt tot een beperking van het aantal aanbieders van een havendienst hoeft alleen te worden gerechtvaardigd om redenen van algemeen belang, d.w.z. om de toegankelijkheid van de havendienst voor alle gebruikers, de beschikbaarheid van de havendienst gedurende het hele jaar *of* de betaalbaarheid van de havendienst voor bepaalde *categorieën* gebruikers te waarborgen.

Amendement

(14) De toepassing van een openbaredienstverplichting die leidt tot een beperking van het aantal aanbieders van een havendienst hoeft alleen te worden gerechtvaardigd om redenen van algemeen belang, d.w.z. om de toegankelijkheid van de havendienst voor alle gebruikers, de beschikbaarheid van de havendienst gedurende het hele jaar, de betaalbaarheid van de havendienst voor *een* bepaalde *categorie* gebruikers *en veilige, betrouwbare of ecologisch duurzame havenactiviteiten* te waarborgen.

Or. en

Motivering

De havenbeheerder moet kunnen besluiten openbaredienstverplichtingen op te leggen om te voorzien in de mogelijkheid dat bestaande praktijken in de toekomst behouden blijven. Bovendien moet het mogelijk zijn om in openbaredienstverplichtingen veilige, betrouwbare en ecologisch duurzame havenactiviteiten te waarborgen.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) De in een lidstaat aangewezen bevoegde instantie moet de keuze hebben om zelf havendiensten met

Amendement

(18) De *desbetreffende havenbeheerder of de* in een lidstaat aangewezen bevoegde instantie moet de keuze hebben om zelf

openbardienstverplichtingen te verrichten of een interne exploitant rechtstreeks met de verrichting van deze diensten te belasten. Wanneer de bevoegde instantie ervoor opteert de diensten zelf te verrichten, kan zij daarvoor een beroep doen op eigen werknemers of op werknemers die in opdracht van die bevoegde instantie werken. Wanneer deze beperking wordt toegepast in alle **TEN-T-havens** op het grondgebied van een lidstaat, moet de Commissie daarvan in kennis worden gesteld. Wanneer de bevoegde instanties in een lidstaat een dergelijke keuze maken, moet de verrichting van havendiensten door de interne exploitanten worden beperkt tot de haven of havens waarvoor deze interne exploitanten zijn aangewezen. Bovendien moet op de heffingen die deze exploitanten voor havendiensten in rekening brengen toezicht worden gehouden **door een onafhankelijke toezichhoudende instantie**.

havendiensten met openbardienstverplichtingen te verrichten of een interne exploitant rechtstreeks met de verrichting van deze diensten te belasten. Wanneer de bevoegde instantie ervoor opteert de diensten zelf te verrichten, kan zij daarvoor een beroep doen op eigen werknemers of op werknemers die in opdracht van die bevoegde instantie werken. Wanneer deze beperking wordt toegepast in alle **TEN-T-zeehavens** op het grondgebied van een lidstaat, moet de Commissie daarvan in kennis worden gesteld. Wanneer de bevoegde instanties in een lidstaat een dergelijke keuze maken, moet de verrichting van havendiensten door de interne exploitanten worden beperkt tot de haven of havens waarvoor deze interne exploitanten zijn aangewezen. Bovendien moet op de heffingen die deze exploitanten voor havendiensten in rekening brengen **onafhankelijk** toezicht worden gehouden.

Or. en

Motivering

De havenbeheerder of de bevoegde instantie moet de bevoegdheid hebben ervoor te opteren zelf een bepaalde dienst te verrichten. Bovendien heeft de rapporteur, om verwarring te voorkomen, alle verwijzingen naar "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde havens" veranderd in "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde zeehavens", wat de correcte reikwijdte van onderhavige verordening is.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening

Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) De lidstaten moeten de bevoegdheid behouden om een passende sociale bescherming te waarborgen voor het personeel van ondernemingen die havendiensten aanbieden. Deze

Amendement

(19) De lidstaten moeten de bevoegdheid behouden om een passende sociale bescherming te waarborgen voor het personeel van ondernemingen die havendiensten aanbieden. Deze

verordening laat de toepassing van de sociale en arbeidsregelgeving van de lidstaten onverlet. In geval van een beperking van het aantal aanbieders van havendiensten **moet het voor de** bevoegde instanties **mogelijk zijn**, wanneer de sluiting van een contract voor het verrichten van havendiensten een verandering van de exploitant van de havendiensten met zich mee kan brengen, **om** de geselecteerde dienstverrichter **te verzoeken** de bepalingen van Richtlijn 2001/23/EG van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen¹¹ toe te passen.

¹¹ PB L 82 van 22.3.2001, blz. 16.

verordening laat de toepassing van de sociale en arbeidsregelgeving van de lidstaten onverlet. In geval van een beperking van het aantal aanbieders van havendiensten **moeten** de bevoegde instanties, wanneer de sluiting van een contract voor het verrichten van havendiensten een verandering van de exploitant van de havendiensten met zich mee kan brengen, **vereisen dat** de geselecteerde dienstverrichter de bepalingen van Richtlijn 2001/23/EG van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen¹¹ **toepassen**.

¹¹ PB L 82 van 22.3.2001, blz. 16.

Or. en

Motivering

Wat betreft de overdracht van personeel moet van lidstaten worden verlangd dat zij personeel die rechten verlenen waarover ze zouden beschikken, indien er een overdracht in de zin van Richtlijn 2001/23/EG zou hebben plaatsgevonden.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(20 bis) Krachtens verordening A.960 van de Internationale Maritieme Organisatie (IMO) is er voor ieder loodsgebied zeer gespecialiseerde ervaring en plaatselijke kennis vereist van de kant van de loods. Aangezien de IMO erkent dat het loodsen regionaal of plaatselijk moet worden beheerd, moet het loodsen worden vrijgesteld van de in hoofdstuk II van

***onderhavige verordening opgenomen
bepalingen inzake markttoegang.***

Or. en

Motivering

Het loodsen moet worden weggelaten uit het hoofdstuk over markttoegang, aangezien deze dienst cruciaal is voor de veiligheid van de zeevaart. De IMO erkent in verordening A.960 dat maritieme loodsen een belangrijke rol spelen bij het bevorderen van de maritieme veiligheid en het beschermen van het mariene milieu. Bovendien is de IMO niet van plan betrokken te raken bij de certificering of de vergunningen voor loodsen of bij de in de verschillende staten toegepaste loodssystemen, dus lijkt het onrechtvaardig, indien de Unie dit wel zou doen.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening

Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Aan havenbeheerders die publieke middelen ontvangen en tevens als dienstverrichter optreden, moet de verplichting worden opgelegd om gescheiden boekhoudingen te voeren voor de activiteiten die zij uitvoeren in hun hoedanigheid van havenbeheerder en de activiteiten die zij **uitvoeren** op concurrerende basis, teneinde een gelijk speelveld en transparantie inzake de besteding van overheidsmiddelen te creëren en marktverstoringen te voorkomen. In ieder geval moet de naleving van de staatssteunregels worden verzekerd.

Amendement

(22) Aan havenbeheerders die publieke middelen ontvangen en tevens als dienstverrichter optreden, moet de verplichting worden opgelegd om gescheiden boekhoudingen te voeren voor de activiteiten die zij **met behulp van openbare middelen** uitvoeren in hun hoedanigheid van havenbeheerder en de activiteiten die zij **uitvoeren** op concurrerende basis, teneinde een gelijk speelveld en transparantie inzake de besteding van overheidsmiddelen te creëren en marktverstoringen te voorkomen. In ieder geval moet de naleving van de staatssteunregels worden verzekerd.

Or. en

Motivering

Het scheiden van de boekhoudingen moet beperkt blijven tot de specifieke, met openbare middelen gefinancierde activiteit/investering ten opzichte van andere diensten. In onderhavige verordening mag geen verplichting worden opgenomen om voor iedere afzonderlijke dienst een gescheiden boekhouding op te zetten, wanneer de haven voor maar één specifiek terrein openbare middelen ontvangt.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22 bis) Zeehavens met een omzet beneden de in Richtlijn 2006/111/EG vastgestelde drempelwaarde moeten op evenredige wijze voldoen aan de in artikel 12 van onderhavige richtlijn vastgestelde transparantieplichtingen, zonder dat dit leidt tot onevenredig hoge administratieve lasten.

Or. en

Motivering

Kleine havens moeten de bepalingen over transparantie alleen toepassen in verhouding tot de administratieve lasten. De drempelwaarde moet in overeenstemming zijn met Richtlijn 2006/111/EG betreffende de doorzichtigheid in de financiële betrekkingen tussen lidstaten en openbare bedrijven en de financiële doorzichtigheid binnen bepaalde ondernemingen.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 22 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22 ter) De Commissie moet het begrip "staatssteun" verduidelijken met betrekking tot de financiering van haveninfrastructuur, rekening houdend met de niet-commerciële aard van infrastructuur die bedoeld is voor openbare toegang en defensie. Hieronder valt ook infrastructuur die via het spoor of de weg over land toegang geeft tot het nationale vervoerssysteem, infrastructuur die nodig is voor voorzieningen in het havengebied, en alle infrastructuur die toegang geeft tot een havengebied, waaronder maritieme toegang,

navigeerbare kanalen en verdedigingswerken. Dit soort infrastructuur moet voor alle potentiële gebruikers onder gelijkwaardige en niet-discriminerende voorwaarden toegankelijk zijn en valt onder de verantwoordelijkheid van de staat om aan de algemene behoeften van de bevolking te voldoen.

Or. en

Motivering

Om gelijke concurrentievoorwaarden voor de havens tot stand te kunnen brengen zijn duidelijke regels over staatssteun van essentieel belang. De Commissie is momenteel de richtsnoeren inzake staatssteun aan het moderniseren en zou rekening moeten houden met de specifieke eigenschappen van de haveninfrastructuur.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Bij heffingen voor havendiensten die worden opgelegd door aanbieders van havendiensten die niet zijn aangewezen volgens een open, transparante en niet-discriminerende procedure is het risico op prijsmisbruik groter **vanwege de monopolie- of oligopoliesituatie waarin zij zich bevinden en omdat hun markt niet kan worden betwist**. Hetzelfde geldt voor heffingen die worden toegepast door interne exploitanten **als bedoeld in deze verordening**. Voor dergelijke diensten moeten, bij ontstentenis van eerlijke marktmechanismen, regelingen worden vastgesteld die waarborgen dat de heffingen **die deze aanbieders instellen een weerspiegeling** zijn van de **normale omstandigheden in de desbetreffende markt** en op transparante en niet-discriminerende wijze zijn bepaald.

Amendement

(23) Bij heffingen voor havendiensten die worden opgelegd door aanbieders van havendiensten die niet zijn aangewezen volgens een open, transparante en niet-discriminerende procedure is het risico op prijsmisbruik groter. Hetzelfde geldt voor heffingen die worden toegepast door interne exploitanten, **in de zin van artikel 9, lid 1**. Voor dergelijke diensten moeten, bij ontstentenis van eerlijke marktmechanismen, regelingen worden vastgesteld die waarborgen dat de **geheven** heffingen **niet onevenredig** zijn **ten opzichte** van de **economische waarde van de geleverde diensten** en op transparante en niet-discriminerende wijze zijn bepaald.

Motivering

Het toepassingsgebied van artikel 13 moet nauwkeuriger zijn. De heffingen mogen niet onevenredig zijn ten opzichte van de waarde van de aangeboden dienst.

Amendement 18**Voorstel voor een verordening
Overweging 24***Door de Commissie voorgestelde tekst*

(24) ***Om efficiënt te zijn*** moeten de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur van elke afzonderlijke haven op transparante en autonome wijze zijn vastgesteld in overeenstemming met de eigen commerciële en investeringsstrategie van de haven.

Amendement

(24) ***De rol van de havenbeheerder is onder meer om handel te vergemakkelijken en om als bemiddelaar op te treden tussen de regionale industrie en vervoersexploitanten. Bijgevolg*** moeten de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur van elke afzonderlijke haven ***in het belang van de efficiëntie*** op transparante en autonome wijze zijn vastgesteld in overeenstemming met de eigen commerciële en investeringsstrategie van de haven.

Motivering

De veranderende rol van de havenbeheerder moet worden benadrukt, wanneer wordt verwezen naar de behoefte om heffingen op een autonome wijze vast te stellen. De havens hebben een zekere mate van autonomie nodig bij het streven naar een specifiek handelsprofiel, bij het aansluiten op de regionale economie, bij het aantrekken van wat vervoer boven andere dienstverleners, enz.

Amendement 19**Voorstel voor een verordening
Overweging 25***Door de Commissie voorgestelde tekst*

(25) Differentiatie van de heffingen ***voor*** het gebruik van haveninfrastructuur moet worden toegestaan om de korte vaart te

Amendement

(25) Differentiatie van de heffingen ***op*** het gebruik van haveninfrastructuur ***is een belangrijk instrument voor***

bevorderen en vaartuigen aan te trekken waarvan de milieuprestaties of de energie- en koolstofefficiëntie van de vervoersactiviteiten, in het bijzonder van de **off-shore-** of **on-shore-**zeevervoersactiviteiten, beter zijn dan het gemiddelde. Dit moet bijdragen tot de verwezenlijking van het milieu- en klimaatbeleid en de duurzame ontwikkeling van de haven en haar omgeving, voornamelijk door de ecologische voetafdruk van **de** vaartuigen die de haven aandoen en er voor anker liggen **te helpen drukken**.

havenbeheerders en moet worden toegestaan. **De heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur kunnen bijvoorbeeld variëren** om de korte vaart te bevorderen en vaartuigen aan te trekken waarvan de milieuprestaties of de energie- en koolstofefficiëntie van de vervoersactiviteiten, in het bijzonder van de **offshore-** of **onshore-**zeevervoersactiviteiten, beter zijn dan het gemiddelde. Dit moet bijdragen tot de verwezenlijking van het milieu- en klimaatbeleid en de duurzame ontwikkeling van de haven en haar omgeving, voornamelijk door **te helpen** de ecologische voetafdruk van vaartuigen die de haven aandoen en er voor anker liggen, **te verkleinen**.

Or. en

Motivering

Door deze nieuwe formulering kunnen havenbeheerders flexibeler zijn bij het strategisch vaststellen en volgen van hun economische strategie.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Met het oog op een goede en effectieve werking van deze verordening moet in elke lidstaat een onafhankelijk toezichthoudende instantie worden aangewezen. **Die opdracht mag aan een reeds** bestaande instantie worden toevertrouwd.

Amendement

(27) Om te waarborgen dat een onafhankelijke klachtenregeling wordt ingesteld, moeten er in elke lidstaat een **of meer instanties worden aangewezen voor het uitvoeren van onafhankelijk toezicht. Reeds bestaande instanties, zoals mededingingsautoriteiten, rechtbanken, ministeries of afdelingen van ministeries, kunnen hiervoor worden aangewezen, mits ze geen verband houden met de havenbeheerder.**

Or. en

Motivering

Artikel 17 moet meer worden toegespitst op de taken klachtenbehandeling en beslechting van geschillen dan op de instelling van een onafhankelijk toezichthoudend mechanisme. In plaats van het voorschrijven van een enkele instantie per lidstaat, moet onafhankelijk toezicht (in welke vorm dan ook) door de lidstaten worden gewaarborgd.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) De verschillende **toezichthoudende instanties** moeten informatie over hun werkzaamheden uitwisselen **en samenwerken om een uniforme toepassing van deze verordening te waarborgen**.

Amendement

(28) De verschillende **instanties die verantwoordelijk zijn voor het toezicht**, moeten **met elkaar samenwerken en** informatie over hun werkzaamheden uitwisselen **in geval van grensoverschrijdende geschillen en klachten**.

Or. en

Motivering

Het voldoet om samen te werken bij grensoverschrijdende geschillen en klachten (artikel 17, lid 4).

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Teneinde **bepaalde niet-essentiële elementen van deze verordening aan te vullen en te wijzigen, en met name om de uniforme toepassing van milieuheffingen te bevorderen**, de samenhang van de milieuheffingen in de hele Unie te versterken **en gemeenschappelijke heffingsbeginselen ter bevordering van de korte vaart toe te passen**, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden verleend om overeenkomstig artikel 290

Amendement

(29) Teneinde de samenhang van de milieuheffingen in de hele Unie te versterken moet aan de Commissie de bevoegdheid worden verleend om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen inzake de gemeenschappelijke classificatie van vaartuigen **en** brandstoffen. **Wanneer dergelijke gedelegeerde handelingen worden goedgekeurd, dient de Commissie**

van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen inzake de gemeenschappelijke classificatie van vaartuigen, brandstoffen **en typen activiteiten op basis waarvan de heffingen voor het gebruik van haveninfrastructuur kunnen worden gedifferentieerd en inzake de gemeenschappelijke heffingsbeginselen voor het vaststellen van die heffingen. Het is van bijzonder belang dat de Commissie tijdens haar voorbereidende werkzaamheden passende raadplegingen verricht, ook op deskundigenniveau.** De Commissie moet bij de voorbereiding en opstelling van de gedelegeerde handelingen ervoor zorgen dat de desbetreffende documenten tijdig en op gepaste wijze gelijktijdig worden toegezonden aan het Europees Parlement en de Raad.

de Environmental Ship Index (ESI) en de door het World Ports Climate Initiative (WPCI) geboekte vooruitgang in acht te nemen. Deze classificaties mogen alleen als basis dienen om variaties toe te laten in de hoogte van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur, en mogen geen invloed uitoefenen op de bevoegdheid van de havenbeheerder om op autonome wijze de hoogte van de heffing op het gebruik van haveninfrastructuur vast te stellen, overeenkomstig de toepasselijke regels. De Commissie moet bij de voorbereiding en opstelling van de gedelegeerde handelingen ervoor zorgen dat de desbetreffende documenten tijdig en op gepaste wijze gelijktijdig worden toegezonden aan het Europees Parlement en **aan** de Raad.

Or. en

Motivering

De bevoegdheid van de Commissie om gedelegeerde handelingen vast te stellen moet strikt worden beperkt. Gemeenschappelijke classificaties van vaartuigen en brandstoffen moeten op één lijn worden gebracht met internationale normen. Over de typen activiteiten op basis waarvan de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur kunnen variëren, alsook over de vaststelling van de heffingen dient de haven naar eigen inzicht te beslissen.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Om eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van deze verordening te waarborgen, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend met betrekking tot passende regelingen voor de uitwisseling van informatie tussen onafhankelijke toezichthoudende instanties. Deze

Amendement

Schrappen

bevoegdheden moeten worden uitgeoefend overeenkomstig Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en van de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren¹³.

¹³ *PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13.*

Or. en

Motivering

Dit amendement is in overeenstemming met het schrappen van artikel 18.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Aangezien de doelstellingen van deze verordening, namelijk zorgen voor de modernisering van havendiensten en de randvoorwaarden creëren om de noodzakelijke investeringen aan te trekken in alle **havens** van het trans-Europees vervoersnetwerk, onvoldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt, gezien de Europese dimensie en de internationale en grensoverschrijdende aard van haven- en daaraan gerelateerde maritieme activiteiten, en dus, vanwege de noodzaak om gelijke concurrentievoorwaarden op Europees niveau tot stand te brengen, beter op EU-niveau kunnen worden verwezenlijkt, kan de Unie maatregelen nemen, in overeenstemming met het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel.

Amendement

(31) Aangezien de doelstellingen van deze verordening, namelijk zorgen voor de modernisering van havendiensten en de randvoorwaarden creëren om de noodzakelijke investeringen aan te trekken in alle **zeehavens** van het trans-Europees vervoersnetwerk, onvoldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt, gezien de Europese dimensie en de internationale en grensoverschrijdende aard van haven- en daaraan gerelateerde maritieme activiteiten, en dus, vanwege de noodzaak om gelijke concurrentievoorwaarden op Europees niveau tot stand te brengen, beter op EU-niveau kunnen worden verwezenlijkt, kan de Unie maatregelen nemen, in overeenstemming met het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel.

Overeenkomstig het in dat artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze verordening niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.

Overeenkomstig het in dat artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze verordening niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.

Or. en

Motivering

Om verwarring te voorkomen heeft de rapporteur alle verwijzingen naar "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde havens" veranderd in "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde zeehavens", wat de correcte reikwijdte van onderhavige verordening is. Er moet worden opgemerkt dat de lidstaten op vrijwillige basis ook kunnen besluiten om de richtlijn van toepassing te maken op andere havens, die niet noodzakelijkerwijs onder de TEN-T-richtsnoeren vallen.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) baggeren;

Schrappen

Or. en

Motivering

Baggeren is geen havendienst die aan de gebruikers wordt aangeboden. Het is eerder een onderhoudstaak van de haveninfrastructuur om de haven toegankelijk te houden, en valt onder de verantwoordelijkheid van de havenbeheerder of de bevoegde instantie. Bijgevolg dient onderhavige verordening niet van toepassing te zijn op baggerdiensten. (Een vergelijkbare dienst als ijsbreken, dat ook niet is opgenomen).

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. "vrachtafhandelingsdiensten": de organisatie en behandeling van vracht tussen het vaartuig dat de vracht vervoert en de wal, voor de invoer, uitvoer of doorvoer van de vracht, met inbegrip van

2. "vrachtafhandelingsdiensten": de organisatie en behandeling van vracht tussen het vaartuig dat de vracht vervoert en de wal, voor de invoer, uitvoer of doorvoer van de vracht, met inbegrip van

de verwerking, het vervoer en de tijdelijke opslag van de vracht in de desbetreffende vrachtafhandelingsterminal, en rechtstreeks gerelateerd aan het vervoer van de vracht, maar met uitzondering van de opslag, ontmanteling, herverpakking of enige andere dienst met toevoegende waarde die verband houdt met de afgehandelde vracht;

de verwerking, **het vastsjorren**, het vervoer en de tijdelijke opslag van de vracht in de desbetreffende vrachtafhandelingsterminal, en rechtstreeks gerelateerd aan het vervoer van de vracht, maar met uitzondering van de opslag, ontmanteling, herverpakking of enige andere dienst met toevoegende waarde die verband houdt met de afgehandelde vracht;

Or. en

Motivering

Onder vrachtafhandelingdiensten valt ook "vastsjorren" (het vastzetten van de containers aan boord van vaartuigen).

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. "baggeren": het verwijderen van zand, slib of andere materie van de bodem van een waterweg om vaartuigen toegang tot die haven te verschaffen, met inbegrip van zowel initiële verwijdering (kapitaalbaggerwerken) als onderhoudsbaggerwerken om de waterweg toegankelijk te houden;

Schrappen

Or. en

Motivering

Baggeren is geen dienst die aan de gebruikers wordt aangeboden. Het is eerder een onderhoudstaak van de haveninfrastructuur om de haven toegankelijk te houden, en valt onder de verantwoordelijkheid van de havenbeheerder of de bevoegde instantie. Bijgevolg dient onderhavige verordening niet van toepassing te zijn op baggerdiensten en dient de term "baggeren" niet te worden gedefinieerd. (Een vergelijkbare dienst als ijsbreken, dat ook niet is opgenomen).

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. "havenbeheerder": een publieke of particuliere instantie die, al dan niet in combinatie met andere activiteiten, aan de nationale wetgeving of rechtsinstrumenten de doelstelling ontleent om de haveninfrastructuur, **het havenverkeer**, de coördinatie en, voor zover van toepassing, de controle van de werkzaamheden van de in de betrokken haven aanwezige exploitanten te beheren;

Amendement

5. "havenbeheerder": een publieke of particuliere instantie die, al dan niet in combinatie met andere activiteiten, aan de nationale wetgeving of rechtsinstrumenten de doelstelling ontleent om de haveninfrastructuur, de coördinatie en, voor zover van toepassing, **de uitvoering, de organisatie of** de controle van de werkzaamheden van de in de betrokken haven aanwezige exploitanten **te beheren en het havenverkeer van de betrokken haven** te beheren;

Or. en

Motivering

Het beheren van het havenverkeer dient na "voor zover van toepassing" te komen, omdat dit niet in elke lidstaat een taak van de havenautoriteit is.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. "afmeren": het **aan- en afmeren van** een vaartuig **dat met een anker of op een andere manier moet worden vastgemaakt aan de kade in de haven of in de waterweg die toegang tot de haven verschaft**;

Amendement

6. "afmeren": het **vastbinden van** een vaartuig **aan een ligplaats of kade teneinde het stil te leggen, zodat passagiers en andere personen, goederen of vracht veilig aan boord van het vaartuig kunnen worden gebracht, of van boord gehaald**;

Or. en

Motivering

Afmeren moet worden beperkt tot het commercieel afmeren in de haven aan ligplaatsen of

kades, aangezien de toegangswegen misschien niet door de havens worden beheerd, en bijvoorbeeld het afmeren binnen sluisen niet onder commercieel afmeren valt.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. "heffing op het gebruik van haveninfrastructuur": een vergoeding die wordt geïnd en direct of indirect ten goede komt aan de havenbeheerder en die door de exploitanten van vaartuigen of eigenaars van vracht wordt betaald voor het gebruik van installaties en diensten die het voor vaartuigen mogelijk maken om de haven in en uit te varen, met inbegrip van waterwegen die toegang **tot de haven** bieden, en om toegang te verkrijgen tot de verwerking van passagiers en vracht;

Amendement

9. "heffing op het gebruik van haveninfrastructuur": een vergoeding die wordt geïnd en direct of indirect ten goede komt aan de havenbeheerder en die door de exploitanten van vaartuigen of eigenaars van vracht wordt betaald voor het gebruik van installaties en diensten die het voor vaartuigen mogelijk maken om de haven in en uit te varen, met inbegrip van waterwegen die toegang bieden **tot de haven waar dergelijke waterwegen onder het beheer van de desbetreffende haven vallen**, en om toegang te verkrijgen tot de verwerking van passagiers en vracht;

Or. en

Motivering

Op waterwegen die toegang bieden tot een haven, mogen alleen heffingen worden opgelegd, wanneer deze daadwerkelijk onder het beheer van de desbetreffende haven vallen.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

12. "havendienstovereenkomst": een formele en wettelijk bindende overeenkomst tussen een aanbieder van havendiensten en **een** bevoegde instantie in het kader waarvan deze instantie na een procedure om het aantal aanbieders van havendiensten te beperken een aanbieder

Amendement

12. "havendienstovereenkomst": een formele en wettelijk bindende overeenkomst tussen een aanbieder van havendiensten en **de havenbeheerder of de** bevoegde instantie in het kader waarvan deze **beheerder of bevoegde** instantie na een procedure om het aantal aanbieders van havendiensten te beperken een

van havendiensten aanwijst;

aanbieder van havendiensten aanwijst;

Or. en

Motivering

De overeenkomst kan ook worden gesloten tussen de havenbeheerder en de aanbieder van de havendiensten (de havenbeheerder dient de bevoegdheid te hebben het aantal dienstaanbieders te beperken overeenkomstig artikel 6).

Amendement 32

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – punt 16**

Door de Commissie voorgestelde tekst

16. "zeehaven": een uit land en water bestaand gebied met terreinen en voorzieningen die voornamelijk dienen voor de ontvangst van schepen, het laden en lossen daarvan, de opslag van goederen, het in ontvangst nemen en leveren van die goederen en het in- en ontschepen van passagiers, *evenals enige andere infrastructuur die voor vervoerexploitanten in het havengebied noodzakelijk is*;

Amendement

16. "zeehaven": een uit land en water bestaand gebied met terreinen en voorzieningen die voornamelijk dienen voor de ontvangst van schepen, het laden en lossen daarvan, de opslag van goederen, het in ontvangst nemen en leveren van die goederen en het in- en ontschepen van passagiers *en andere personen*;

Or. en

Motivering

Het laatste gedeelte, "evenals enige andere infrastructuur die voor vervoerexploitanten in het havengebied noodzakelijk is", moet worden geschrapt, omdat het erg dubbelzinnig is en de definitie hierdoor niet wordt verduidelijkt.

Amendement 33

**Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – letter d bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d bis) de naleving van nationale sociale normen.

Motivering

De lijst met criteria voor minimumeisen is volledig. Bij het uitkiezen van een aanbieder van havendiensten moeten naast beroepskwalificaties, maritieme veiligheid en ecologische zorgpunten ook sociale normen een rol spelen.

Amendement 34**Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 5***Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. In de in lid 1 bedoelde gevallen **zijn** de in lid 2 bedoelde minimumeisen en de procedure voor het verlenen van het recht om met inachtneming van deze eisen havendiensten te verrichten door de havenbeheerder bekendgemaakt vóór 1 juli **2015**, of, **voor** minimumeisen die van kracht worden na die datum, ten minste drie maanden voorafgaand aan de datum waarop deze minimumeisen van kracht worden. Aanbieders van havendiensten worden van tevoren in kennis gesteld van wijzigingen in de criteria en de procedure.

Amendement

5. In de in lid 1 bedoelde gevallen **worden** de in lid 2 bedoelde minimumeisen en de procedure voor het verlenen van het recht om met inachtneming van deze eisen havendiensten te verrichten door de havenbeheerder bekendgemaakt vóór 1 juli **2018**, of, **in geval van** minimumeisen die van kracht worden na die datum, ten minste drie maanden voorafgaand aan de datum waarop deze minimumeisen van kracht worden. Aanbieders van havendiensten worden van tevoren in kennis gesteld van wijzigingen in de criteria en de procedure.

Motivering

De verordening zal waarschijnlijk niet voor 2014-2015 in werking treden. Bijgevolg dient het jaartal van de datum van de inwerkingtreding van de verordening in artikel 25 te worden veranderd in 2018 (in plaats van 2015), opdat de lidstaten de nodige wijzigingen kunnen doorvoeren. Alle respectieve data zijn consistent omgezet van 2015 naar 2018.

Amendement 35**Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – letter a***Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) de schaarste of het gereserveerde

Amendement

(a) de schaarste of het gereserveerde

gebruik van de beschikbare ruimte, op voorwaarde dat de havenbeheerder kan aantonen dat die ruimte een **essentiële** haveninstallatie vormt en dat de beperking in overeenstemming is met een formeel bestemmingsplan voor de haven dat is goedgekeurd door de havenbeheerder en, indien van toepassing, door een andere **op grond van** de nationale regelgeving bevoegde instantie;

gebruik van de beschikbare ruimte, op voorwaarde dat de havenbeheerder kan aantonen dat die ruimte een haveninstallatie vormt **die essentieel is voor het verrichten van havendiensten** en dat de beperking, **in voorkomend geval**, in overeenstemming is met een formeel bestemmingsplan voor de haven dat is goedgekeurd door de havenbeheerder en, indien van toepassing, door een andere, **overeenkomstig de relevante** nationale regelgeving bevoegde instantie;

Or. en

Motivering

Niet alle havens vallen onder een bestemmingsplan en indien dit wel zo is, wordt er meestal niet verwezen naar het maximum aantal dienstverleners voor een bepaalde ruimte.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) de schaarste aan beschikbare ruimte aan de waterzijde, wanneer dit een essentieel onderdeel vormt van het vermogen om op een veilige en efficiënte manier de desbetreffende havendienst te verrichten;

Or. en

Motivering

Het is passend om schaarste aan beschikbare ruimte aan de waterzijde toe te voegen als reden om het aantal aanbieders te beperken, omdat aanbieders van havendiensten voldoende ruimte nodig hebben om hun werkzaamheden op het water veilig te kunnen uitvoeren.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(a ter) specifieke marktbeperkingen
vanwege de economische draagkracht van
de haven;***

Or. en

Motivering

Naast aan ruimte gerelateerde beperkingen moeten ook de grootte van de haven en diens marktcapaciteit (aantal keren dat de haven wordt aangedaan) in acht worden genomen. In kleinere havens is er misschien niet genoeg ruimte voor meer dan één aanbieder.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(a quater) de noodzaak om veilige,
betrouwbare en ecologisch duurzame
havenactiviteiten te waarborgen;***

Or. en

Motivering

Andere mogelijke redenen voor het beperken van het aantal aanbieders gericht op een soepel verloop van de havenactiviteiten zijn zorgpunten op het gebied van veiligheid, betrouwbaarheid en het milieu.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Wanneer een havenbeheerder zelf of via een juridisch zelfstandige entiteit waarover hij rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefent havendiensten verricht, kan de lidstaat het nemen van een besluit tot beperking van het aantal

4. Wanneer een havenbeheerder zelf of via een juridisch zelfstandige entiteit waarover hij rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefent havendiensten verricht, kan de lidstaat het nemen van een besluit tot beperking van het aantal

aanbieders van havendiensten delegeren aan een instantie die onafhankelijk is van de havenbeheerder. Indien de lidstaat het nemen van een besluit tot beperking van het aantal aanbieders van havendiensten aan een dergelijke instantie toevertrouwt, mag het aantal aanbieders niet kleiner zijn dan twee.

aanbieders van havendiensten delegeren aan een instantie die onafhankelijk is van de havenbeheerder. Indien de lidstaat het nemen van een besluit tot beperking van het aantal aanbieders van havendiensten aan een dergelijke instantie toevertrouwt, mag het aantal aanbieders niet kleiner zijn dan twee, ***onverminderd het onder lid 1 bepaalde.***

Or. en

Motivering

Het aantal aanbieders mag niet minder zijn dan twee, tenzij een van de redenen onder artikel 6 pleit voor beperking tot één aanbieder.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De havenbeheerder of de bevoegde instantie stelt alle betrokken partijen in kennis van de voorgestelde organisatie van de selectieprocedure en een indicatieve uiterste termijn voor het voltooiën ervan, alsook enige wijziging van een dergelijke procedure of uiterste termijn.

Or. en

Motivering

Om te waarborgen dat de selectieprocedure transparant en niet-discriminerend is, dienen alle betrokken partijen de noodzakelijke informatie te ontvangen.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Indien de geschatte waarde van de havendienst hoger is dan de in lid 3 omschreven drempelwaarde, zijn de voorschriften inzake de gunningsprocedure, de procedurele waarborgen en de maximale looptijd van de concessies als omschreven in Richtlijn .../... [concessieopdrachten] van toepassing.

Schrappen

Or. en

Motivering

De in de richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten vastgelegde selectieprocedure moet alleen van toepassing zijn wanneer opdrachten als concessie worden gegund. In geval van andere soorten opdrachten moet de selectieprocedure voldoen aan de beginselen als vastgelegd in onderhavige richtlijn.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De drempelwaarde en de methode om de waarde van de havendienst te bepalen zijn die van de desbetreffende en toepasselijke bepalingen van Richtlijn .../... [concessieopdrachten].

Schrappen

Or. en

Motivering

De in de richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten vastgelegde selectieprocedure moet alleen van toepassing zijn wanneer opdrachten als concessie worden gegund. In geval van andere soorten opdrachten moet de selectieprocedure voldoen aan de beginselen als vastgelegd in onderhavige richtlijn.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De havendienstovereenkomst zal een bepaalde looptijd hebben. De havenbeheerder, of in voorkomend geval de bevoegde instantie, bepaalt deze looptijd op basis van de dienst waarop de overeenkomst van toepassing is. Bij de berekening wordt gelet op initiële investeringen, alsook op investeringen tijdens de duur van de overeenkomst.

Or. en

Motivering

De looptijd van de overeenkomsten moeten evenredig zijn aan de geschatte investeringen.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Voor de toepassing van deze verordening wordt een materiële wijziging in de zin van Richtlijn .../... [concessieopdrachten] van de bepalingen van een havendienstovereenkomst tijdens de looptijd ervan beschouwd als een nieuwe havendienstovereenkomst, waardoor een nieuwe procedure als bedoeld in lid 2 vereist is.

Schrappen

Or. en

Motivering

De in de richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten vastgelegde selectieprocedure moet alleen van toepassing zijn wanneer opdrachten als concessie worden gegund. In geval van andere soorten opdrachten moet de selectieprocedure voldoen aan de

beginselen als vastgelegd in onderhavige richtlijn.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. In de in artikel 9 bedoelde gevallen zijn de leden 1 tot en met **5** van dit artikel niet van toepassing.

Amendement

6. In de in artikel 9, **lid 1**, bedoelde gevallen zijn de leden 1 tot en met **4 bis** van dit artikel niet van toepassing.

Or. en

Motivering

De desbetreffende leden dienen niet van toepassing te zijn op een interne exploitant die diensten verricht op basis van een ODV.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Deze verordening doet geen afbreuk aan Richtlijn .../... [concessieopdrachten]¹⁵, Richtlijn .../...[openbare diensten]¹⁶ en Richtlijn .../... [overheidsopdrachten]¹⁷.

Amendement

7. Wanneer een contract voor het verrichten van havendiensten de vorm aanneemt van een concessieopdracht als bedoeld onder Richtlijn .../... [concessieopdrachten]¹⁵, zijn de bepalingen van die richtlijn van toepassing. Deze verordening doet geen afbreuk aan Richtlijn .../...[openbare diensten]¹⁶ en Richtlijn .../... [overheidsopdrachten]¹⁷.

¹⁵ Voorstel voor een richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten (COM 2011) 897 definitief.

¹⁶ Voorstel voor een richtlijn betreffende het gunnen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten (COM/2011/0895 definitief).

¹⁵ Voorstel voor een richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten (COM 2011) 897 definitief.

¹⁶ Voorstel voor een richtlijn betreffende het gunnen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten (COM/2011/0895 definitief).

¹⁷ Voorstel voor een richtlijn betreffende het gunnen van overheidsopdrachten (COM/2011/0896 definitief).

¹⁷ Voorstel voor een richtlijn betreffende het gunnen van overheidsopdrachten (COM/2011/0896 definitief).

Or. en

Motivering

De in de richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten vastgelegde selectieprocedure moet alleen van toepassing zijn wanneer opdrachten als concessie worden gegund. In geval van andere soorten opdrachten moet de selectieprocedure voldoen aan de beginselen als vastgelegd in onderhavige richtlijn, of andere relevante wetgeving.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **De lidstaten kunnen** besluiten om aan havendiensten gerelateerde openbaredienstverplichtingen op te leggen om het volgende te waarborgen:

Amendement

1. **De havenbeheerder of de bevoegde instantie kan** besluiten om aan havendiensten gerelateerde openbaredienstverplichtingen op te leggen om het volgende te waarborgen:

Or. en

Motivering

De havenbeheerder moet kunnen besluiten openbaredienstverplichtingen op te leggen om te voorzien in de mogelijkheid dat bestaande praktijken in de toekomst behouden blijven.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c bis) de veiligheid, betrouwbaarheid of ecologische duurzaamheid van de havenactiviteiten.

Or. en

Motivering

Het moet mogelijk zijn om in openbaardienstverplichtingen de veiligheid, betrouwbaarheid en ecologische duurzaamheid van de havenactiviteiten te waarborgen.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-1. De havenbeheerder of de bevoegde instantie zelf, of een juridisch zelfstandige entiteit waarover zij een zeggenschap uitoefent die vergelijkbaar is met de zeggenschap die zij uitoefent over haar diensten, kan een havendienst zonder beperkingen verrichten, op voorwaarde dat de bepalingen van hoofdstuk II van onderhavige verordening gelijkelijk van toepassing zijn op elke aanbieder van de desbetreffende dienst. In dergelijke gevallen wordt de aanbieder van de havendienst voor de toepassing van onderhavige verordening beschouwd als een interne exploitant.

Or. en

Motivering

De havenbeheerder of de bevoegde instantie moet de bevoegdheid hebben ervoor te opteren zelf een bepaalde dienst te verrichten overeenkomstig dezelfde bepalingen als andere aanbieders.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. In de gevallen als bedoeld in artikel 6, lid 1, onder b), kan de bevoegde instantie besluiten om een havendienst waarvoor openbaardienstverplichtingen gelden zelf te verrichten of om deze verplichtingen direct

1. In de gevallen als bedoeld in artikel 6, lid 1, onder b), kan de **havenbeheerder of de** bevoegde instantie besluiten om een havendienst waarvoor openbaardienstverplichtingen gelden zelf te

op te leggen aan een juridisch zelfstandige entiteit waarover zij een zeggenschap uitoefent die vergelijkbaar is met de zeggenschap die zij uitoefent over haar diensten. ***In dat geval wordt de aanbieder van de havendienst voor de toepassing van deze verordening als een interne exploitant beschouwd.***

verrichten of om deze verplichtingen direct op te leggen aan een juridisch zelfstandige entiteit waarover zij een zeggenschap uitoefent die vergelijkbaar is met de zeggenschap die zij uitoefent over haar diensten.

Or. en

Motivering

In veel lidstaten zijn havenbeheerders bevoegd om over openbardienstverplichtingen te besluiten.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De bevoegde instantie wordt alleen geacht zeggenschap over een juridisch zelfstandige entiteit uit te oefenen die vergelijkbaar is met de zeggenschap die zij over haar eigen diensten uitoefent indien zij een beslissende invloed uitoefent op zowel de strategische doelstellingen als de belangrijke beslissingen van *de gecontroleerde rechtspersoon*.

Amendement

2. De ***havenbeheerder of de*** bevoegde instantie wordt alleen geacht zeggenschap over een juridisch zelfstandige entiteit uit te oefenen die vergelijkbaar is met de zeggenschap die zij over haar eigen diensten uitoefent indien zij een beslissende invloed uitoefent op zowel de strategische doelstellingen als de belangrijke beslissingen van ***die betrokken juridisch zelfstandige entiteit***.

Or. en

Motivering

In veel lidstaten zijn havenbeheerders bevoegd om over openbardienstverplichtingen te besluiten.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. **De** interne exploitant **mag** de hem toegewezen havendienst **slechts uitvoeren** in de haven(s) waarvoor hij **als aanbieder van havendiensten** is aangewezen.

Amendement

3. **In de onder artikel 6, lid 1, letter b), bedoelde gevallen heeft een** interne exploitant **toestemming om** de hem toegewezen havendienst **alleen uit te voeren** in de haven(s) waarvoor **hij** is aangewezen **om die havendienst te verrichten**.

Or. en

Motivering

In dit amendement wordt rekening gehouden met de gewijzigde omschrijving van de interne exploitant.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onverminderd het nationale recht en het Unierecht, met inbegrip van collectieve arbeidsovereenkomsten tussen sociale partners, **kunnen** havenbeheerders verlangen dat de aangewezen aanbieder van havendiensten die is geselecteerd volgens de procedure van artikel 7, indien deze aanbieder een andere is dan de gevestigde aanbieder van havendiensten, personeel dat eerder door de gevestigde aanbieder van de havendiensten in dienst is genomen de rechten verleent waarover ze zouden beschikken indien er een overdracht in de zin van Richtlijn 2001/23/EG had plaatsgevonden.

Amendement

2. Onverminderd het nationale recht en het Unierecht, met inbegrip van collectieve arbeidsovereenkomsten tussen sociale partners, **moeten** havenbeheerders verlangen dat de aangewezen aanbieder van havendiensten die is geselecteerd volgens de procedure van artikel 7, indien deze aanbieder een andere is dan de gevestigde aanbieder van havendiensten, personeel dat eerder door de gevestigde aanbieder van de havendiensten in dienst is genomen de rechten verleent waarover ze zouden beschikken indien er een overdracht in de zin van Richtlijn 2001/23/EG had plaatsgevonden.

Or. en

Motivering

Wat betreft de overdracht van personeel moet van lidstaten worden verlangd dat zij personeel die rechten verlenen waarover ze zouden beschikken, indien er een overdracht in de zin van

Richtlijn 2001/23/EG zou hebben plaatsgevonden.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

Dit hoofdstuk en de overgangsbepalingen van artikel 24 zijn niet van toepassing op vrachtafhandelings- en passagiersdiensten.

Amendement

Dit hoofdstuk en de overgangsbepalingen van artikel 24 zijn niet van toepassing op vrachtafhandelings- en passagiersdiensten, **en het loodsen.**

Or. en

Motivering

Het loodsen moet worden weggelaten uit het hoofdstuk over markttoegang, aangezien deze dienst cruciaal is voor de veiligheid van de zeevaart. De IMO erkent in verordening A.960 dat maritieme loodsen een belangrijke rol spelen bij het bevorderen van de maritieme veiligheid en het beschermen van het mariene milieu. Bovendien is de IMO niet van plan betrokken te raken bij de certificering of de vergunningen voor loodsen of bij de in de verschillende staten toegepaste loodssystemen, dus lijkt het onrechtvaardig, indien de Unie dit wel zou doen.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Indien de havenbeheerder die publieke middelen ontvangt zelf havendiensten verricht, houdt hij gescheiden boekhoudingen bij voor **elke afzonderlijke havendienst**, op een zodanige wijze dat:

Amendement

2. Indien de havenbeheerder die publieke middelen ontvangt zelf havendiensten verricht, houdt hij gescheiden boekhoudingen bij voor **die met openbare middelen gefinancierde activiteit of investering**, op een zodanige wijze dat:

Or. en

Motivering

Het scheiden van de boekhoudingen moet beperkt blijven tot de specifieke, met openbare middelen gefinancierde activiteit/investering ten opzichte van andere diensten. In onderhavige verordening mag geen verplichting worden opgenomen om voor iedere afzonderlijke dienst een gescheiden boekhouding op te zetten, wanneer de haven voor maar

één specifiek terrein openbare middelen ontvangt.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening

Artikel 12 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De havenbeheerder zorgt ervoor dat de in de leden 1 en 2 van dit artikel bedoelde gegevens over de financiële betrekkingen gedurende vijf jaar, gerekend vanaf het einde van het boekjaar waarop de gegevens betrekking hebben, ter beschikking blijven van de Commissie en de **bevoegde onafhankelijke toezichhoudende instantie als bedoeld in** artikel 17.

Amendement

4. De havenbeheerder zorgt ervoor dat de in de leden 1 en 2 van dit artikel bedoelde gegevens over de financiële betrekkingen gedurende vijf jaar, gerekend vanaf het einde van het boekjaar waarop de gegevens betrekking hebben, ter beschikking blijven van de Commissie en de **krachtens** artikel 17 **aangewezen instantie**.

Or. en

Motivering

Om misverstanden te voorkomen moet rekening worden gehouden met de nieuwe formulering van artikel 17.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening

Artikel 12 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De havenbeheerder stelt de Commissie **en de bevoegde onafhankelijke toezichhoudende instantie op verzoek** alle aanvullende informatie ter beschikking die zij noodzakelijk achten voor een grondige analyse van de ingediende gegevens en om te beoordelen of deze verordening wordt nageleefd. De informatie wordt verstrekt binnen twee maanden na de datum van het verzoek.

Amendement

5. De havenbeheerder stelt **in geval van een formele klacht en op verzoek** de Commissie **en de krachtens artikel 17 aangewezen instantie** alle aanvullende informatie ter beschikking die zij noodzakelijk achten voor een grondige analyse van de ingediende gegevens en om te beoordelen of deze verordening wordt nageleefd. De informatie wordt verstrekt binnen twee maanden na de datum van het verzoek.

Or. en

Motivering

Om misverstanden te voorkomen moet rekening worden gehouden met de nieuwe formulering van artikel 17. De desbetreffende informatie hoeft alleen in geval van een formele klacht of op verzoek beschikbaar te worden gesteld.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Heffingen voor diensten die worden verleend door een interne exploitant als bedoeld in artikel 9 en heffingen die worden opgelegd door aanbieders van ***havendiensten wanneer het aantal aanbieders is beperkt en die niet op basis van open, transparante en niet-discriminerende procedures zijn aangewezen***, worden op transparante en niet-discriminerende wijze vastgesteld. Het niveau van deze heffingen vormt een weerspiegeling van de normale omstandigheden in de desbetreffende markt en de heffingen worden zodanig vastgesteld dat ze gemiddeld niet hoger zijn dan de gemiddelde kosten van het verrichten van de dienst plus een redelijke winstmarge.

Amendement

1. Heffingen voor diensten die worden verleend door een interne exploitant als bedoeld in artikel 9, ***lid 1***, en heffingen die ***overeenkomstig artikel 6, lid 1, letter b)***, worden opgelegd door aanbieders van ***een havendienst***, worden op transparante en niet-discriminerende wijze vastgesteld. Het niveau van deze heffingen vormt ***zoveel mogelijk*** een weerspiegeling van de normale omstandigheden in de desbetreffende markt en de heffingen worden zodanig vastgesteld dat ze gemiddeld niet hoger zijn dan de gemiddelde kosten van het verrichten van de dienst plus een redelijke winstmarge.

Or. en

Motivering

Het toepassingsgebied van artikel 13 moet nauwkeuriger zijn. Het criterium dat de heffingen de normale omstandigheden in de desbetreffende markt weerspiegelen dient slechts één optie te zijn, en geen verplichting, maar het zou niet onevenredig moeten zijn met de waarde van de aangeboden dienst.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De aanbieder van de havendiensten stelt **de bevoegde onafhankelijke toezichthoudende instantie als bedoeld in artikel 17 op verzoek** informatie ter beschikking over de elementen die als basis dienen voor het bepalen van de structuur en het niveau van de heffingen op havendiensten die binnen het toepassingsgebied van lid 1 van dit artikel vallen. Deze informatie omvat de methode die is gebruikt om de heffingen op havendiensten voor het gebruik van installaties en diensten vast te stellen.

Amendement

3. De aanbieder van de havendiensten stelt **in geval van een formele klacht en op verzoek de krachtens artikel 17 aangewezen instantie** informatie ter beschikking over de elementen die als basis dienen voor het bepalen van de structuur en het niveau van de heffingen op havendiensten die binnen het toepassingsgebied van lid 1 van dit artikel vallen. Deze informatie omvat de methode die is gebruikt om de heffingen op havendiensten voor het gebruik van installaties en diensten vast te stellen.

Or. en

Motivering

De desbetreffende informatie hoeft alleen in geval van een formele klacht of op verzoek beschikbaar te worden gesteld.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Om bij te dragen tot een efficiënt systeem voor het opleggen van heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur, worden de structuur en het niveau van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur op autonome wijze **vastgesteld** door de havenbeheerder op basis van zijn eigen commerciële strategie en investeringsplan en **als weerspiegeling van de concurrerende omstandigheden op de desbetreffende markt en** overeenkomstig de regels inzake staatssteun.

Amendement

3. Om bij te dragen tot een efficiënt systeem voor het opleggen van heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur, worden de structuur en het niveau van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur op autonome wijze **vastgelegd** door de havenbeheerder op basis van zijn eigen commerciële strategie en investeringsplan en **in overeenstemming met** de regels inzake staatssteun **en mededinging**.

Or. en

Motivering

Aan de regels inzake staatssteun en mededinging moet worden voldaan, terwijl er ruimte moet overblijven voor commerciële onderhandelingen.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Onverminderd lid 3, mogen heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur worden gedifferentieerd overeenkomstig commerciële praktijken **ten aanzien van** frequente gebruikers of om een efficiënter gebruik van de haveninfrastructuur, de korte vaart of goede milieuprestaties, dan wel energie- of koolstofefficiënt vervoer te bevorderen. De criteria voor een dergelijke differentiatie zijn relevant, objectief, transparant, niet-discriminerend **in overeenstemming met** de regelgeving inzake mededinging. **Alle betrokken gebruikers kunnen onder dezelfde voorwaarden een beroep doen op de resulterende differentiatie.**

Amendement

4. Onverminderd lid 3, mogen heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur worden gedifferentieerd overeenkomstig **de economische strategie van de haven en commerciële praktijken, onder andere met betrekking tot** frequente gebruikers of om een efficiënter gebruik van de haveninfrastructuur, de korte vaart of goede milieuprestaties, dan wel energie- of koolstofefficiënt vervoer te bevorderen. De criteria voor een dergelijke differentiatie zijn relevant, objectief, transparant **en** niet-discriminerend, **en voldoen aan** de regelgeving inzake **staatssteun en mededinging.**

Or. en

Motivering

De havenbeheerder moet meer flexibiliteit krijgen om de heffingen vast te stellen op basis van zijn marktstrategie en commerciële praktijken, en niet alleen met betrekking tot frequente gebruikers.

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie is bevoegd om in voorkomend geval overeenkomstig de in artikel 21 bedoelde procedure gedelegeerde

Amendement

5. De Commissie is bevoegd om in voorkomend geval overeenkomstig de in artikel 21 bedoelde procedure gedelegeerde

handelingen vast te stellen met betrekking tot de gemeenschappelijke classificatie van vaartuigen, **brandstoffen en typen activiteiten** op basis waarvan de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur kunnen worden gedifferentieerd, **en met betrekking tot gemeenschappelijke heffingsbeginselen voor heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur.**

handelingen vast te stellen met betrekking tot de gemeenschappelijke classificatie van vaartuigen **en brandstoffen** op basis waarvan de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur kunnen worden gedifferentieerd.

Or. en

Motivering

De bevoegdheid van de Commissie om gedelegeerde handelingen vast te stellen moet strikt worden beperkt. Gemeenschappelijke classificaties van vaartuigen en brandstoffen moet op één lijn worden gebracht met internationale normen. Over de typen activiteiten op basis waarvan de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur kunnen variëren, alsook over de vaststelling van de heffingen dient de haven naar eigen inzicht te beslissen.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De havenbeheerder stelt de gebruikers van de haven en de vertegenwoordigers of verenigingen van havengebruikers in kennis van de structuur van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur en de criteria die zijn gehanteerd om het niveau ervan vast te stellen, **met inbegrip van de totale kosten en inkomsten die als basis dienen voor het bepalen van de structuur en het niveau van de heffingen.** Hij stelt gebruikers van haveninfrastructuur ten minste drie maanden van tevoren in kennis van wijzigingen in het niveau van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur of in de structuur van de heffingen of de criteria die zijn gehanteerd om het niveau ervan vast te stellen.

Amendement

6. De havenbeheerder stelt de gebruikers van de haven en de vertegenwoordigers of verenigingen van havengebruikers in kennis van de structuur van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur en de criteria die zijn gehanteerd om het niveau ervan vast te stellen. Hij stelt gebruikers van haveninfrastructuur ten minste drie maanden van tevoren in kennis van wijzigingen in het niveau van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur of in de structuur van de heffingen of de criteria die zijn gehanteerd om het niveau *van deze heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur* vast te stellen.

Or. en

Motivering

Het is belangrijk om de administratieve lasten te verminderen en de commerciële strategie van de haven ongemoeid te laten.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. De havenbeheerder stelt **de Commissie en de bevoegde onafhankelijke toezichthoudende instantie op verzoek** de in artikel 4 bedoelde informatie ter beschikking, **alsmede gedetailleerde informatie over de kosten en inkomsten** die als basis **hebben** gediend voor het bepalen van de structuur en het niveau van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur en de gebruikte methode om het niveau van die heffingen **voor** het gebruik van installaties en diensten waarop deze betrekking hebben vast te stellen.

Amendement

7. De havenbeheerder stelt **in geval van een formele klacht en op verzoek de krachtens artikel 17 aangewezen instantie en de Commissie** de in artikel 4 bedoelde informatie ter beschikking die als basis **heeft** gediend voor het bepalen van de structuur en het niveau van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur en de gebruikte methode om het niveau van die heffingen **op** het gebruik van installaties en diensten waarop deze betrekking hebben vast te stellen.

Or. en

Motivering

Om misverstanden te voorkomen moet rekening worden gehouden met de nieuwe formulering van artikel 17. De desbetreffende informatie hoeft alleen in geval van een formele klacht of op verzoek beschikbaar te worden gesteld.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De havenbeheerder stelt een **commissie** in **van** vertegenwoordigers van exploitanten van vaartuigen, eigenaars van vracht of andere havengebruikers die een heffing op het gebruik van

Amendement

1. De havenbeheerder **zorgt ervoor dat er passende raadplegingsmechanismen zijn ingesteld. Hiertoe stelt hij ofwel een adviescommissie van havengebruikers in bestaande uit** vertegenwoordigers van

haveninfrastructuur en/of een heffing op een havendienst dienen te betalen. **Deze commissie wordt de "adviescommissie van havengebruikers" genoemd.**

exploitanten van vaartuigen, eigenaars van vracht of andere havengebruikers die een heffing op het gebruik van haveninfrastructuur en/of een heffing op een havendienst dienen te betalen, **ofwel zorgt hij voor raadpleging via instanties met een andere samenstelling die al in de haven zijn ingesteld, op voorwaarde dat er passende raadpleging van alle gebruikers plaatsvindt.**

Or. en

Motivering

Passende raadpleging van gebruikers moet worden gewaarborgd, maar of deze raadpleging via een adviescommissie van havengebruikers plaatsvindt, of via andere regelingen, moet door de haven worden besloten.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De havenbeheerder **raadpleegt de adviescommissie van havengebruikers jaarlijks, voorafgaand aan de vaststelling** van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur, **over de structuur** en het niveau **van deze heffingen**. De aanbieders van havendiensten als bedoeld in de artikelen 6 en 9 raadplegen **de adviescommissie van havengebruikers** jaarlijks, voorafgaand aan de vaststelling van de heffingen op havendiensten, over de structuur en het niveau van deze heffingen. De havenbeheerder verstrekt toereikende faciliteiten voor deze raadpleging en wordt door de aanbieders van havendiensten in kennis gesteld van de resultaten van de raadpleging.

Amendement

2. De havenbeheerder **stelt de havengebruikers passende informatie ter beschikking over de structuur** van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur en **de criteria die zijn gehanteerd om** het niveau **ervan vast te stellen. In geval van aanzienlijke wijzigingen van de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur raadpleegt hij de havengebruikers voorafgaand aan de vaststelling van desbetreffende heffingen**. De aanbieders van havendiensten als bedoeld in de artikelen 6 en 9 raadplegen **de havengebruikers** jaarlijks **en** voorafgaand aan de vaststelling van de heffingen op havendiensten, over de structuur en het niveau van deze heffingen. De havenbeheerder verstrekt toereikende faciliteiten voor deze raadpleging en wordt door de aanbieders van havendiensten in

kennis gesteld van de resultaten van de raadpleging.

Or. en

Motivering

Wat betreft de heffingen op het gebruik van haveninfrastructuur dienen de gebruikers alleen in kennis te worden gesteld van de structuur van de heffingen en geraadpleegd te worden in geval van aanzienlijke wijzigingen.

Amendement 67

Voorstel voor een verordening

Artikel 17 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onafhankelijke toezichthoudende instantie

Onafhankelijk toezicht

Or. en

Motivering

In dit artikel moet meer worden toegespitst op de functie dan op het instellen van een onafhankelijke toezichthoudende instantie.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening

Artikel 17 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ***een onafhankelijke toezichthoudende instantie toezicht uitoefent op*** de toepassing van deze verordening ***in*** alle zeehavens op het grondgebied van de lidstaten die onder deze verordening vallen.

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ***er effectieve mechanismen zijn ingesteld om klachten te behandelen over*** de toepassing van deze verordening ***voor*** alle zeehavens op het grondgebied van de lidstaten die onder deze verordening vallen. ***Hiertoe wijzen de lidstaten een of meer instanties aan die verschillende typen klachten behandelen of over verschillende geografische gebieden bevoegdheid hebben.***

Motivering

Het is belangrijk om te verduidelijken dat de lidstaten verschillende instanties kunnen aanwijzen voor onafhankelijk toezicht, en dat dit toezicht zich moet toespitsen op het behandelen van klachten.

Amendement 69**Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 2***Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De onafhankelijke toezichthoudende instantie is een juridisch zelfstandige entiteit en is functioneel onafhankelijk van havenbeheerders en aanbieders van havendiensten. Lidstaten die de eigendom van of de zeggenschap over havens of havenbeheerders behouden, zorgen **voor** een daadwerkelijke structurele scheiding tussen de **in deze verordening omschreven toezichthoudende taken** en de met eigendom of zeggenschap verband houdende activiteiten. **De onafhankelijke toezichthoudende instantie oefent haar bevoegdheden onpartijdig en op transparante wijze uit en** met inachtneming van de vrijheid van ondernemen.

Amendement

2. Het onafhankelijk toezicht wordt uitgevoerd op basis van juridische zelfstandigheid en functionele onafhankelijkheid van havenbeheerders en aanbieders van havendiensten. Lidstaten die de eigendom van of de zeggenschap over havens of havenbeheerders behouden, zorgen **ervoor dat er** een daadwerkelijke structurele scheiding **is** tussen de **taken in verband met de behandeling van klachten** en de met eigendom of zeggenschap verband houdende activiteiten. **Het onafhankelijk toezicht wordt onpartijdig en transparant uitgevoerd,** met inachtneming van de vrijheid van ondernemen.

Motivering

In dit lid moet meer worden toegespitst op de functie dan op het instellen van een onafhankelijke toezichthoudende instantie.

Amendement 70**Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De **onafhankelijke toezichhoudende instantie neemt klachten die zijn ingediend door** partijen met een rechtmatig belang **en geschillen die aan haar zijn voorgelegd** in verband met de toepassing van deze verordening **in behandeling**.

3. De **lidstaten zorgen ervoor dat** partijen met een rechtmatig belang **het recht hebben in kennis te worden gesteld, en daadwerkelijk in kennis worden gesteld, van de manier waarop klachten** in verband met de toepassing van deze verordening **moeten worden ingediend**.

Or. en

Motivering

Het valt onder de verantwoordelijkheid van de lidstaten om partijen in kennis te stellen van klachtenmechanismen.

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Indien een geschil ontstaat tussen in verschillende lidstaten gevestigde partijen, is **de onafhankelijke toezichhoudende instantie van** de lidstaat van de haven waar het geschil verondersteld wordt te zijn ontstaan bevoegd om het geschil te beslechten.

4. Indien een geschil ontstaat tussen in verschillende lidstaten gevestigde partijen, is de lidstaat van de haven waar het geschil verondersteld wordt te zijn ontstaan bevoegd om het geschil te beslechten. **De betrokken lidstaten werken met elkaar samen en wisselen informatie met elkaar uit betreffende hun werkzaamheden.**

Or. en

Motivering

Samenwerking op institutioneel niveau tussen de verschillende instanties die onafhankelijk toezicht uitvoeren, leidt tot meer bureaucratie zonder veel toegevoegde waarde. Aangezien onderhavige verordening in de lidstaten direct toepasbaar wordt, lijkt het overbodig een netwerk ter waarborging van haar toepassing op te zetten. Aangezien er sprake kan zijn van verschillende instanties per lidstaat, is het ook nog maar de vraag of een dergelijk netwerk op institutioneel niveau haalbaar is. Het voldoet om samen te werken bij grensoverschrijdende klachten.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De onafhankelijke toezichhoudende instantie heeft het recht om havenbeheerders, aanbieders van havendiensten en havengebruikers te verplichten om alle informatie te verstrekken die nodig is om toezicht op de toepassing van deze verordening te kunnen houden.

Amendement

5. Ingeval er een formele klacht wordt ingediend door een partij met een rechtmatig belang, heeft de relevante instantie die onafhankelijk toezicht houdt, het recht om havenbeheerders, aanbieders van havendiensten en havengebruikers te verplichten om alle informatie te verstrekken die nodig is om toezicht op de toepassing van deze verordening te kunnen houden.

Or. en

Motivering

De in de lidstaten aangewezen instanties dienen alleen in geval van een formele klacht het recht te hebben om informatie op te vragen.

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De onafhankelijke toezichhoudende instantie kan op eigen initiatief of op verzoek van een bevoegde instantie in de lidstaat adviezen uitbrengen over alle kwesties die verband houden met de toepassing van deze verordening.

Amendement

Schrappen

Or. en

Motivering

De taakstelling van de aangewezen instanties dient te worden beperkt tot de behandeling van klachten en de beslechting van geschillen.

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. **De onafhankelijke toezichhoudende instantie** kan *de* betrokken adviescommissie van havengebruikers raadplegen **over de behandeling van klachten of de beslechting van geschillen.**

Amendement

7. **Bij de behandeling van klachten of de beslechting van geschillen** kan **de relevante instantie die onafhankelijk toezicht houdt, de leden van de** betrokken adviescommissie van havengebruikers **die betrokken zijn bij de klacht of het geschil,** raadplegen.

Or. en

Motivering

Door deze formulering wordt de raadpleging beperkt tot alleen die partijen die bij de klacht of het geschil betrokken zijn.

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. De besluiten van **de onafhankelijke toezichhoudende instantie** hebben bindende rechtsgevolgen, rechterlijke toetsing onverlet latend.

Amendement

8. De besluiten van de **relevante instantie die onafhankelijk toezicht houdt,** hebben bindende rechtsgevolgen, rechterlijke toetsing onverlet latend.

Or. en

Motivering

Om misverstanden te voorkomen moet de nieuwe formulering in artikel 17 overal consistent zijn.

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9. De lidstaten delen de Commissie uiterlijk op 1 juli **2015 de identiteit van de onafhankelijke toezichthoudende instantie** mee, en vervolgens elke wijziging daarvan. De Commissie maakt de lijst van **onafhankelijke toezichthoudende instanties** bekend en werkt deze bij op haar website.

9. De lidstaten delen de Commissie uiterlijk op 1 juli **2018 de mechanismen en procedures** mee **die zijn ingesteld om te voldoen aan leden 1 en 2 van dit artikel**, en vervolgens elke wijziging daarvan. De Commissie maakt de lijst van **de relevante instanties die onafhankelijk toezicht houden**, bekend en werkt deze bij op haar website.

Or. en

Motivering

De verordening zal waarschijnlijk niet voor 2014-2015 van kracht worden. Bijgevolg dient het jaartal van de datum van de inwerkingtreding van de verordening in artikel 25 te worden veranderd in 2018 (in plaats van 2015), opdat de lidstaten de nodige wijzigingen kunnen doorvoeren. Alle respectieve data zijn consistent omgezet van 2015 naar 2018.

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 18

Schrappen

Samenwerking tussen onafhankelijke toezichthoudende instanties

1. De onafhankelijke toezichthoudende instanties wisselen informatie uit over hun werkzaamheden en besluitvormingsbeginselen en -praktijken teneinde een uniforme tenuitvoerlegging van deze verordening te vergemakkelijken. Voor dit doel nemen zij deel aan en werken zij samen in een netwerk dat op regelmatige tijdstippen en ten minste eenmaal per jaar bijeenkomt. De Commissie neemt deel aan, coördineert en ondersteunt de werkzaamheden van het netwerk.

2. De onafhankelijke toezichthoudende

instanties werken nauw samen met het oog op het verlenen van wederzijdse bijstand bij de uitvoering van hun taken, waaronder het verrichten van het benodigde onderzoek in het kader van de behandeling van klachten en de beslechting van geschillen waarbij havens in verschillende lidstaten zijn betrokken. Voor dit doel stelt een onafhankelijke toezichthoudende instantie aan een andere onafhankelijke toezichthoudend instantie, na een gemotiveerd verzoek daartoe, de informatie ter beschikking die voor die instantie nodig heeft om haar verantwoordelijkheden krachtens deze verordening te vervullen.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de onafhankelijke toezichthoudende instanties de Commissie, na een met redenen omkleed verzoek, de informatie verstrekken die zij nodig heeft om haar taken te vervullen. De door de Commissie gevraagde informatie dient in evenredig te zijn met die taken.

4. Wanneer informatie door de onafhankelijke toezichthoudende instantie in overeenstemming met de nationale en EU-regelgeving betreffende vertrouwelijke bedrijfsgegevens als vertrouwelijk wordt beschouwd, garanderen de andere onafhankelijke toezichthoudende instanties en de Commissie het vertrouwelijke karakter van de verstrekte informatie. Deze informatie mag alleen worden gebruikt voor de behandeling van de klacht of het geschil waarop het verzoek betrekking heeft.

5. Op basis van de ervaringen van de onafhankelijke toezichthoudende instanties en de werkzaamheden van het netwerk als bedoeld in lid 1, en met het oog op een efficiënte samenwerking, kan de Commissie gemeenschappelijke beginselen voor passende regelingen voor de informatie-uitwisseling tussen de onafhankelijke toezichthoudende

instanties vaststellen. Deze uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 22, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure.

Or. en

Motivering

Samenwerking op institutioneel niveau tussen de verschillende instanties die onafhankelijk toezicht uitvoeren, leidt tot meer bureaucratie zonder veel toegevoegde waarde. Aangezien onderhavige verordening in de lidstaten direct toepasbaar wordt, lijkt het overbodig een netwerk ter waarborging van haar toepassing op te zetten. Aangezien er sprake kan zijn van verschillende instanties per lidstaat, is het ook nog maar de vraag of een dergelijk netwerk op institutioneel niveau haalbaar is. Het voldoet om samen te werken bij grensoverschrijdende klachten (artikel 17, lid 4).

Amendement 78

**Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Elke partij met een rechtmatig belang heeft het recht om beroep aan te tekenen tegen de besluiten of afzonderlijke maatregelen die krachtens deze verordening door de bevoegde instanties, de havenbeheerder of ***de onafhankelijke toezichthoudende instantie*** worden genomen bij een beroepsinstantie die onafhankelijk is van de betrokken partijen. Deze beroepsinstantie kan een rechtbank zijn.

Amendement

1. Elke partij met een rechtmatig belang heeft het recht om beroep aan te tekenen tegen de besluiten of afzonderlijke maatregelen die krachtens deze verordening door de bevoegde instanties, de havenbeheerder of ***een krachtens artikel 17 aangewezen instantie*** worden genomen bij een beroepsinstantie die onafhankelijk is van de betrokken partijen. Deze beroepsinstantie kan een rechtbank zijn.

Or. en

Motivering

Om misverstanden te voorkomen moet rekening worden gehouden met de nieuwe formulering van artikel 17.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten stellen de regels vast betreffende de sancties die van toepassing zijn op schendingen van de bepalingen van deze verordening en nemen alle maatregelen die nodig zijn om ervoor te zorgen dat de bepalingen worden uitgevoerd. De aldus vastgestelde sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. De lidstaten delen de Commissie de desbetreffende bepalingen uiterlijk op 1 juli **2015** mee en stellen haar onverwijld in kennis van alle eventuele latere wijzigingen.

Amendement

De lidstaten stellen de regels vast betreffende de sancties die van toepassing zijn op schendingen van de bepalingen van deze verordening en nemen alle maatregelen die nodig zijn om ervoor te zorgen dat de bepalingen worden uitgevoerd. De aldus vastgestelde sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. De lidstaten delen de Commissie de desbetreffende bepalingen uiterlijk op 1 juli **2018** mee en stellen haar onverwijld in kennis van alle eventuele latere wijzigingen.

Or. en

Motivering

De verordening zal waarschijnlijk niet voor 2014-2015 van kracht worden. Bijgevolg dient het jaartal van de datum van de inwerkingtreding van de verordening in artikel 25 te worden veranderd in 2018 (in plaats van 2015), opdat de lidstaten de nodige wijzigingen kunnen doorvoeren. Alle respectieve data zijn consistent omgezet van 2015 naar 2018.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in artikel 14 bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie verleend voor **onbepaalde tijd**.

Amendement

2. De in artikel 14 bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie verleend voor **een termijn van vijf jaar met ingang van***. **De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de vijfjarige periode een rapport op met betrekking tot de bevoegdheidsdelegatie. De bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend verlengd voor perioden van**

dezelfde duur, tenzij het Europees Parlement of de Raad uiterlijk drie maanden voor het einde van elke periode tegen die verlenging bezwaar maakt.

** PB: datum invoegen: de datum van inwerkingtreding van deze verordening.*

Or. en

Motivering

De duur van de bevoegdheidsdelegatie aan de Commissie zou moeten worden beperkt tot een termijn van vijf jaar, die kan worden verlengd indien is voldaan aan bepaalde voorwaarden, zoals het opstellen van een verslag, en als het Parlement of de Raad zich daar niet tegen verzet. Dit amendement houdt rekening met de nieuwe standaardformulering inzake gedelegeerde handelingen.

Amendement 81

Voorstel voor een verordening

Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22

Schrappen

Comitéprocedure

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité. Dat comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2011.

2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 5 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.

Or. en

Motivering

Artikel 22 over de comitéprocedure is overbodig omdat de bepaling over gedelegeerde handelingen in artikel 18 is geschrapt.

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie brengt binnen drie jaar na de inwerkingtreding van deze verordening **aan het Europees Parlement en de Raad verslag uit over de werking en de effecten** van de verordening, desgevallend vergezeld van relevante voorstellen.

Amendement

Ter beoordeling van de werking en de effecten van de verordening worden bij het Europees Parlement en de Raad twee verslagen ingediend. De Commissie brengt binnen drie jaar na de inwerkingtreding van deze verordening **een tussentijds verslag uit en uiterlijk zes jaar na inwerkingtreding van de verordening brengt de Commissie een verslag uit** van de verordening, desgevallend vergezeld van relevante voorstellen.

Or. en

Motivering

Door al binnen drie jaar na de inwerkingtreding van deze verordening een verslag, vergezeld van relevante voorstellen voor wijziging ervan, uit te brengen, is er niet genoeg tijd om op correcte wijze te kunnen beoordelen of de bepalingen van deze verordening de gewenste effecten hebben gehad. Bijgevolg wordt voorgesteld om binnen drie jaar met een tussentijds verslag te komen en binnen zes jaar een eindverslag (mogelijk vergezeld van nieuwe voorstellen) uit te brengen.

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Havendienstenovereenkomsten die vóór *[datum van de vaststelling van de verordening]* zijn gesloten en niet voldoen aan de voorwaarden van lid 1, blijven geldig tot hun vervaldatum, doch uiterlijk tot 1 juli **2025**.

Amendement

2. Havendienstenovereenkomsten die vóór ... * zijn gesloten en niet voldoen aan de voorwaarden van lid 1, blijven geldig tot hun vervaldatum, doch uiterlijk tot 1 juli **2023**.

*** PB: datum invoegen: de datum van de vaststelling van deze verordening.**

Motivering

Het is belangrijk om een overgangperiode in te stellen, maar deze periode moet niet te lang duren, omdat er anders door de verordening geen gelijke concurrentievoorwaarden tot stand worden gebracht.

Amendement 84

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Zij is van toepassing met ingang van 1 juli 2015.

Zij is van toepassing met ingang van 1 juli 2018.

Motivering

De verordening zal waarschijnlijk niet voor 2014-2015 van kracht worden. Bijgevolg dient het jaartal van de datum van de inwerkingtreding van de verordening in artikel 25 te worden veranderd in 2018 (in plaats van 2015), opdat de lidstaten de nodige wijzigingen kunnen doorvoeren. Alle respectieve data zijn consistent omgezet van 2015 naar 2018.

TOELICHTING

Achtergrond

In het voorstel van de Commissie staat dat de doelstelling is om bij te dragen tot de verwezenlijking van een efficiënter, onderling verknoopt en duurzaam TEN-T door een kader te scheppen dat de prestaties van alle havens verbetert en havens helpt om in te spelen op de veranderende eisen op het gebied van vervoer en logistiek.

Tot de hoofddoelstellingen van het voorstel behoren het moderniseren van de havendiensten en -activiteiten, en het opzetten van kadervoorwaarden voor het aantrekken van investeringen in havens. In deze verordening richt de Commissie zich op het aanpakken van de beperkte blootstelling aan concurrentiedruk en mogelijke vormen van marktmisbruik om de efficiëntie van havendiensten te vergroten.

De vrachtafhandelingen- en passagiersdiensten zijn weggelaten uit hoofdstuk II over markttoegang, omdat deze vaak middels concessieopdrachten worden georganiseerd, en derhalve onder het toepassingsgebied van de richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten vallen. Bijgevolg moet deze verordening samen met Richtlijn .../... (concessieopdrachten) worden behandeld.

Een belangrijke vereiste voor eerlijke concurrentie tussen havens met gelijke concurrentievoorwaarden is dat er een duidelijk kader komt voor de regelgeving inzake staatssteun. De Commissie werkt op dit moment aan de modernisering van de staatssteunregels voor de financiering van infrastructuur en keurt waarschijnlijk begin 2014 de richtsnoeren goed.

Dit voorstel komt overeen met andere belangrijke EU-beleidsmaatregelen en -doelstellingen, waaronder het Witboek Vervoer, de financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen en het initiatief voor een "blauwe gordel".

Deze verordening zal van toepassing zijn op alle zeehavens die in de TEN-T-richtsnoeren zijn vastgesteld, en voorkomt, volgens de Commissie, dat havens die al goed functioneren, met aanvullende lasten worden opgescheept, terwijl erdoor voorwaarden worden geschept voor de andere havens om hun structurele uitdagingen aan te gaan.

Standpunt van uw rapporteur voor advies

De rapporteur ondersteunt het voorstel van de Commissie op veel punten, maar zou een aantal amendementen willen voorstellen ter verbetering van het voorstel.

Om verwarring te voorkomen heeft de rapporteur alle verwijzingen naar "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde havens" veranderd in "in het trans-Europees vervoersnetwerk vastgestelde zeehavens", wat de correcte reikwijdte van deze verordening is. Er moet worden opgemerkt dat de lidstaten op vrijwillige basis ook kunnen besluiten om de richtlijn van toepassing te maken op andere havens, die niet noodzakelijkerwijs onder de

TEN-T-richtsnoeren vallen.

De verwijzing naar "baggeren" is verwijderd uit deze verordening, omdat de rapporteur het standpunt ondersteunt dat dit geen dienst is die direct aan gebruikers wordt aangeboden, maar een middel om de toegang tot de haven te waarborgen, en meestal in de vorm van onderhoud is baggeren vergelijkbaar met ijsbreken. Bijgevolg moet de havenbeheerder zelf kunnen beslissen over het organiseren van baggerwerkzaamheden en zou dit niet tot het toepassingsgebied van deze verordening moeten behoren.

De sociale bepalingen inzake het arbeidsregime in de havens zijn uit deze verordening weggelaten en verplaatst naar de sectoriële sociale dialoog, die op 19 juni 2013 van start is gegaan. Toch vindt de rapporteur het belangrijk nationale sociale normen op te nemen in de lijst met minimumcriteria. Bovendien moet de bevoegde instantie de rechten van werknemers verbeteren bij overgang van ondernemingen of vestigingen.

Naast de ruimtelijke beperkingen in de havens aan land en gevallen van openbaredienstverplichting is de rapporteur van mening dat aan ruimte gerelateerde beperkingen op het water en de grootte van de markt ook als geldige redenen moeten worden beschouwd om het aantal aanbieders van diensten te beperken, om rekening te houden met de verschillen in omvang en geografische eigenschappen van de havens. Indien het nodig is het aantal aanbieders te beperken om de veiligheid, betrouwbaarheid en milieuvriendelijke aard van de havenactiviteiten te kunnen waarborgen, moet de beheerder hierover kunnen beslissen.

De rapporteur is van mening dat het loodsen ook moet worden vrijgesteld van de bepalingen in hoofdstuk II van deze verordening, omdat het van groot belang is voor de veiligheid en betrouwbaarheid van de havenactiviteiten. De organisatie ervan moet door de lidstaten gebeuren en dient niet op één lijn te worden gebracht met de nieuwe regelgeving inzake markttoegang.

Wat betreft heffingen op infrastructuur heeft de rapporteur het voorstel dusdanig gewijzigd dat de havens de mogelijkheid krijgen om de heffingen op autonome wijze vast te stellen op basis van hun marktstrategie. Hiertoe heeft hij de bevoegdheid van de Commissie om gedelegeerde handelingen vast te leggen beperkt tot het bevorderen van groene scheepvaart. Bovendien heeft hij de ruimte voor commerciële onderhandelingen tussen de havenbeheerders en de havengebruikers verbreed, met inachtneming van bepaalde hoofdbeginselen.

De bevoegdheid van de Commissie om gedelegeerde handelingen vast te leggen moet strikt worden beperkt tot het classificeren van vaartuigen en brandstoffen. De Commissie moet de Environmental Ship Index (ESI) en de door het World Ports Climate Initiative (WPCI) geboekte vooruitgang in acht nemen, zodat de gemeenschappelijke classificaties van vaartuigen en brandstoffen op één lijn komen met internationale normen. Deze classificatiesystemen mogen alleen als basis dienen om prijsvariaties toe te laten, maar mogen geen invloed uitoefenen op de bevoegdheid van de havenbeheerder om op autonome wijze de hoogte van de heffingen vast te stellen, overeenkomstig de toepasselijke regels

De rapporteur ondersteunt het idee om de havengebruikers te raadplegen. Deze uitwisseling is tegenwoordig echter in veel havens al de algemene praktijk. Bijgevolg moet een opzet die voor iedereen gelijk is, worden vermeden en zouden er verschillende regelingen mogelijk

moeten zijn, zolang alle gebruikers maar op adequate wijze worden geraadpleegd.

De rapporteur verwijst naar "onafhankelijk toezicht" in plaats van "de onafhankelijke toezichhoudende instantie" om de nadruk te verleggen van het instellen van deze instantie naar de taken die een dergelijke instantie zou moeten uitvoeren. Middels zijn amendementen verduidelijkt hij dat, in voorkomend geval, bestaande instanties zonder aanvullende bureaucratische lasten deze rol kunnen blijven vervullen.

Om met een realistisch tijdschema rekening te kunnen houden, waarbij het belang van een snelle implementatie terdege wordt ingezien, heeft de rapporteur de datum van inwerkingtreding van deze verordening gewijzigd in 1 juli 2018.

Tot slot heeft de rapporteur verbeteringen aangebracht in de aspecten van het voorstel van de Commissie waarmee hij het eens was. Middels deze amendementen benadrukt hij dat de havenbeheerder de autonomie moet hebben om te kunnen handelen volgens zijn eigen economische strategie, waarbij bepaalde hoofdbeginselen moeten worden gerespecteerd. Bovendien vermijdt de rapporteur toename van de administratieve lasten met betrekking tot de toepassing van deze verordening. Alles wel beschouwd moet deze verordening rechtszekerheid bieden aan de havens en een positief effect hebben op het succesvol functioneren van het TEN-T-netwerk.