



EIROPAS PARLAMENTS

2014 - 2019

Ārlietu komiteja

2014/2220(INI)

16.12.2014

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par kopējās drošības un aizsardzības politikas īstenošanu (pamatojoties uz Padomes gada ziņojumu Eiropas Parlamentam par kopējo ārpolitiku un drošības politiku)
(0000/2014 – C8-0000/2014 – 2014/2220(INI))

Ārlietu komiteja

Referents: *Arnaud Danjean*

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

TOC \t "PageHeading;1" EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS3

EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

par kopējās drošības un aizsardzības politikas īstenošanu (pamatojoties uz Padomes gada ziņojumu Eiropas Parlamentam par kopējo ārpolitiku un drošības politiku) (0000/2014 – C8-0000/2014 – 2014/2220(INI))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā kopējās drošības un aizsardzības politikas ieviešanu (pamatojoties uz Padomes gada ziņojumu Eiropas Parlamentam par kopējo ārpolitikas un drošības politiku) (0000/2014 – C8-0000/2014),
- ņemot vērā Komisijas priekšsēdētāja vietnieces / Eiropas Savienības Augstās pārstāves ārlietās un drošības politikas jautājumos gada ziņojumu Eiropas Parlamentam par kopējo ārpolitikas un drošības politiku, jo īpaši daļas, kas attiecas uz Eiropas drošības un aizsardzības politiku (12094/14),
- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienību (LES) V daļas 2. un 3. pantu un jo īpaši 21., 24. un 36. pantu,
- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību (LESD),
- ņemot vērā Eiropadomes 2013. gada 18. decembra secinājumus,
- ņemot vērā starpparlamentārās konferences jautājumos par kopējo ārpolitiku un drošības politiku un kopējo drošības un aizsardzības politiku 2014. gada 4. aprīļa un 2014. gada 7. novembra secinājumus,
- ņemot vērā Eiropas drošības stratēģiju „Droša Eiropa labākā pasaulē”, ko 2003. gada 12. decembrī pieņēma Eiropadome, un ņemot vērā ziņojumu par tās īstenošanu „Sniegt drošību mainīgā pasaulē”, ko Eiropadome apstiprināja 2008. gada 11. un 12. decembrī,
- ņemot vērā Padomes 2013. gada 25. novembra un 2014. gada 18. novembra secinājumus par kopējo drošības un aizsardzības politiku,
- ņemot vērā Augstās pārstāves un Eiropas Aizsardzības aģentūras vadītājas 2014. gada 7. jūlija progresa ziņojumu par Eiropadomes 2013. gada decembra secinājumu īstenošanu,
- ņemot vērā Augstās pārstāves un Komisijas kopīgo paziņojumu „ES visaptverošā pieeja ārējiem konfliktiem un krīzēm” un saistītos Padomes 2014. gada 12. maija secinājumus,
- ņemot vērā kopīgo paziņojumu „Eiropas Savienības kiberdrošības stratēģija — atvērta un droša kibertelpa” un saistītos Padomes 2013. gada 25. jūnija secinājumus, kā arī 2014. gada 18. novembrī pieņemto ES kiberaizsardzības politikas satvaru,
- ņemot vērā 2014. gada 24. jūnijā pieņemto Eiropas Savienības Jūras drošības stratēģiju,
- ņemot vērā Padomes 2014. gada 24. jūnija lēmumu par kārtību, kādā Savienība īsteno

solidaritātes klauzulu,

- ņemot vērā 2014. gada 18. novembrī pieņemto politikas satvaru sistemātiskai un ilgtermiņa sadarbībai aizsardzības jomā,
- ņemot vērā Komisijas 2013. gada 24. jūlija paziņojumu „Ceļā uz konkurētspējīgāku un efektīvāku aizsardzības un drošības nozari” (COM(2013)0542) un 2014. gada 24. jūnija īstenošanas ceļvedi (COM(2014)0387),
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 6. maija Direktīvu 2009/43/EK, ar ko vienkāršo noteikumus un nosacījumus ar aizsardzību saistīto ražojumu sūtījumiem¹,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 13. jūlija Direktīvu 2009/81/EK, ar kuru koordinē procedūras attiecībā uz to, kā līgumslēdzējas iestādes vai subjekti, kas darbojas drošības un aizsardzības jomā, piešķir noteiktu būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, un ar kuru groza Direktīvas 2004/17/EK un 2004/18/EK²,
- ņemot vērā tā rezolūcijas par kopējo drošības un aizsardzības politiku, jo īpaši 2013. gada 21. novembra rezolūciju par kopējās drošības un aizsardzības politikas īstenošanu³ un rezolūciju par Eiropas aizsardzības tehnoloģisko un rūpniecisko bāzi⁴, un 2013. gada 12. septembra rezolūciju par kopējās drošības un aizsardzības politikas jūrlietu aspektiem⁵ un rezolūciju par ES militārajām struktūrām — pašreizējais stāvoklis un turpmākās perspektīvas⁶,
- ņemot vērā tā 2014. gada 3. aprīļa rezolūciju par ES vispārējo pieeju un tās ietekmi uz ES ārējās darbības konsekvenci⁷,
- ņemot vērā tā 2013. gada 13. jūnija ieteikumu Savienības Augstajai pārstāvei ārlietās un drošības politikas jautājumos / Eiropas Komisijas priekšsēdētāja vietnieci, Padomei un Komisijai par EĀDD organizatoriskās struktūras un darbības pārskatīšanu 2013. gadā⁸ un Padomes 2013. gada 17. decembra secinājumus par EĀDD pārskatu par 2013. gadu⁹,
- ņemot vērā Apvienoto Nāciju Organizācijas Statūtus,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta Reglamenta 132. panta 1. punktu,

¹ OV L 146, 10.6.2009., 1. lpp.

² OV L 216, 20.8.2009., 76. lpp.

³ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0513.

⁴ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0514.

⁵ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0380.

⁶ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0381.

⁷ Pieņemtie teksti, P7_TA(2014)0286.

⁸ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0278.

⁹ http://eeas.europa.eu/library/publications/2013/3/2013_eeas_review_lv.pdf.

– ņemot vērā Ārlietu komitejas ziņojumu (A8-0000/2014),

Vispārējā drošības situācija

1. uzskata, ka drošības vide Eiropas Savienībā un tās kaimiņvalstīs kļūst arvien nestabilāka un nepastāvīgāka; uzskata, ka karš Ukrainā, konflikti Sīrijā un Irākā un teroristiskās organizācijas „Irākas un Levantes Islāma valsts” ietekmes palielināšanās, krīze Lībijā un terorisma draudi Sāhelā tieši apdraud Savienības drošību; turklāt uzskata, ka ASV stratēģija, kas paredz pievērst pastiprinātu uzmanību Āzijas un Klusā okeāna reģionam, un finanšu krīzes atstātās sekas uz dalībvalstu budžetu un spējām tikai pastiprina nepieciešamību Savienībai uzņemties lielāku atbildību par tās drošību un aizsardzību;
2. uzskata, ka tāds nedrošības līmenis pie Eiropas Savienības robežām un tās tuvējās kaimiņvalstīs, kāds ir šobrīd, nav bijis, kopš 1990. gadu beigās tika izveidota KDAP; pauž bažas, ka Eiropas Savienība nav spējīga stingri stāties pretī nevienam no šiem apdraudējumiem un bieži vien ir spiesta paļauties uz vienas vai dažu dalībvalstu iniciatīvām vai īpašām aliansēm, kurās tās loma ir minimāla vai otršķirīga;
3. uzskata, ka ES un tās dalībvalstīm steidzami jāpielāgojas šīm jaunajām drošības problēmām, proti, efektīvi izmantojot esošos KDAP līdzekļus, stingrāk koordinējot valstu pasākumus un vajadzības gadījumā pragmatiski un elastīgi ieviešot jaunus Eiropas solidaritātes īstenošanas mehānismus;
4. uzsver, ka ES spēks un atbilstība ir tās spējā vienlaicīgi mobilizēt lielu klāstu instrumentu, kas pilnībā atbilst ANO Statūtu noteikumiem; uzsver, ka KDAP militārie un civilie līdzekļi ir neatņemama šīs visaptverošās pieejas daļa;

No 2013. gada decembra Eiropadomes līdz 2015. gada jūnija Eiropadomei: vai KDAP tiešām ir prioritāte?

5. atzinīgi vērtē 2013. gada decembra Eiropadomes sanāksmes secinājumus, kuros atzīta nepieciešamība nostiprināt KDAP, uzlabot tās efektivitāti, redzamību un ietekmi, sekmēt spēju attīstību un nostiprināt Eiropas aizsardzības nozari;
6. lai gan uzskata, ka 2013. gadā uzsāktās politiskās vadības rezultātā nav īstenoti konkrēti pasākumi, kas sasniegtu iepriekš minētos apmērus; uzskata, ka šobrīd ES rīcībā nav operatīvo, spēju un ražošanas resursu, kas ļautu izlēmīgi rīkoties, lai pārvarētu starptautiskas krīzes un apliecinātu savu stratēģisko autonomiju;
7. atzinīgi vērtē jaunās Augstās pārstāves / Eiropas Komisijas priekšsēdētāja vietnieces *Federica Mogherini* iecelšanu amatā; ļoti atzinīgi vērtē viņas pirmos paziņojumus un lēmumu vadīt Ārlietu padomi un Aizsardzības padomi, tādējādi parādot savu ieinteresētību KDAP; cer, ka viņas nostājas rezultātā notiks pozitīvas pārmaiņas KDAP attīstībā;
8. cer, ka turpmāk 2015. gada jūnija Eiropadome, kam būs no jauna jāpievēršas aizsardzības jautājumiem, dalībvalstis un Eiropas Savienības iestādes spēs piedāvāt konkrētus pasākumus atbilstoši 2013. gada decembrī ierosinātajām saistībām;

KDAP misijas un operācijas

9. atzīmē, ka pēdējām KDAP civilajām un militārajām operācijām joprojām ir strukturālas nepilnības, kas ir zināmas jau vairākus gadus: garš un neelastīgs lēmumu pieņemšanas process, misijas mandātu neatbilstība to īstenošanas videi, spēku formēšanas problēma, reaģētspējas trūkums loģistikas jomā un finanšu līdzekļu trūkums;
10. uzskata, ka KDAP misiju un operāciju finansēšanas jautājums ir būtisks, ja vēlas nodrošināt šīs politikas nākotni; pauž nožēlu, ka 2013. gada decembra sanāsmē uzsāktā diskusija par šo jautājumu pagaidām nav vainagojusies ar kādu konkrētu priekšlikumu; pieprasa, lai no mehānisma *Athena* tiktu sistemātiski finansēti izdevumi, kas saistīti ar KDAP operāciju un misiju izvietojumu, un lai ar šā mehānisma starpniecību varētu pārvaldīt dalībvalstu sniegto divpusējo finansējumu vai trešo valstu vai citu starptautisku organizāciju sniegto finansējumu, tādējādi ļaujot tām finansiāli piedalīties operācijā;
11. atzīmē, ka Eiropas Savienības kopš 2009. gada veiktās civilās misijas pārāk bieži izstrādātas, lai padarītu Savienību redzamāku cīņā ar krīzi, nevis kā stratēģisks instruments, kas būtu padziļinātas analīzes un plānošanas rezultāts; uzskata, ka šīm misijām nevajadzētu būt kā aizbildinājumam par Savienības klātbūtni, bet gan reāliem operatīviem, efektīviem un atbildīgiem politiskajiem rīkiem, kas ir daļa no vispārējās rīcības stratēģijas;
12. apšaubā, piemēram, palīdzības misijas izvietojuma un uzturēšanas pie Lībijas robežām (*EU BAM Libya*) piemērotību, kad pastāv tāda institucionālā un drošības vide, kas nekad nav nodrošinājusi misijas atbilstību noteiktajiem pamatmērķiem;
13. tāpat, ņemot vērā situāciju Gazas joslā, pauž nožēlu, ka Padomes diskusijas par palīdzības misiju pie Rafas robežām (*EU BAM Rafah*) joprojām nav pabeigtas; pieprasa misijas atsākšanu, kā arī tās uzdevumu, sastāva un līdzekļu pārskatīšanu, lai ar tās palīdzību varētu kontrolēt Gazas joslas robežas ar Ēģipti un Izraēlu;
14. atzīmē, ka ambiciozā misija saistībā ar reģiona jūras spēku izveidi Āfrikas ragā (*EUCAP Nestor*) iekļaujas institucionālajā un operatīvajā vidē, ko veido starptautiskie daudzpusējie un divpusējie dalībnieki, ietverot kopienas instrumentus, un kas traucē redzamībai un misijas mērķu, kā arī konkrētu rezultātu noteikšanai;
15. atzīmē, ka kopš 2013. gada jūnija ir izveidota noliktava, kuras mērķis ir nodrošināt KDAP civilajām misijām nepieciešamo līdzekļu ātru izvietojumu; uzskata, ka, lai šī noliktava tiktu efektīvi izmantota, tai būtu jābūt attiecīgās misijas vadītāja rīcībā un jākalpo viņa noteiktajām vajadzībām, nevis jābūt atkarīgai no Komisijas lēmumiem; pieprasa ikgadēju atskaiti par šīs noliktavas darbību, lai varētu izvērtēt tās pievienoto vērtību attiecībā uz civilo misiju izvietojuma ātrumu;
16. atzinīgi vērtē šobrīd veikto izpēti saistībā ar tāda kopīgo pakalpojumu centra izveidi, kas nodrošinātu līdzekļu savstarpēju pieejamību KDAP civilajām misijām; uzskata, ka visefektīvākais risinājums būtu EĀDD pakļautībā izveidot vienu institucionālo struktūru, kas centralizētu un racionalizētu civilo misiju pakalpojumus (cilvēkresursu, informātikas, loģistikas u. c. pakalpojumi), kas šobrīd ir sadalīti atsevišķi katrai misijai;

17. atzīmē, ka KDAP militārās misijas arvien biežāk ir bruņoto spēku veidošanas misijas (*EUTM Mali* un *EUTM Somalie*); ļoti atzinīgi vērtē šo operāciju panākumus, bet pauž nožēlu, ka ļoti reti tiek plānotas misijas ar izpildu mandātu; uzskata, ka, ņemot vērā pastāvīgos draudus mūsu kaimiņvalstīs, ES nedrīkst atļauties koncentrēties tikai uz pēckrīzes instrumentiem vai krīzes pārvarēšanas palīginstrumentiem, un tai jāspēj piedalīties visos krīzes pārvarēšanas posmos;
18. pauž nožēlu par spēku veidošanas problēmām, kas radušās militāro misiju uzsākšanas laikā; atzīmē, ka, izņemot *EUTM Mali*, kurā efektīvi piedalījās 23 dalībvalstis, citās ES militārajās operācijās katrā piedalās ne vairāk kā pusducis dalībvalstu; uzskata, ka trešo valstu ieguldījums apstiprina KDAP partnerību dzīvotspēju, bet galvenokārt nozīmē intereses zudumu no dalībvalstu puses;
19. ņem vērā to, ka gan ES civilās misijas (*EUCAP*), gan militārās misijas (*EUTM*) ir vērstas uz apmācību; apšaubā tādās struktūrpolicies izveides piemērotību, kuras mērķis būtu panākt šo misiju ilgtspējību, atbalstot finansiāli un piegādājot aprīkojumu; uzskata, ka šāda jauna politika, kas iekļautos sadarbības un attīstības ietvarā, ļautu īstenot darbus, kas tiek veikti iniciatīvu *Train and Equip* un *E2I* ietvaros, ar mērķi ilgtermiņā nostiprināt trešo valstu spējas (aprīkojums, materiāli, infrastruktūra, darba samaksa), lai tām būtu pieejami operatīvie bruņotie spēki;
20. atzinīgi vērtē 2013. gada novembra sanāksmē pausto vēlēšanos nostiprināt ES kaujas vienību savietojamību un elastību, lai tās varētu tikt norīkotas visu veidu krīzes pārvarēšanas uzdevumiem; tomēr atzīmē, ka līdz šim ir panākts tikai viens ļoti ierobežots uzlabojums — paredzēts, ka ES kaujas vienību stratēģisko transportu uz operāciju zonu nodrošina mehānisma *Athena* ietvaros; neatlaidīgi pieprasa, lai visas dalībvalstis parāda konstruktīvu attieksmi un beidzot novērš ES kaujas vienību izvietošanas politiskos un operatīvos šķēršļus;
21. atzinīgi vērtē pēdējās neoficiālās aizsardzības ministru sanāksmes pozitīvo ziņojumu, ka tiks izpētītas Līguma par Eiropas Savienību 44. panta iespējas; tomēr pauž nožēlu, ka šobrīd viedokļu atšķirība šajā jautājumā neļauj panākt nekādus uzlabojumus attiecībā uz šā panta piemērošanas noteikumiem; uzskata, ka 44. panta piemērošana ļautu ievērojami uzlabot ES rīcības elastību un ātrumu un tādējādi tās spēju novērst tai radītos draudus; aicina dalībvalstis, kas nav ieinteresētas vai kam nav līdzekļu dalībai KDAP operācijās, rīkoties konstruktīvi, ļaujot citām valstīm reaģēt, ja tās vēlas;
22. mudina Augsto pārstāvi tāpat izpētīt citu saistošo Lisabonas līguma pantu iespējas;
23. mudina rūpīgi izpētīt iespēju izmantot — ievērojot obligātu savietojamību — izveidotos daudzpusējos štābus, kas ir pierādījuši savu efektivitāti operācijās, kā, piemēram, Strasbūras Eirokorpuss;
24. uzsver to, cik nozīmīga ir sadarbība starp Eiropas Savienību un drošības un aizsardzības jomas starptautiskajām institūcijām, jo īpaši ANO, NATO, ĀS un EDSO; atzinīgi vērtē pagājušajā septembrī Velsā notikušā NATO samita deklarāciju, kurā tā apstiprināja savu atbalstu KDAP attīstībai;

Spēju joma

25. uzskata, ka 2008. gada ekonomikas un finanšu krīzes ietekmē ir samazināti valstu aizsardzības budžeti un ka šī samazināšana ir notikusi bez jebkādas saskaņošanas starp dalībvalstīm, tādējādi apdraudot ES stratēģisko autonomiju un dalībvalstu spējas uzņemties to bruņoto spēku spēju vajadzību apmierināšanu;
26. atzinīgi vērtē 2014. gada 18. novembra sanāksmē pieņemto politisko satvaru attiecībā uz sistemātisku ilgtermiņa sadarbību aizsardzības jomā; tā pamatā ir spēju plānošanas procesa konverģence un informācijas apmaiņa;
27. atzinīgi vērtē pagājušā novembra sanāksmē pieņemto Eiropas Aizsardzības aģentūras (EAA) 2014. gada spēju attīstības plānu, kurā noteiktas spēju attīstības 16 prioritātes; atzinīgi vērtē arī EAA veikto darbu attiecībā uz *Codaba*, kurā uzskaitītas dalībvalstu sadarbības iespējas, tādējādi paverot ceļu sadarbības iespējām; aicina dalībvalstis izvērtēt iespēju izmantot šos instrumentus savu militāro spēju attīstībā;
28. ir pārsteigts, ka Eiropas līmenī joprojām nav fiskālā stimula mehānismu sadarbības un savstarpējas izmantošanas sekmēšanai; atzīmē 2013. gada decembra sanāksmes aicinājumu izpētīt šādus mehānismus un pauž nožēlu, ka pēc gada joprojām diskusijas nav beigušās un šajā jomā nav pieņemti nekādi konkrēti pasākumi; atzīmē, ka Beļģijas valdība *ad hoc* kārtībā piešķirusi PVN atvieglojumus noteiktu EAA projektu, piemēram, *Satcom*, sagatavošanas posmiem; uzskata, ka šiem atvieglojumiem jābūt sistemātiskiem un tie jāpiemēro arī noteiktām spēju infrastruktūrām un programmām;
29. ļoti atzinīgi vērtē pastāvošos sadarbības modeļus, tādus kā Eiropas Gaisa transporta pavēlniecība, kas nepārtraukti paplašināšanās, uzņemot jaunas dalībvalstis; pauž nožēlu, ka šis modelis, kas pastāv jau vairākus gadus, vēl nav piemērots citu veidu aizsardzības spējām; aicina izmantot Eiropas Gaisa transporta pavēlniecības modeli citās operatīvā atbalsta jomās, lai novērstu būtiskus spēju trūkumus;
30. atzīmē lēnos uzlabojumus, kas panākti apvienošanas un savstarpējas izmantošanas projektu jomā; atzinīgi vērtē uzlabojumus degvielas uzpildes lidojuma laikā jomā, kas panākti, iegādājoties *MRTT* lidaparātu floti; pauž nožēlu, ka līdz šim mazs skaits dalībvalstu ir piedalījušās šajā projektā, un aicina dalībvalstis, kam šajā jomā ir nepilnības, pievienoties;
31. atzinīgi vērtē Padomes vēlēšanos attīstīt kopējus projektus tādu kritisko tehnoloģiju jomā kā *RPAS* un *Govsatcom*; atzīmē, ka attiecībā uz *RPAS* jāizveido normatīvais regulējums to sākotnējai integrēšanai Eiropas gaisa satiksmes sistēmā līdz 2016. gadam, ņemot vērā civilās un militārās vajadzības;
32. ļoti atzinīgi vērtē panāktos uzlabojumus ES satelītu pakalpojumu jomā (*Galileo*, *Copernicus*, *EGNOS*); uzskata, ka jāpanāk kosmosa pakalpojumu, jo īpaši *Copernicus*, izmantojamība, lai apmierinātu KDAP misiju un operāciju vajadzības augstas izšķirtspējas satelīta attēlu jomā; atzinīgi vērtē projekta *Ariane 6* uzsākšanu; pauž nožēlu, ka tehnisku un komerciālu iemeslu dēļ ES turpina iepirkt Krievijā izgatavotās starta iekārtas, kas ir pretrunā tās mērķim panākt noteikta līmeņa stratēģisko autonomiju;
33. uzskata, ka ES varētu noteikt tādus pašus spēju mērķus kā NATO, pieprasot, lai vismaz

2 % no IKP veido aizsardzības jomas izdevumi un lai vismaz 20 % no aizsardzības jomas budžeta tiktu atvēlēti galvenajam aprīkojumam, tajā skaitā pētījumiem un izstrādei;

Ražošanas joma

34. uzskata, ka aizsardzības jomas tirgus ir ļoti specifisks, jo pieprasījumu veido gandrīz tikai un vienīgi valsts pasūtījumi, tirgū ir ierobežots skaits uzņēmumu, produktu izstrādei un darbības uzturēšanai nepieciešamas ilgs laiks un noteiktas tehnoloģijas ir stratēģiski svarīgas;
35. norāda uz Komisijas 2013. gada jūlija paziņojumu „Ceļā uz konkurētspējīgāku un efektīvāku aizsardzības un drošības nozari”, kā arī 2014. gada jūnijā pieņemto šā paziņojuma īstenošanas ceļvedi, kurā izklāstīti tajā ierosinātie priekšlikumi, jo īpaši attiecībā uz iekšējā tirgus jomā pieņemto Direktīvu 2009/81/EK un 2009/43/EK labāku īstenošanu;
36. uzskata, ka visiem šiem pasākumiem vispirms nepieciešama Eiropas aizsardzības rūpnieciskā un tehniskā pamata robežu vienota noteikšana, lai varētu paredzēt, kuri uzņēmumi vai stratēģiskie pasākumi varētu gūt no tiem labumu;
37. norāda uz Padomes vēlēšanos ieviest Eiropas mēroga piegādes drošības režīmu, kurā paredzēts, ka dalībvalstis piedāvā savstarpēju palīdzību un ātri reaģē uz to attiecīgajām vajadzībām drošības jomā; sagaida, ka Komisija izdos īstenošanas iespēju ceļvedi;
38. uzskata, ka neviena valdība nevar viena pati uzsākt reāla mēroga pētniecības un tehnoloģiju attīstības programmas; ļoti atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumus attiecībā uz sinerģiju izveidi starp civilo un aizsardzības jomas pētniecību; tāpat ļoti atzinīgi vērtē sagatavošanās darbību uzsākšanu un cer, ka sagatavošanās darbības KDAP jomā varēs īstenot, izmantojot pētījumu tēmas finansējumu nākamajā daudzgadu finanšu shēmā;
39. tomēr aicina ievērot vislielāko rūpību jautājumos attiecībā uz šīs aizsardzības jomas sagatavošanās darbības pārvaldību, intelektuālā īpašuma tiesībām, līdzfinansējumu un dalības noteikumiem; mudina dalībvalstis pilnībā iesaistīties lēmumu pieņemšanā, lai izvairītos no birokrātiskām izmaiņām un lai garantētu programmu atbilstību KDAP un dalībvalstu stratēģiskajām vajadzībām;
40. norāda uz Komisijas priekšlikumiem, kuru mērķis ir veicināt vienotu standartu un sertifikācijas procedūru ieviešanu aizsardzības aprīkojumam; šajā saistībā sagaida, ka tiks izdots EAA un Komisijas ceļvedis ražošanas standartu izstrādei aizsardzības nozarē, kā arī ka tiks noteiktas EAA un *EASA* iespējas uzlabot militāro sertifikātu savstarpējo atzīšanu ES;
41. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Eiropadomes priekšsēdētājam, Augstajai pārstāvei, Padomei, Komisijai, dalībvalstu valdībām un parlamentiem, NATO ģenerālsekretāram, NATO Parlamentārās asamblejas prezidentam, ANO ģenerālsekretāram, EDSO priekšsēdētājam, EDSO Parlamentārās asamblejas prezidentam, Āfrikas Savienības asamblejas priekšsēdētājam un Dienvidaustrumāzijas valstu asociācijas ģenerālsekretāram.