



PARLAMENTUL EUROPEAN

2014 - 2019

---

*Comisia pentru afaceri externe*

---

**2014/2220(INI)**

16.12.2014

## **PROIECT DE RAPORT**

referitor la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune (pe baza Raportului anual al Consiliului către Parlamentul European privind politica externă și de securitate comună)  
(0000/2014 – C8-0000/2014 – 2014/2220(INI))

Comisia pentru afaceri externe

Raportor: Arnaud Danjean

## CUPRINS

### Pagina

PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN .....	3
---	---

## PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune (pe baza Raportului anual al Consiliului către Parlamentul European privind politica externă și de securitate comună)  
(0000/2014 – C8-0000/2014 – 2014/2220(INI))

*Parlamentul European,*

- având în vedere punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune (pe baza raportului anual al Consiliului către Parlamentul European privind politica externă și de securitate comună) (0000/2014 - C8-0000/2014),
- având în vedere raportul anual adresat de către Vicepreședintele Comisiei/Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru Afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR) Parlamentului European cu privire la politica externă și de securitate comună, în special părțile referitoare la politica de securitate și apărare europeană (12094/14),
- având în vedere articolele 2 și 3 și Titlul V din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și, în special, articolele 21, 24 și 36,
- având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
- având în vedere concluziile Consiliului European din 18 decembrie 2013,
- având în vedere concluziile Conferinței interparlamentare pentru politica externă și de securitate comună și politica de securitate și apărare comună din 4 aprilie 2014 și 7 noiembrie 2014,
- având în vedere strategia europeană de securitate intitulată „O Europă mai sigură într-o lume mai bună”, adoptată de Consiliul European la 12 decembrie 2003, și raportul privind punerea în aplicare a acesteia, intitulat „Asigurarea securității într-o lume în schimbare”, aprobat de Consiliul European la 11-12 decembrie 2008,
- având în vedere concluziile Consiliului referitoare la politica de securitate și apărare comună din 25 noiembrie 2013 și din 18 noiembrie 2014,
- având în vedere raportul din 7 iulie 2014 privind progresele înregistrate, elaborat de VP/ÎR și de șeful Agenției Europene de Apărare (AEA), privind punerea în aplicare a concluziilor Consiliului European din decembrie 2013,
- având în vedere comunicarea comună a VP/ÎR și a Comisiei privind „abordarea globală a UE în materie de conflicte și crize externe” și concluziile pe această temă al Consiliului din 12 mai 2014,
- având în vedere comunicarea comună referitoare la o strategie în materie de securitate cibernetică a Uniunii Europene: un spațiu cibernetic deschis, sigur și securizat și concluziile pe această temă ale Consiliului din 25 iunie 2013, precum și cadrul de politici pentru apărarea cibernetică a UE, adoptat la 18 noiembrie 2014,

- având în vedere Strategia de securitate maritimă a UE, adoptată la 24 iunie 2014,
- având în vedere decizia Consiliului din 24 iunie 2014 privind modalitățile de punere în aplicare de către Uniune a clauzei de solidaritate,
- având în vedere cadrul de politici pentru o cooperare sistematică și pe termen lung în domeniul apărării, adoptat la 18 noiembrie 2014,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 24 iulie 2013 intitulată „Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient” ( COM(2013)0542) și foaia de parcurs de punere în aplicare din 24 iunie 2014 (COM(2014)0387),
- având în vedere Directiva 2009/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009 de simplificare a clauzelor și condițiilor de transfer al produselor din domeniul apărării în interiorul Comunității<sup>1</sup>,
- având în vedere Directiva 2009/81/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind coordonarea procedurilor privind atribuirea anumitor contracte de lucrări, de furnizare de bunuri și de prestare de servicii de către autoritățile sau entitățile contractante în domeniile apărării și securității și de modificare a Directivelor 2004/17/CE și 2004/18/CE<sup>2</sup>,
- având în vedere rezoluțiile sale privind politica de securitate și apărare comună, în special cele din 21 noiembrie 2013 referitoare la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comună<sup>3</sup> și referitoare la bază industrială și tehnologică de apărare europeană<sup>4</sup>, precum și cele din 12 septembrie 2013 referitoare la dimensiunea maritimă a politicii de securitate și apărare comune<sup>5</sup> și la structurile militare ale UE: situația actuală și opțiuni viitoare<sup>6</sup>,
- având în vedere rezoluția sa din 3 aprilie 2014 referitoare la Abordarea globală a UE și consecințele acesteia asupra coerenței acțiunii sale externe<sup>7</sup>,
- având în vedere recomandarea sa adresată Înalțului Reprezentant al Uniunii pentru politica externă și de securitate comună/Vicepreședinte al Comisiei Europene, Consiliului și Comisiei din 13 iunie 2013 privind reexaminarea din 2013 a organizării și funcționării SEAE<sup>8</sup> și concluziile Consiliului privind reexaminarea din 2013 a SEAE, adoptate la 17 decembrie 2013<sup>9</sup>,

---

<sup>1</sup> JO L 146, 10.6.2009, p. 1.

<sup>2</sup> JO L 216, 20.8.2009, p. 76.

<sup>3</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2013)0513.

<sup>4</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2013)0514.

<sup>5</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2013)0380.

<sup>6</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2013)0381.

<sup>7</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2014)0286.

<sup>8</sup> Texte adoptate, P7\_TA(2013)0278.

<sup>9</sup> [http://eeas.europa.eu/library/publications/2013/3/2013\\_eeas\\_review\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/library/publications/2013/3/2013_eeas_review_en.pdf)

- având în vedere Carta Organizației Națiunilor Unite,
- având în vedere articolul 132 alineatul (1) din Regulamentul său de procedură,
- având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri externe (A8-0000/2014),

### ***Contextul de securitate global***

1. consideră că climatul de securitate din Uniunea Europeană și vecinătatea sa este din ce în ce mai instabil și volatil; consideră că războiul din Ucraina, conflictele din Siria și Irak cu ascensiunea organizației teroriste ISIS, criza din Libia și amenințarea teroristă din regiunea Sahel constituie amenințări directe la adresa securității Uniunii; consideră, de asemenea, că reorientarea SUA către spațiul Asia-Pacific și consecințele crizei financiare asupra bugetelor și a capacităților statelor membre accentuează necesitatea ca Uniunea să-și asume responsabilități sporite pentru propria sa securitate și propria sa apărare;
2. consideră că nivelul de nesiguranță la frontiere și în imediata vecinătate a Uniunii Europene este fără precedent de la crearea PESA/PSAC la sfârșitul anilor '90; este preocupat de faptul că Uniunea Europeană nu are capacitatea de a fi un actor decisiv cu privire la fiecare dintre aceste amenințări și este redusă prea adesea la a se baza pe inițiativa unuia sau mai multor state membre sau pe alianțe ad-hoc în care rolul său este doar marginal sau de sprijin;
3. consideră că UE și statele membre trebuie să se adapteze urgent la aceste noi încercări în materie de securitate, îndeosebi prin utilizarea eficientă a instrumentelor PSAC existente, printr-o mai mare coordonare a acțiunilor naționale și, după caz, prin punerea în aplicare pragmatică și flexibilă a noilor mecanisme de exprimare a solidarității europene;
4. subliniază faptul că forța și relevanța Uniunii rezidă în capacitatea sa de a mobiliza simultan o gamă largă de instrumente, cu respectarea deplină a dispozițiilor Cartei ONU; insistă asupra faptului că instrumentele militare și civile ale PSAC sunt parte integrantă din această abordare globală;

### ***Perioada dintre Consiliul din decembrie 2013 și cel din iunie 2015: PSAC, o reală prioritate?***

5. salută concluziile Consiliului din decembrie 2013, care recunosc necesitatea întăririi PSAC, ameliorării eficacității acesteia, a vizibilității și impactului său, a intensificării dezvoltării capacităților și întărirea industriei europene a apărării;
6. consideră, cu toate acestea, că acest impuls politic dat în 2013 nu a dus la punerea în aplicare a unor măsuri concrete la înălțimea ambițiilor prezentate; consideră că, în prezent, Uniunea Europeană nu dispune încă de mijloacele operaționale, industriale și de capacitatea care să îi permită să contribuie în mod decisiv la gestionarea crizelor internaționale și la afirmarea autonomiei sale strategice;

7. salută numirea noii ÎR/VP a Comisiei Europene, Federica Mogherini; salută declarațiile sale inițiale, precum și decizia sa de a prezida Consiliul Afaceri Externe și Consiliul Afaceri Externe în configurația miniștrilor apărării, ceea ce demonstrează interesul său pentru PSAC; speră că pozițiile sale vor duce la o impulsivitate pozitivă pentru dezvoltarea PSAC;
8. speră ca, până la Consiliul European din iunie 2015, ce se va axa pe aspecte legate de apărare, statele membre și instituțiile UE vor fi în măsură să prezinte măsuri concrete în concordanță cu angajamentele asumate în decembrie 2013;

### *Misiuni și operațiuni din cadrul PSAC*

9. ia act de faptul că ultimele operațiuni civile și militare ale PSAC continuă să sufere de deficiențele structurale deja cunoscute de mai mulți ani: procese decizionale lungi și rigide, mandate ale misiunilor nepotrivite cu mediul în care evoluează acestea, probleme în ceea ce privește generarea forței, lipsa capacității de reacție din punct de vedere logistic și financiar;
10. consideră că problema finanțării misiunilor și operațiilor PSAC este esențială dacă se dorește să se asigure viitorul acestei politici; regretă faptul că dezbaterile lansate de Consiliul din decembrie 2013 pe această temă nu au dus încă la nicio propunere concretă; solicită ca mecanismul Athena să asigure în mod sistematic finanțarea costurilor asociate desfășurării operațiilor și misiunilor PSAC și să gestioneze fondurile provenite de la statele membre la nivel bilateral, de la state terțe sau de la alte organizații internaționale, care să le permită să contribuie din punct de vedere financiar la o operațiune;
11. ia act de faptul că misiunile civile lansate de UE începând din 2009 sunt prea adesea concepute să acorde mai multă vizibilitate Uniunii într-o situație de criză și nu ca instrumente strategice întemeiate pe o analiză și o planificare minuțioasă; consideră că aceste misiuni nu ar trebui să constituie alibiuri pentru prezența Uniunii, ci veritabile instrumente politice, operaționale, eficiente și responsabile, care să facă parte dintr-o strategie globală de acțiune;
12. își pune întrebări, de exemplu, cu privire la relevanța desfășurării și menținerii unei misiuni de asistență la frontierele Libiei (EUBAM Libia), într-un climat instituțional și de securitate care nu i-a permis niciodată să răspundă obiectivelor de bază identificate;
13. regretă, de asemenea, faptul că, dat fiind situația din fâșia Gaza, discuțiile din cadrul Consiliului referitoare la misiunea de asistență la frontieră de la Rafah (EUBAM Rafah) nu au avut niciun succes; solicită reactivarea misiunii, precum și reevaluarea mandatului, a personalului și a resurselor, astfel încât să poată juca un rol în controlul frontierelor fâșiei Gaza cu Egiptul și Israelul;
14. ia act de faptul că ambițioasa misiune de întărire a capacităților maritime regionale în Cornul Africii (EUCAP NESTOR) este parte a unui mediu instituțional și operațional saturat cu operatori internaționali multilaterali și bilaterali, inclusiv instrumente comunitare, ceea ce dăunează vizibilității și identificării clare a obiectivelor sale și, prin urmare, a rezultatelor concrete;

15. ia act de existența, din iunie 2013, a unui depozit care permite desfășurarea rapidă a activelor necesare misiunilor civile din cadrul PSAC; consideră că, pentru a fi utilizat în mod eficient, acest depozit ar trebui să fie la dispoziția șefului misiunii în cauză și a nevoilor identificate de acesta, și nu să depindă de decizii ale Comisiei; solicită un raport anual de activitate al acestui depozit în vederea evaluării în mod concret a valorii sale adăugate în ce privește rapiditatea desfășurării misiunilor civile;
16. salută studiile în curs privind crearea unui centru de servicii comune, care să pună în comun resursele destinate misiunilor civile desfășurate în cadrul PSAC; consideră că soluția cea mai eficientă ar fi de a dispune de o structură instituțională unică în cadrul SEAE care să centralizeze și să raționalizeze serviciile misiunilor civile (resurse umane, tehnologia informației, logistică, etc.) care sunt, în prezent, dispersate în fiecare misiune;
17. ia act de faptul că operațiunile militare din cadrul PSAC sunt tot mai mult misiuni axate pe formarea forțelor armate (EUTM Mali și EUTM Somalia); salută succesul acestor operațiuni, dar regretă faptul că misiunile cu mandat executiv sunt acum rareori avute în vedere; consideră că, în contextul amenințărilor persistente în vecinătatea noastră, Uniunea Europeană nu își poate permite să se concentreze exclusiv pe instrumente post-criză sau pe instrumente de sprijin la ieșirea din criză și că trebuie să poată interveni în întregul spectru al gestionării crizelor;
18. regretă problemele legate de generarea forței identificate la lansarea misiunilor militare; ia act de faptul că, cu excepția EUTM Mali, care se bazează pe contribuția efectivă a 23 de state membre, în fiecare dintre operațiile militare în curs de desfășurare ale Uniunii sunt implicate maxim șase state membre; consideră că contribuția statelor terțe atestă vitalitatea parteneriatelor în cadrul PSAC, dar că aceasta reflectă îndeosebi o lipsă de interes în rândul statele membre;
19. având în vedere faptul că atât misiunile civile (EUCAP), cât și cele militare (EUTM) ale Uniunii, se orientează către formare; își pune întrebări în legătură cu relevanța creării unei politici structurale care să includă aceste misiuni pe o perioadă de durată, cu furnizarea de asistență bugetară și echipamente; consideră că această nouă politică care s-ar înscrie în cadrul cooperării și dezvoltării ar permite punerea în aplicare a activităților în curs din cadrul inițiativelor „Formare și echipare” și „E2I” vizând întărirea pe termen lung a capacităților statelor terțe (echipamente, materiale, infrastructuri, salarii), astfel încât acestea să dispună de forțe armate operaționale;
20. salută dorința Consiliului din noiembrie 2013 de a întări modularitatea și flexibilitatea grupărilor tactice (GTUE) care urmează a fi desfășurate pentru toate tipurile de sarcini de gestionare a crizelor; remarcă, totuși, faptul că până în prezent, singurul progres - foarte limitat - a fost acela de a lua în considerare transportul strategic al GTUE către teatrele de operațiuni de către mecanismul ATHENA; îndeamnă toate statele membre să dea dovadă de o atitudine constructivă și să înlăture o dată pentru totdeauna obstacolele politice și operaționale din calea desfășurării GTUE;
21. salută mesajul pozitiv al ultimului Consiliu informal al miniștrilor apărării vizând analiza posibilităților oferite de articolul 44 din TUE; regretă, cu toate acestea, că diferențele legate de această problemă n-au permis, până în prezent, realizarea de

progrese în ceea ce privește modalitățile de aplicare a acestui articol; consideră că punerea în aplicare a articolului 44 ar ameliora în mod considerabil flexibilitatea și rapiditatea acțiunii Uniunii și, prin urmare, capacitatea sa de a face față amenințărilor care o înconjoară; îndeamnă acele state membre care nu sunt interesate sau nu dispun de mijloacele necesare pentru a participa la operațiunile PSAC să se angajeze în mod constructiv, permițând altora să facă acest lucru dacă o doresc;

22. solicită ÎR/VP să examineze posibilitățile oferite de alte articole pertinente din Tratatul de la Lisabona;
23. solicită să fie examinată în mod serios posibilitatea de a recurge - în formate ce respectă o modularitate indispensabilă - la state-majore multilaterale constituite și care și-au demonstrat eficiența pe teren, precum Eurocorps de la Strasbourg;
24. subliniază importanța cooperării dintre Uniunea Europeană și instituțiile internaționale din domeniul securității și apărării, în special cu ONU, NATO, UA și OSCE; salută Declarația summit-ului NATO care a avut loc în Țara Galilor în septembrie 2014, care și-a reiterat sprijinul pentru dezvoltarea PSAC;

### ***Domeniul capacităților***

25. consideră că efectele crizei economice și financiare din 2008 au dus la reducerea bugetelor naționale destinate apărării și că această reducere s-a făcut fără nicio coordonare între statele membre, amenințând autonomia strategică a Uniunii și capacitatea statelor membre de a face față nevoilor în materie de capacități ale forțelor lor armate;
26. salută adoptarea, la reuniunea Consiliului din 18 noiembrie 2014, a unui cadru politic pentru cooperarea sistematică și pe termen lung în materie de apărare, care se sprijină pe convergența proceselor de planificare în materie de capacități și pe schimbul de informații;
27. salută adoptarea de către Consiliu, în noiembrie 2014, a planului de dezvoltare a capacităților (PDC) 2014 AEA, care stabilește cele 16 priorități în ceea ce privește dezvoltarea de capacități; salută, de asemenea, activitatea desfășurată de AEA prin intermediul Codaba, care identifică posibilitățile de cooperare între statele membre, deschizând, astfel, calea spre oportunități de cooperare; îndeamnă statele membre să ia în considerare aceste instrumente în dezvoltarea capacităților lor militare;
28. este surprins de faptul că la nivel european nu există încă regimuri de stimulente fiscale pentru a încuraja cooperarea și punerea în comun; ia act de invitația Consiliului din decembrie 2013 de a studia astfel de regimuri și regretă faptul că, într-un an, discuțiile nu au condus încă la nicio măsură concretă în acest domeniu; ia act de faptul că guvernul belgian acordă deja, în mod ad-hoc, scutiri de TVA în fazele pregătitoare ale anumitor proiecte ale AEA, cum ar fi SatCom; consideră că aceste scutiri trebuie să fie sistematice și extinse la infrastructură și la programele concrete în materie de capacități;
29. salută modelele de cooperare existente, precum CETA (Comandamentul european de transport aerian), precum și extinderea continuă a acestuia la noile state membre; regretă



faptul că modelul, care există de mulți ani, nu a fost încă adaptat pentru alte tipuri de capacități de apărare; solicită reutilizarea modelului CETA în alte domenii de sprijin operațional pentru soluționarea deficiențelor de capacitate majore;

30. ia act de progresele limitate înregistrate cu privire la proiectele de punere și utilizare în comun; salută progresele înregistrate în ceea ce privește realimentarea în zbor cu achiziționarea unei flote de aeronave de tip MRTT (aeronavă multirol de alimentare și transport); regretă faptul că doar un număr foarte restrâns de state membre au participat până în prezent la acest proiect și solicită statelor membre cu deficiențe în acest domeniu să se alăture acestuia;
31. salută voința Consiliului de a dezvolta proiecte comune în domeniul tehnologiilor critice, precum RPAS (sistem de aeronave pilotate de la distanță) și Govsatcom; ia act de necesitatea creării unui cadru de reglementare pentru o integrare inițială a RPAS în sistemul aviatic european până în 2016, luând în considerare nevoile civile și militare;
32. salută progresele realizate în privința serviciilor de sateliți ai Uniunii Europene (Galileo, Copernicus, EGNOS); consideră că aceste servicii spațiale, îndeosebi Copernicus, ar trebui să devină operaționale pentru a susține nevoile misiunilor și operațiunilor din cadrul PSAC în ce privește imaginile prin satelit cu înaltă rezoluție; salută lansarea proiectului Ariane 6; regretă faptul că, din motive tehnice și comerciale, Uniunea continuă să dobândească lansatoare rusești, în contradicție cu obiectivul său de a ajunge la o anumită autonomie strategică;
33. consideră că Uniunea ar putea să adopte aceleași obiective în materie de capacități ca și cele ale NATO, care necesită un nivel minim de cheltuieli pentru apărare de 2% din PIB și 20% din bugetul lor de apărare pentru echipamente majore, inclusiv pentru domeniul cercetării și dezvoltării;

### ***Domeniul industrial***

34. consideră că achizițiile publice din domeniul apărării sunt foarte specifice, datorită faptului că cererea provine aproape exclusiv din comenzi publice, datorită numărului limitat de întreprinderi din piață, a duratelor lungi de dezvoltare a produselor și menținere în funcțiune a acestora, precum și datorită naturii strategice a anumitor tehnologii;
35. ia act de comunicarea Comisiei din iulie 2013, intitulată „Către un sector al apărării și al securității mai competitiv și mai eficient”, precum și de foaia de parcurs din iunie 2014 privind punerea sa în aplicare și propunerile prezentate în aceasta, îndeosebi pentru o mai bună punere în aplicare a Directivelor 2009/81/CE și 2009/43/CE privind piața internă;
36. consideră că toate aceste măsuri necesită în prealabil o definiție prealabilă a bazei industriale și tehnologice de apărare europeană (EDTIB) pentru a putea stabili în mod precis care întreprinderi sau activități strategice ar putea beneficia de pe urma acestora;
37. ia act de voința Consiliului de a pune în aplicare un sistem european de securitate a aprovizionării care prevede că statele membre se asistă reciproc și răspund cu rapiditate

nevoilor respective ale acestora din domeniul apărării; așteaptă foaia de parcurs a Comisiei, care va oferi opțiuni de punere în aplicare;

38. consideră că niciun guvern nu poate iniția singur programe de cercetare și tehnologie de mare anvergură; salută, prin urmare, propunerile Comisiei privind dezvoltarea de sinergii între cercetarea din domeniul civil și cea din domeniul apărării; salută, de asemenea, lansarea de acțiuni pregătitoare (AP) și speră că AP în domeniul PSAC va putea duce la finanțarea unei teme de cercetare în următorul cadru financiar multianual;
39. solicită, totuși, cea mai mare vigilență în ceea ce privește aspectele legate de guvernare, de drepturile de proprietate intelectuală, de cofinanțare și de regulile de participare la această AP apărare; solicită statelor membre să se implice pe deplin în procesul decizional pentru a se evita abuzurile birocratice și a se garanta că programele corespund nevoilor strategice ale PSAC și ale statelor membre;
40. ia act de propunerile Comisiei vizând promovarea instituirii de norme și proceduri de certificare comune pentru echipamentele de apărare; în acest sens, așteaptă foaia de parcurs din partea AEA și a Comisiei pentru elaborarea de norme industriale în domeniul apărării, precum și opțiunile din partea AEA și AESA în ceea ce privește îmbunătățirea recunoașterii reciproce a certificării militare în Uniunea Europeană;
41. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție președintelui Consiliului European, VP/ÎR, Consiliului, Comisiei, guvernelor și parlamentelor statelor membre ale UE, Secretarului General al NATO, Președintelui Adunării Parlamentare a NATO, Secretarului General al Organizației Națiunilor Unite, Președintelui în exercițiu al OSCE, Președintelui Adunării Parlamentare a OSCE, Președintelui Adunării Uniunii Africane și Secretarului General al ASEAN.