



EURÓPAI PARLAMENT

2014 - 2019

Foglalkoztatási és Szociális Bizottság

2015/2042(INI)

22.5.2015

JELENTÉSTERVEZET

az európai Progress mikrofinanszírozási eszköz végrehajtásáról
(2015/2042(INI))

Foglalkoztatási és Szociális Bizottság

Előadó: Sven Schulze

PR_INI

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
INDOKOLÁS	8

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

az európai Progress mikrofinanszírozási eszköz végrehajtásáról (2015/2042(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Parlamenthez, a Tanácshoz, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett, az európai Progress mikrofinanszírozási eszköz végrehajtásáról szóló 2013-as bizottsági jelentésre (COM(2014) 0639),
 - tekintettel az európai Progress mikrofinanszírozási eszköz 2015. május 5-i időközi értékelésére¹,
 - tekintettel az Európai Unió foglalkoztatás és társadalmi innováció programjáról és a foglalkoztatási és társadalmi befogadási célú európai Progress mikrofinanszírozási eszköz létrehozásáról szóló 283/2010/EU európai parlamenti és tanácsi határozat módosításáról szóló, 2013. december 11-i 1296/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre²,
 - tekintettel a foglalkoztatási és társadalmi befogadási célú európai Progress mikrofinanszírozási eszköz létrehozásáról szóló, 2010. március 25-i 283/2010/EU európai parlamenti és tanácsi határozatra³,
 - tekintettel a Bizottságnak szóló ajánlásokkal ellátott, a gazdasági növekedés és a foglalkoztatás támogatása érdekében a mikrohitel fejlesztésére irányuló európai kezdeményezésről szóló, 2009. március 24-i állásfoglalására⁴,
 - tekintettel eljárási szabályzata 52. cikkére,
 - tekintettel a Foglalkoztatási és Szociális Bizottság jelentésére és a Költségvetési Ellenőrző Bizottság véleményére (A8-0000/2015),
- A. mivel a mikrofinanszírozás hozzájárulhat az Európa 2020 stratégia célkitűzéseinek eléréséhez; és mivel a mikrofinanszírozás segítségével az emberek kitörhetnek a szegénységből, és javítható a társadalmi befogadás;
- B. mivel a mikrofinanszírozási eszköz célja, hogy javuljon a munkanélküliek, a többi hátrányos helyzetű személy és a mikrovállalkozások finanszírozáshoz való hozzáférése, ami a helyi közösségekben elősegíti a munkahelyteremtést és a növekedést;
- C. mivel a mikrofinanszírozási eszköz javítja azokat a feltételeket, amelyek mellett a hiteligénylők kölcsönhöz juthatnak, valamint az egyébként nem jogosult személyek

¹ <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=fr&pubId=7760>

² HL L 347., 2013.12.20., 238. o.

³ HL L 87., 2010.4.7., 2. o.

⁴ HL C 117. E, 2010.5.6., 85. o.

részére is elérhetővé teszi a finanszírozást; mivel a mikrofinanszírozás-közvetítők 22 tagállamban részesültek a mikrofinanszírozási eszközből; mivel a mikrofinanszírozási eszköz általános célkitűzése, hogy 2020-ig 46 000 mikrohitelt folyósítsanak, ami a becslések szerint mintegy 500 millió eurót jelent;

- D. mivel a becslések szerint a hiteligénylők esetében a visszafizetési ráta 95%; mivel a munkahelyek megőrzése, új munkahelyek létrehozása és az elért forgalom szempontjából a mikrofinanszírozási eszköz segítette a munkanélkülieknek saját vállalkozásba kezdeni, valamint segítette az önálló vállalkozóknak mikrovállalkozásaik fenntartásában, illetve bővítésében; mivel a mikrofinanszírozási eszköz Európa távoli területeit is elérte, és beindította a gazdasági tevékenységet;
- E. mivel a kisebbségek bevonásának értékelése továbbra is nehézségekbe ütközik, mivel a legtöbb mikrofinanszírozás-közvetítő nem végez konkrétan olyan tevékenységet, amely a kisebbségek bevonásának fokozására irányul; mivel a mikrohitel kedvezményezettjei nem tekintenek magukra feltétlenül valamely marginalizálódott csoport tagjaiként, vagy félnek a hátrányos megkülönböztetéstől, ha felfedik etnikai hátterüket;
- F. mivel csaknem sikerült elérni a férfi és női vállalkozók tekintetében kitűzött 40:60-as arányt, és mivel ez jóval magasabb, mint az uniós átlag;
- G. mivel az üzletfejlesztési szolgáltatások – többek között a képzések és a mentorálás – kulcsfontosságúak a mikrovállalkozások sikeréhez és életképességéhez;
- H. mivel a mikrofinanszírozási eszköz egyik hiányosságaként a szociális gazdasági vállalkozások finanszírozásának hiányát jelölték meg;
- I. mivel a jelek szerint a mikrofinanszírozás lehetővé teszi a vállalkozások számára, hogy az árnyékgazdaságból kilépve bejelentett gazdasági tevékenységet végezzenek;
- J. mivel lehetőség nyílik a mikrofinanszírozási eszköz, valamint az Európai Szociális Alap (ESZA), az Európai Stratégiai Beruházási Alap (ESBA) és más uniós alapok közötti szinergiákra, és ezáltal elkerülhetők a nem kívánt átfedések;

A mikrofinanszírozáshoz való hozzáférés növelése

1. hangsúlyozza, hogy a pénzügyi válság idején a mikrofinanszírozási eszközöz hasonló pénzügyi eszközök rendkívüli jelentőséggel bírnak annak biztosításában, hogy a munkanélküliek és a mikrovállalkozások finanszírozáshoz jussanak;
2. sürgeti a Bizottságot és az Európai Beruházási Alapot (EBA), hogy a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programjának mikrofinanszírozási és szociális vállalkozási területeit mihamarabb hozzák működésbe annak érdekében, hogy a kedvezményezettek számára hozzáférést biztosítsanak a pénzeszközökhöz; reméli, hogy a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja sikeresen kezelni fogja a mikrofinanszírozási eszköz hiányosságait;
3. kéri a Bizottságot, hogy értékelje a mikrohitel jelenlegi fogalom meghatározásának megfelelőségét annak biztosítása céljából, hogy a jövőbeli finanszírozási eszközök kielégítsék a piaci igényeket; üdvözlí, hogy a mikrofinanszírozási eszköz egyenlege és a korábbi kihelyezésekből befolyó bevételek a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programjának mikrofinanszírozási és szociális vállalkozási területeivel kapcsolatos költségvetésbe áramlanak, ily módon növelve a mikrohitel-igénylőknek kínált garanciák és finanszírozott eszközök mennyiségét;

A célcsoportok elérése és a társadalmi hatással kapcsolatos jelentéstétel

4. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a kellően körülhatárolt, társadalmi hatással kapcsolatos jelentéstétel hiányában nem határozták meg pontosabban a mikrofinanszírozási eszköz társadalmi hatását a munkahelyteremtés, a vállalkozások fenntarthatósága és a kisebbségi csoportok bevonása szempontjából; ezért megfelelő mutatók kidolgozását javasolja, valamint annak értékelésére kéri a Bizottságot, hogy szükség van-e a célcsoportok még egyértelműbb meghatározására;
5. kéri az EBA-t, hogy hajtsa végre a mikrofinanszírozás-közvetítőkkel kötött megállapodásokban szereplő rendelkezéseket, felszólítva őket, hogy szorosabban működjenek együtt a kisebbségi csoportokat képviselő szervezetekkel annak érdekében, hogy hatékonyabban elérjék a célcsoportokat;
6. kéri a Bizottságot, hogy javítsa a vállalkozásoknak a mikrohitel visszafizetését követő életképességére vonatkozó értékelési módszereket;
7. kéri a Bizottságot és az EBA-t, hogy javítsák a kedvezményezettekkel és a mikrofinanszírozás-közvetítőkkel kapcsolatos jelentéstételt, elismerve azonban, hogy a mikrofinanszírozás-közvetítők túlterhelésének elkerülése érdekében egyensúlyi helyzetet kell teremteni; hangsúlyozza, hogy a megfelelő jelentés elkészítéséhez szükséges információk legnagyobb részét a mikrohitel-igénylők nyújtják a hitel megszerzése érdekében;
8. kéri a Bizottságot, hogy a mikrofinanszírozáshoz való hozzáférés terén biztosítsa a férfiak és nők közötti egyenlőséget, valamint a jövőre nézve a férfiak és nők között irányozza elő az egyenlő arány elérését;

A szociális gazdaság támogatása

9. sajnálja, hogy a mikrofinanszírozási eszköz keretében nem finanszíroztak jóval több szociális vállalkozást; ezért üdvözlendőnek tartja, hogy a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja költségvetésének egy meghatározott részét a szociális vállalkozások finanszírozására különítik el;
10. ösztönzi a Bizottságot, hogy szorosan kísérje figyelemmel ezt az új funkciót, és a mikrofinanszírozás-közvetítők részéről gondoskodjon megfelelő jelentéstételről;
11. felkéri a Bizottságot, hogy a piaci igények kielégítése érdekében értékelje és szükség esetén vizsgálja felül a szociális vállalkozások tekintetében a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programjának keretében meghatározott felső határt;

Mentorálási és képzési szolgáltatások, valamint a többi eszköz tekintetében fennálló kiegészítő jelleg

12. üdvözlí a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja által arra kínált lehetőséget, hogy finanszírozást biztosítsanak a mikrofinanszírozás-közvetítők kapacitásbővítéséhez, továbbá technikai segítséget nyújtsanak a mikrofinanszírozás-közvetítők számára szakértelmük és szolgáltatásnyújtásuk javítása, valamint az adatok annak érdekében történő hatékonyabb gyűjtése és feldolgozása érdekében, hogy jobb visszajelzést lehessen kapni a mikrofinanszírozási eszközről;
13. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az üzletfejlesztési szolgáltatások – többek között a mentorálás és a képzés – nem finanszírozhatók közvetlenül a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja keretében, és arra kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a jövőbeli finanszírozási lehetőségeket;
14. azt ajánlja a Bizottságnak és a tagállamoknak, hogy a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja, az ESZA és az egyéb lehetséges nemzeti programok tekintetében hozzanak létre stratégiai együttműködést annak érdekében, hogy javítsák a mikrohitel-igénylőknek a képzés, a mentorálás és a vállalkozások életképességének növelése tekintetében nyújtott általános támogatás formájában biztosított segítséget;
15. üdvözlí, hogy az ESZA forrásai felhasználhatók a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programjának mikrofinanszírozási és szociális vállalkozási területeire, továbbá arra kéri a Bizottságot és az EBA-t, hogy a közös rendelkezésekről szóló rendelet 38. cikke alapján nyújtson jobb tájékoztatást e lehetőségről a mikrofinanszírozás-közvetítők számára¹;
16. annak biztosítására kéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy az ESBA legyen elérhető a mikrovállalkozások finanszírozására;

¹ AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2013. december 17-i 1303/2013/EU RENDELETE az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 347., 2013.12.20., 320. o.).

Mikrofinanszírozás-közvetítők

17. ajánlja, hogy a mikrofinanszírozás-közvetítők és az EBA közötti megállapodások rugalmasabbak és érthetőbbek legyenek, lehetővé téve a kisebb mikrofinanszírozás-közvetítők számára a gyors piacra jutást;
18. kéri a Bizottságot és az EBA-t annak megvizsgálására, hogy a mikrofinanszírozás-közvetítőkre háruló jelenlegi követelményeken túlmenően miként lehet jobban tájékoztatni a nyilvánosságot a mikrofinanszírozási eszköz előnyeiről;
19. kéri a tagállamokat, hogy fejlesszék a mikrofinanszírozási szektort, valamint vegyék igénybe a mikrofinanszírozási eszközt, feltárva a nem banki közvetítőkkel kapcsolatos lehetőségeket annak érdekében, hogy egy partnerbanktól való függőség nélkül léphessenek a mikrohitel piacára;
20. ösztönzi a Bizottságot, hogy erősítse meg a mikrofinanszírozási szereplőkkel (mikrofinanszírozás-közvetítőkkal, bankokkal vagy nem banki szereplőkkel, az Európai Mikrofinanszírozási Hálózathoz hasonló hálózatokkal) az Unió által finanszírozott programok keretében kínált termékek kialakításáról folytatott párbeszédet;
21. ösztönzi az EBA-t, hogy vizsgálja meg, hogy a mikrofinanszírozás-közvetítők megfelelnek-e a mikrohitel nyújtására vonatkozó európai magatartási kódex elveinek;
 - o
 - o o
22. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.

INDOKOLÁS

Háttérinformációk

A mikrohitelket eredetileg Dél-Ázsiában és Latin-Amerikában nyújtottak, ahol több mint 40 évvel ezelőtt jelentek meg az első mikrohitellel kapcsolatos kezdeményezések, és azóta túlnyomó többségük rendkívül sikeresen működik.

Az Unió az összesen 205 millió euró összegű PROGRESS mikrofinanszírozási eszköz 2010-es létrehozásával a fejlődő országokban a szegénység leküzdése céljából nyújtott mikrohiteltek révén a helyi gazdaságok tekintetében elérni kívánt kedvező hatásokat tűzte ki célul, hogy a hátrányos társadalmi és pénzügyi helyzetű emberek számára Európában is esélyt biztosítson a rendezett egzisztencia megteremtésére.

A PROGRESS a 28 tagállamból jelenleg csak 22-ben elérhető. Ez az európai nemzetgazdaságok eltérő fejlettségi szintjére, a különböző piaci érdekeltségre és az eltérő jogszabályi feltételekre vezethető vissza.

Az Európai Bizottság legutóbb 2013-ban egy végrehajtási jelentés keretében vizsgálta meg a PROGRESS eszközzel kapcsolatos helyzetet, továbbá időközi jelentést is készített a még 2016-ig futó eszközről.

A PROGRESS mikrofinanszírozási eszköz szociálpolitikai dimenzióval rendelkezik, és megkönnyíti a mikrovállalkozások alapítását vagy előmozdítását célzó mikrohiteltekhez való hozzáférést. Az eszköz maga nem finanszírozza a mikrovállalkozásokat, hanem lehetővé teszi a programban részt vevő uniós mikrofinanszírozás-közvetítők számára, hogy a Progress eszköz által kínált refinanszírozási lehetőségek jóvoltából megnövekedett hitelképesség révén több kölcsönt helyezzenek ki.

A PROGRESS fontos és hatékony eszköz ahhoz, hogy az Európa 2020 stratégia keretében elérjék az Unió foglalkoztatási és szociális céljait. Végére is az újonnan alapított cégek jóvoltából jelentős számú új munkahely keletkezik. E munkahelyek mintegy 85%-a a mikrovállalkozásokon belül jön létre.

Ennek megfelelően nagy a kereslet a mikrohiteltek iránt, főleg azok részéről, akik a klasszikus bankszektoron belül nem kaphatnak hitelt, mivel e szektor számára ezek az emberek nem kívánatos, költséges célcsoportot jelentenek.

A PROGRESS eszköz segítséget nyújt a munkaerőpiacon való (ismételt) elhelyezkedéshez, a vállalkozói potenciál felszabadításához, a kísérő képzések és mentorálás révén új képességek elsajátításához, valamint ahhoz, hogy az emberek felelősségteljes és méltó életet élhessenek.

A jelenleg még érvényben lévő (ám megkérdőjelezhető) uniós fogalom meghatározás szerint a mikrovállalkozások részére nyújtott mikrohitel összege nem haladja meg a 25 000 EUR-t. (Ide tartozik az a vállalkozás, amely kevesebb, mint 10 főt foglalkoztat, és amelynek éves forgalma és/vagy mérlegfőösszege nem haladja meg a kétmillió EUR-t (a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja, 2. cikk).)

Célcsoportok

A PROGRESS mikrofinanszírozási eszköz elsősorban egy szociálpolitikai eszköz, és csak másodsorban gazdaságpolitikai eszköz. Tehát azokra a célcsoportokra összpontosít, amelyek a gazdasági rendszereken belül mindeddig nem kaptak kellő figyelmet: (tartós) munkanélküliek, szociális segélyben részesülők, bevándorlók, etnikai kisebbségek tagjai, az informális gazdaságban tevékenykedő emberek vagy a hátrányos helyzetű területeken élő személyek és a nők.

A PROGRESS mikrofinanszírozási eszköz sajátos jellemzői

A bankok számára a fent meghatározott célcsoportok számára nyújtott mikrohiteltek egyenként kockázatos és költséges üzletet jelentenek, főképp, mivel a tényleges hitel mellett a vállalkozási projekttel és annak végrehajtásával kapcsolatban munkaerő-igényes tanácsadásra (mentorálás és képzés) van szükség. Mindez megdrágítja a mikrohiteltek, amelyek ráadásul csekély haszonkulccsal kecsegtetnek, és ily módon értékesítésük nem vonzó.

Ez azt jelenti, hogy a mikrohitelügyletek minden esetben különböznek a klasszikus bankügyletektől, mivel a társadalmi integráció megteremtésével szociálpolitikai tartalommal bírnak. A mikrohiteltek nyújtása gazdasági és társadalmi szempontból egyaránt ésszerű, mivel az önállóság megteremtésének pénzügyi támogatása még mindig kifizetődőbb az állami intézmények számára, mint a munkanélkülieknek járó szociális juttatások kifizetése, ráadásul az emberek számára vállalkozói szempontból ugródeszkát jelent.

A PROGRESS félidős helyzetértékelése

A PROGRESS összességében sikeresnek mondható; megfelelő pénzügyi eszközök biztosításával azonban lényegesen nagyobb keresletet is ki lehetne elégíteni. Összesen 124,6 millió euró értékben – valamivel a 142,4 millió eurós előirányzat alatt – 13 252 esetben folyósítottak mikrohitelt.

Ha nem is az összeset, de sok célcsoportot sikerült elérni.

A női és férfi vállalkozók között megcélzott 40:60-as arányt majdnem sikerült elérni (a kedvezményezettek 37%-a nő volt), jóllehet nem minden hitelközvetítő dolgozott ki külön programot a nők által indított vállalkozásokhoz. Ez az uniós átlaghoz képest a női vállalkozók lényegesen nagyobb arányát mutatja. Mindazonáltal kiegyensúlyozott arányra kellett törekedni.

Az időközi jelentés értelmében a megkérdezettek 17%-a korábban semmilyen hagyományos bankhitelt nem kaphatott. A megkérdezettek 68%-a azt a választ adta, hogy első alkalommal fordult elő, hogy egyáltalán hitelhez folyamodtak, és további 56%-uk feltételezte, hogy hasonló feltételekkel máshol nem kaptak volna semmilyen másik hitelt. A megkérdezettek 43%-a saját bevallása szerint az adott nemzeti szegénységi küszöb alatt él – ami jóval

magasabb, mint az uniós átlag (18,2%). Sőt, 17%-uk vagyontalannak nevezte magát – ami csaknem kétszerese az uniós átlagnak.

Ily módon a Progress eszköz ténylegesen lejjebb szállította a küszöböt, hogy egyáltalán hitelhez lehessen jutni.

Kevésbé egyértelmű a PROGRESS hatékonysága a hátrányos helyzetű népességcsoportok és a szociális gazdaság esetében. Ez egyrészt arra vezethető vissza, hogy sok hitelkedvezményezett hátrányos megkülönböztetéstől tartva nem jelölte meg valamely (etnikai) kisebbséghez való tartozását. Másrészt pedig arra, hogy a nem megfelelő és nem jól kidolgozott mutatókon alapuló adatgyűjtés és az ehhez kapcsolódó beszámolási kötelezettség elégtelennek bizonyult.

A szociális gazdaság nem túl hatékony, mivel egyrészt sok hitelközvetítő nem dolgozott ki külön programokat e gazdasági forma tekintetében, másrészt pedig a szociális gazdaságban működő vállalkozásoknak gyakran több pénzre van szükségük, mint amennyit a mikrohitel fogalom meghatározása lehetővé tesz. Úgy tűnik, hogy a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja keretében ismert ez a hiányosság: a 26. cikk c) pontja e tekintetben jobb finanszírozási hozzáférést teremt a szociális vállalkozások számára. Ezzel kapcsolatban meg kell vizsgálni, hogy az ott meghatározott felső határ megfelel-e a piaci igényeknek.

A létrehozott munkahelyek fenntarthatósága jelenleg még nehezen megítélhető, mivel a PROGRESS keretében nyújtott számos hitel még nincs egy éves. Mindazonáltal fontos lehetőséget teremteni arra, hogy a mikrovállalkozások piaci sikerét a hitel futamidejének lejáratát követően is figyelemmel lehessen kísérni.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet alapján a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja számára elkülönített ESZA-források

Rendkívüli jelentőséggel bír az, hogy a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programjához ESZA-forrásokat lehet rendelni. A közös rendelkezésekről szóló rendelet 38. cikke (1) bekezdésének a) pontja értelmében lehetőség van arra, hogy az ESZA-hatóságok megengedjék, hogy az ESZA pénzügyi eszközeinek bizonyos részeit más uniós pénzügyi eszköz – pl. a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja – számára különítsék el. Az ESZA-ból például a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja részére biztosított regionális pénzügyi eszközöket tehát ugyanabban a régióban kell elkölteni.

A foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja keretében az ESZA-ból származó külön rész tekintetében a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programjának általános paramétereit (pl. minimális tőkeáttételi hatás) kell figyelembe venni, de azok néhány egyedi feltétellel is kiegészíthetők (pl. külön célcsoport, mint például a fiatal mikrohiteligénylők, a nők és a fogyatékossgal élők).

Ez a megállapodás magában foglalja a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programjának pénzügyi eszközére vonatkozó általános szabályokat, valamint a választott eszközre alkalmazandó külön szabályokat is. E külön szabályok többek között biztosíthatnák, hogy a garanciákat és a hiteleket az operatív program által érintett ország vagy régió lakosai

vagy vállalkozásai javára használják fel, és lehetőség szerint egy meghatározott népességcsoportot célozzanak, például a fiatalokat („elkülönített hozzájárulás”). Ennek nemcsak az az előnye, hogy a Bizottság már kiválasztotta a megbízott szervet (az EBA-t), hanem az is, hogy gyakorlatilag a pénzügyi eszköz összes paraméterét is meghatározták.

Az e lehetőséget választó tagállamok adminisztratív terheik csökkenését tapasztalhatnák, mivel a pénzeszközök kezelése és ellenőrzése az EBA feladata lenne.

Ennélfogva a tagállamok és régiók az uniós és a nemzeti források összevonásával egyesíthetik a finanszírozási kapacitásokat, emellett pedig hasznát láthatják az EBA pénzügyi eszközök kezelésével kapcsolatos tapasztalatainak is.

Az Európai Stratégiai Beruházási Alap (ESBA) és a mikrovállalkozások

A Foglalkoztatási és Szociális Bizottság képviselőcsoportok által is támogatott álláspontja az volt, hogy az Európai Stratégiai Beruházási Alap (ESBA) pénzeszközeit a mikrovállalkozások számára is hozzáférhetővé kell tenni. Ezt a megközelítést itt ismét érvényre kell juttatni.

Következtetés

A mikrohitel nemcsak a fejlődő országokban működnek, hanem Európában is. Nálunk azonban elsősorban szociálpolitikai eszköznek kell tekinteni, hogy a nehéz szociális helyzetben lévő emberek esélyt kapjanak.

A kkv-k és az innovatív ötletek előmozdítására más támogatási lehetőségek is rendelkezésre állnak. A mikrohitel uniós fogalom meghatározását át kell gondolni, és hozzá kell igazítani a jelenlegi helyzethez. Ez a maximális hitelösszegre is vonatkozik, amelynél előfordulhat, hogy nem minden uniós tagállamban elegendő. Minden tagállamban lehetőséget kellene biztosítani arra, hogy a nem banki szereplők is közvetíthessenek hiteleket. A foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja keretében pénzügyi támogatást kellene biztosítani a szakértők által az üzleti tervek elkészítésénél nyújtott segítség, valamint az üzleti elképzelések felülvizsgálata és figyelemmel kísérése (képzés és mentorálás) tekintetében.

Általában véve ajánlatos folytatni a PROGRESS programot, figyelembe véve a foglalkoztatás és a szociális innováció európai programja keretében végrehajtott ésszerűsítéseket és az e jelentésben foglalt javaslatokat.