



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите

2013/0089(COD)

7.11.2013

СТАНОВИЩЕ

на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета за сближаване на законодателствата на държавите членки относно марките (преработен текст)
(COM(2013)0162 – C7 - 0088/2013 – 2013/0089(COD))

Докладчик по становище: Режина Баштуш

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

В Европейския съюз една марка може да бъде регистрирана или на национално равнище във ведомството за индустриална собственост на дадена държава членка (законодателствата на държавите членки относно марките бяха частично хармонизирани с Директива 89/104/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 г., кодифицирана с Директива 2008/95/ЕО), или на равнището на ЕС като общностна марка (въз основа на Регламент 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 г. относно марката на Общността, кодифициран с Регламент 207/2009). С регламента също така беше създадена Службата за хармонизация във вътрешния пазар (ОНИМ), която да отговаря за регистрацията и управлението на марките на Общността. Правото на Общността в областта на марките не е било изменяно сериозно, въпреки че средата, в която оперират предприятията, е претърпяла дълбока еволюция.

Цел на предложението

Тъй като директивата се основава на член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), предвиждащ приемането на мерки за сближаване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите членки, които имат за цел създаването или функционирането на вътрешния пазар, тя засяга националните системи на марките, които продължават да бъдат необходими на онези предприятия, които не търсят защита на своите марки на равнището на ЕС.

Извършеният от Комисията анализ на въздействието показва необходимостта от хармонизиране на отделни аспекти от националните процедури и от налагане на система на сътрудничество между националните ведомства и ОНИМ.

Общата цел на преразглеждането, предложено от Комисията на 27 март 2013 г., е:

- модернизирване на системата на марките в Европа,
- намаляване на разликите в съществуващите нормативни уредби, и
- подобряване на сътрудничеството между ведомствата за марките.

Става въпрос за предприятията от ЕС да се даде възможност да бъдат по-конкурентоспособни:

- като им се предостави по-добър достъп до системите за защита на марките (по-ниски цени, по-бърз достъп и по-голяма предвидимост),
- като им се гарантира правна сигурност, и
- като се гарантира съвместното съществуване и допълването на системата на ЕС и националните системи.

Що се отнася до преработването на директивата, Комисията предлага:

- да се осъвременят и подобрят сегашните разпоредби, за да се засили правната сигурност и да се изяснят правата, предоставяни от марките, по отношение както на техния обхват, така и на ограниченията им,
- да се сближат националните законодателства и процедури в областта на марките с оглед привеждането им в съответствие със системата на марката на Общността, както е определена в регламента, както и
- да се улесни сътрудничеството между националните ведомства на държавите членки и ОНМ чрез въвеждането на правно основание за това сътрудничество, с оглед насърчаване сближаването на практиките и разработването на общи инструменти.

Аспекти на вътрешния пазар

Наличието на системата на марката на Общността и на националните марки е необходимо за правилното функциониране на вътрешния пазар. Дадена марка се използва за разграничаване на продукти и услуги на дадено дружество, което му позволява да поддържа своята конкурентна позиция на пазара, като привлича клиенти и създава растеж. Броят на заявките за регистрация на марки на Общността, подадени в Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП), непрекъснато нараства, като бележи повече от 107 900 през 2012 г. Това развитие е съпътствано от растящи очаквания от страна на заинтересованите лица, свързани с по-опростени и висококачествени системи за регистрация на марките, които да са в по-висока степен унифицирани, общественодостъпни и отговарящи на съвременните тенденции от технологична гледна точка.

По-конкретно, този нов законодателен пакет съдържа и няколко разпоредби, отнасящи се до компетентността на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите:

- ясно посочване, че притежателят на марката може да попречи на използването на неговата марка в сравнителната реклама, когато тази реклама не отговаря на изискванията на член 4 от Директива 2006/114/ЕО от 12 декември 2006 г. относно заблуждаващата и сравнителната реклама;
- ясно посочване, че вносът на продукти в ЕС можа да бъде забранен дори ако изпращачът действа само с търговска цел, с цел да се противодейства на поръчването и продажбата на фалшифицирани стоки по интернет;
- възможност за титулярите на правата да възпрепятстват трети лица да внасят стоки от трети страни, върху които без тяхно разрешение е поставена марка, която по същество е идентична с марката, регистрирана за тези стоки на митническата територия на Съюза, независимо дали тези стоки са пуснати в свободно обръщение.

Позиция на докладчика

Като цяло докладчикът изразява задоволство от предложението на Европейската комисия, по-специално по отношение на няколкото разпоредби, отнасящи се до

компетентността на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите. Измененията в проекта на доклада се концентрират върху:

- засилване на ролята на националните органи в системата на защита на марката и в борбата срещу фалшифицирането,
- прецизиране на знаците, които могат да съставляват европейска марка,
- основанията за отказ или недействителност и
- заличаването на предложението на Комисията, съгласно което всички ведомства бяха ограничени при извършването от тях служебно разглеждане във връзка с определяне на това, дали дадена марка отговаря на условията за регистрация само до отсъствието на абсолютни основания за отказ.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите приканва водещата комисия по правни въпроси да включи в доклада си следните изменения:

Изменение 1

Предложение за директива Съображение 19

Текст, предложен от Комисията

(19) С цел да се гарантира правната сигурност и за по-голяма яснота е необходимо да се поясни, че не само в случай на сходство, но също така и в случай на идентичен знак, използван за идентични стоки или услуги, на дадена марка се предоставя защита само ако и доколкото основната функция на марката, **която се състои в гарантиране на търговския произход на стоките или услугите**, е засегната по неблагоприятен начин.

Изменение

(19) С цел да се гарантира правната сигурност и за по-голяма яснота е необходимо да се поясни, че не само в случай на сходство, но също така и в случай на идентичен знак, използван за идентични стоки или услуги, на дадена марка се предоставя защита само ако и доколкото основната функция на марката е засегната по неблагоприятен начин.

Изменение 2

Предложение за директива Съображение 19 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(19а) Основната функция на търговската марка е да гарантира произхода на продукта пред потребителя или крайния ползвател, като му помага да направи разлика, без възможност за объркване на този продукт с продукти, които имат друг произход.

Изменение 3

Предложение за директива Съображение 19 б (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(19б) При определянето дали основната функция на марката е засегната по неблагоприятен начин е необходимо тази разпоредба да се тълкува в светлината на член 11 от Хартата на основните права на Европейския съюз и член 10 от Европейската конвенция за правата на човека, за да се гарантира основното право на свобода на изразяване.

Изменение 4

Предложение за директива Съображение 22

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(22) С цел укрепване на защитата на марките и по-ефективна борба с фалшифицирането притежателят на регистрирана марка следва да има право да забрани на трети лица да внасят стоки на митническата територия на държавата членка без да бъдат пуснати в свободно обръщение на тази

(22) С цел укрепване на защитата на марките и по-ефективна борба с фалшифицирането притежателят на регистрирана марка следва да има право да забрани, ***с помощта на националните органи***, на трети лица да внасят стоки на митническата територия на държавата членка без да бъдат

територия, когато такива стоки идват от трети страни и върху тях е поставена без разрешение марка, която по същество е идентична с марката, регистрирана по отношение на такива стоки.

пуснати в свободно обръщение на тази територия, когато такива стоки идват от трети страни и върху тях е поставена без разрешение марка, която по същество е идентична с марката, регистрирана по отношение на такива стоки.

Обосновка

Помощта на националните органи е необходима за прилагането на тази мярка.

Изменение 5

Предложение за директива Съображение 23

Текст, предложен от Комисията

(23) С цел по-ефективно да се предотвратява въвеждането на стоки, предмет на нарушение, особено в контекста на продажбите по интернет, притежателят следва да има право да забрани вноса на посочените стоки в Съюза в случаите, при които само изпращачът на стоките **действа** с търговска цел.

Изменение

(23) С цел по-ефективно да се предотвратява въвеждането на стоки, предмет на нарушение, особено в контекста на продажбите по интернет, притежателят следва да има право да забрани, **с помощта на националните органи, вноса или предлагането** на посочените стоки в Съюза в случаите, при които само изпращачът на стоките, **посредникът, агентът или доставчикът на онлайн услуги за продажба действат** с търговска цел.

Обосновка

Помощта на националните органи е необходима за прилагането на тази мярка.

Изменение 6

Предложение за директива Съображение 25 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

(25а) Изключителните права, предоставени от марката, не следва да дават право на притежателя да забранява използването на знаци или означения, които се използват по

основателна причина, за да се даде възможност на потребителите да правят сравнения, да изразяват мнението си, или когато марката не се използва с търговско предназначение.

Изменение 7

Предложение за директива Съображение 34

Текст, предложен от Комисията

(34) С цел да се подобри и улесни достъпът до защита на марките и да се повиши правната сигурност и предвидимост, производството за регистрация на марки в държавите членки следва да бъде ефикасно и прозрачно и да се придържа към правила, сходни с приложимите за европейските марки правила. ***С цел да се постигне съгласувана и балансирана система на марките както на национално равнище, така и на равнището на Съюза, всички централни ведомства в областта на интелектуалната собственост на държавите членки следва да сведат извършването от тях служебно разглеждане във връзка с определяне на това дали дадена марка отговаря на условията за регистрация само до отсъствието на абсолютни основания за отказ. Това обаче не следва да бъде в ущърб на правото на тези ведомства по искане на заявителите да търсят по-ранни права с чисто информативна цел и без с това да се накърнява или това да има обвързващо действие за последващия процес на регистрация, в т.ч. произтичащите от него производства по опозиция.***

Изменение

(34) С цел да се подобри и улесни достъпът до защита на марките и да се повиши правната сигурност и предвидимост, производството за регистрация на марки в държавите членки следва да бъде ефикасно и прозрачно и да се придържа към правила, сходни с приложимите за европейските марки правила.

Обосновка

Служебното разглеждане на относителните основания за отказ следва да се поддържа, ако държавите членки вземат решение в този смисъл, като се вземат предвид ползите, които то предоставя на заявителите за регистрация на марки, и по-специално на МСП. Понастоящем 12 държави членки се възползват от тази възможност (България, Гърция, Естония, Ирландия, Кипър, Малта, Полша, Португалия, Словакия, Финландия, Чехия и Швеция).

Изменение 8

Предложение за директива Съображение 36 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(36 а) Срещу регистрацията на марката може да бъде изразена опозиция и от всяко физическо или юридическо лице и всяка група или организация, представляващи фабриканти, производители, доставчици на услуги, търговци или потребители;

Изменение 9

Предложение за директива Член 3 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) да бъдат представени по начин, който дава възможност на компетентните органи и на обществеността да определят **точния обект** на защитата, която се предоставя на притежателя на марката.

б) да бъдат представени, **в публикувана форма и вписване в регистъра**, по начин, който дава възможност на компетентните органи и на обществеността да определят **ясно и точно обекта** на защитата, която се предоставя на притежателя на марката.

Обосновка

Целта е да се гарантира, че съставните елементи на една европейска марка са представени ясно и точно.

Изменение 10

Предложение за директива Член 4 - параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Не се отказва регистрация на марка, **а регистрираната марка не се обявява за недействителна в съответствие с параграф 1, буква б), в) или г), ако преди датата на заявката за регистрация, или след датата на регистрация, и след** използването на марката тя е придобила отличителен характер.

Изменение

5. Не се отказва регистрация на марка, **ако** след използването на марката тя е придобила отличителен характер **към момента на регистрацията.**

Обосновка

Отличителният характер на марката трябва да бъде налице към момента на регистрацията.

Изменение 11

Предложение за директива Член 4 - параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. **Всяка държава членка може да предвиди, че параграф 5 се прилага и когато отличителният характер е придобит след датата на заявката за регистрация и преди датата на регистрацията.**

Изменение

заличава се

Обосновка

Отличителният характер на марката трябва да бъде налице към момента на регистрацията.

Изменение 12

Предложение за директива Член 10 – параграф 2 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) знакът е идентичен с марката и е използван за стоки или услуги, идентични с тези, за които марката е регистрирана и когато това използване засяга или е в състояние да засегне функцията на марката да гарантира на потребителите произхода на стоките или услугите ;

Изменение

а) знакът е идентичен с марката и е използван за стоки или услуги, идентични с тези, за които марката е регистрирана и когато това използване засяга или е в състояние да засегне функцията на марката да гарантира на потребителите произхода на стоките или услугите, **като им помага да направят разлика, без възможност за объркване на този продукт с продукти, които имат друг произход;**

Изменение 13

Предложение за директива Член 10 - параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Притежателят на **регистрирана** марка има също така право да възпрепятства вноса на стоките, посочени **в параграф 3, буква в), дори** когато **само** изпращачът на стоките **действа** с търговска цел.

Изменение

4. Притежателят на **европейска** марка има също така право да възпрепятства, **с помощта на националните органи,** вноса на стоките, посочени в параграф 3, буква в), **или предлагането на стоки съгласно параграф 3, буква б),** когато изпращачът на стоките, **посредникът, агентът или доставчикът на онлайн услуги за продажба действат** с търговска цел.

Изменение 14

Предложение за директива Член 10 - параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Притежателят на регистрирана марка също така има право да възпрепятства въвеждането от всички трети лица, **в контекста на търговска дейност, на** стоки на митническата територия на държава членка, където марката **е**

Изменение

5. Притежателят на регистрирана марка също така има право да възпрепятства, **с помощта на националните органи,** въвеждането от всички трети лица на стоки, **нарушаващи регистрираната марка,** на митническата територия на

регистрирана, без да бъдат пуснати в свободно обръщение на тази територия, когато такива стоки, включително опаковки, идват от трети страни и върху тях е поставена без разрешение марка, която е идентична с регистрираната по отношение на такива стоки марка или която не може да бъде отличена в основните си аспекти от тази марка.

държава членка, където марката **има валидна регистрация**, когато такива стоки, включително опаковки:

а) идват от трети държави и върху тях е поставена без разрешение марка, която е идентична с регистрираната по отношение на такива стоки марка или която не може да бъде отличена в основните си аспекти от тази марка;
б) и са предназначени да бъдат обект на търговска дейност, без да са допуснати за свободно обръщение на тази територия.

Обосновка

Каналите за търговия с фалшифицирани и контрабандни стоки обикновено следват каналите за законна международна търговия. Тъй като за някои престъпни мрежи е сравнително лесно да подправят митнически документи, по-специално по отношение на произхода и предназначението на стоките, комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите смята, че е необходимо да се подчертае значението на защитата на вътрешния пазар и правата, здравето и безопасността на потребителите чрез контролиране на търговските потоци. Помощта на националните органи е необходима за прилагането на тази мярка.

Изменение 15

Предложение за директива Член 14 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. Марката не дава право на притежателя да забрани на трето лице да я използва по основателна причина във връзка с:

*а) реклама или промоция, която позволява на потребителите да сравняват стоки или услуги; или
б) идентифициране и пародия, критика или коментиране на притежателя на марката или на стоките или услугите на притежателя на марката; или
в) всяка употреба на марката, която не е с търговска цел.*

Изменение 16

Предложение за директива Член 31 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Заявителят на колективна марка представя правилата за нейното използване.

1. Заявителят на колективна марка представя **на ведомството** правилата за нейното използване.

Обосновка

Настоящото изменение има за цел да изясни законодателството и да премахне съмненията по отношение на мястото за представяне на тези правила.

Изменение 17

Предложение за директива Член 41

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Ведомствата свеждат извършването от тях служебно разглеждане на това дали дадена заявка отговаря на условията за нейното регистриране до проверка за отсъствието на изброените в член 4 абсолютни основания за отказ.

заличава се

Обосновка

Служебното разглеждане на относителните основания за отказ трябва да се поддържа, ако държавите членки вземат решение в този смисъл, като се вземат предвид ползите, които то предоставя на заявителите за регистрация на марки, и по-

специално на МСП. Понастоящем 12 държави членки се възползват от тази възможност (България, Гърция, Естония, Ирландия, Кипър, Малта, Полша, Португалия, Словакия, Финландия, Чехия и Швеция).

Изменение 18

Предложение за директива Член 42 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Преди регистрирането на дадена марка, всяко физическо или юридическо лице, както и всяка група или организация, представляваща фабриканти, производители, доставчици на услуги, търговци или потребители, могат да изпратят до ведомството писмени бележки, посочващи на кое от основанията по член 4 регистрацията на марката трябва да бъде отказана служебно. ***Тези лица и групи или организации не придобиват качеството на страни по производството пред ведомството.***

Изменение

1. Преди регистрирането на дадена марка, всяко физическо или юридическо лице, както и всяка група или организация, представляваща фабриканти, производители, доставчици на услуги, търговци или потребители, могат да изпратят до ведомството писмени бележки, посочващи на кое от основанията по член 4 регистрацията на марката трябва да бъде отказана служебно.

Изменение 19

Предложение за директива Член 45 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки предвиждат ефикасно и бързо административно производство пред техните ведомства по опозиция срещу регистрацията на марка ***на основанията, предвидени в член 5.***

Изменение

1. Държавите членки предвиждат ефикасно и бързо административно производство пред техните ведомства по опозиция срещу регистрацията на марка.

Изменение 20

Предложение за директива Член 45 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. Срещу регистрацията на марката може да бъде изразена опозиция и от всяко физическо или юридическо лице и всяка група или организация, представляващи фабриканти, производители, доставчици на услуги, търговци или потребители.

Изменение 21

Предложение за директива Член 53 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Държавите членки ***следят*** за това ведомствата да си сътрудничат с Агенцията ***във всички*** сфери на ***тяхната*** дейност, ***извън посочените в член 52***, които ***са*** от значение за защитата на марките в Съюза.

Държавите членки ***предприемат стъпки*** за ***гарантиране на*** това ведомствата да си сътрудничат с Агенцията ***в*** сфери на дейност, които ***те считат*** от значение за защитата на марките в Съюза, ***но извън посочените в член 52.***

ПРОЦЕДУРА

Заглавие	Законодателства на държавите членки относно марките (преработен текст)		
Позовавания	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)		
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	JURI 16.4.2013 г.		
Становище, изказано от Дата на обявяване в заседание	IMCO 16.4.2013 г.		
Докладчик по становище: Дата на назначаване	Regina Bastos 29.5.2013 г.		
Разглеждане в комисия	9.7.2013 г.	25.9.2013 г.	14.10.2013 г.
Дата на приемане	5.11.2013 г.		
Резултат от окончателното гласуване	+: –: 0:	34 0 1	
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler		
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		