



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

2013/0089(COD)

7.11.2013

UDTALELSE

fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

til Retsudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indbyrdes
tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker (Omarbejdning)
(COM(2013)0162 – C7 - 0088/2013 – 2013/0089(COD))

Ordfører for udtalelse: Regina Bastos

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

I EU kan et varemærke registreres på nationalt plan hos medlemsstaternes kontorer for industriel ejendomsret (medlemsstaternes lovgivning om varemærker blev delvist harmoniseret ved Rådets direktiv 89/104/EØF af 21. december 1988, kodificeret som direktiv 2008/95/EF) eller på EU-plan som et EF-varemærke (på grundlag af Rådets forordning 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker, kodificeret som forordning (EF) nr. 207/2009). Forordningen indebar endvidere oprettelse af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (herefter benævnt "OHIM") med henblik på at foretage registrering og forvaltning af EF-varemærker. Fællesskabsretten for varemærker har ikke ændret sig væsentligt, mens erhvervsklimaet har gennemgået en betydelig udvikling.

Formålet med forslaget

Direktivet er vedtaget i henhold til artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), som har til formål at sikre vedtagelse af foranstaltninger med henblik på indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser med henblik på virkeliggørelsen af det indre markeds oprettelse og funktion. Direktivet vedrører derfor de nationale varemærkesystemer, som fortsat er nødvendige af hensyn til de virksomheder, som ikke ønsker at beskytte deres varemærker på EU-plan.

Det fremgik af Kommissionens konsekvensanalyse, at det er nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale procedurer og indføre et samarbejdssystem mellem de nationale kontorer og OHIM.

Det overordnede mål med den revision, som Kommissionen foreslog den 27. marts 2013, er:

- at modernisere varemærkesystemet i Europa
- at begrænse uoverensstemmelserne mellem bestemmelserne i den eksisterende lovgivning
- at øge samarbejdet mellem varemærkekontorerne i Europa.

Det handler om at forbedre EU-virksomhedernes konkurrenceevne ved at:

- sikre dem bedre adgang til systemerne for varemærkebeskyttelse (ved at gøre dem billigere, hurtigere og mere forudsigelige)
- sikre deres retssikkerhed
- sikre sameksistens og komplementaritet mellem EU's og medlemsstaternes varemærkesystemer.

Hvad angår omarbejdning af direktivet, foreslår Kommissionen at:

- modernisere og forbedre de gældende bestemmelser for at øge retssikkerheden og præcisere varemærkerettighederne med hensyn til deres anvendelsesområde og begrænsninger

- tilnærme de nationale varemærkebestemmelser og -procedurer med det formål at bringe dem på linje med EF-varemærkesystemet, som fastsat i forordningen, og
- lette samarbejdet mellem medlemsstaternes kontorer og OHIM for at fremme konvergens mellem praksis og udviklingen af fælles værktøjer ved at etablere et retligt grundlag for dette samarbejde.

Aspekter vedrørende det indre marked

Tilstedeværelsen af både EF-varemærkesystemet og de nationale varemærkesystemer er nødvendig for et velfungerende indre marked. Et varemærke anvendes til at kendetegne en virksomheds varer eller tjenesteydelser og dermed gøre det muligt for virksomheden at bevare sin konkurrencedygtige position på markedet ved at tiltrække kunder og skabe vækst. Antallet af EF-varemærkeansøgninger indgivet til OHIM er i konstant stigning med over 107 900 ansøgninger i 2012. Denne udvikling har været ledsaget af en øget forventning hos de berørte parter om mere strømlinede varemærkeregistreringssystemer af høj kvalitet, som er mere sammenhængende, offentligt tilgængelige og anvender den nyeste teknologi.

Nærmere bestemt indeholder den nye lovpakke også visse bestemmelser om Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelses kompetence:

- præcisering af, at varemærkeindehaveren kan forhindre anvendelsen af sit varemærke i sammenlignende reklame, hvor sådan sammenlignende reklame ikke opfylder kravene i artikel 4 i direktiv 2006/114/EF af 12. december 2006 om vildledende og sammenlignende reklame
- præcisering af, at varer ikke kan importeres til EU, også selv om det kun er eksportøren, der handler i erhvervsmæssigt øjemed, med henblik på at modvirke bestilling og salg af forfalskede varer via internettet
- rettighedshavere får mulighed for at forhindre tredjemand i at bringe varer fra tredjelande, på hvilke der uden tilladelse er anbragt et varemærke, som i det væsentligste er identisk med det varemærke, der er registreret for disse varer, ind i Unionens toldområde, uanset om de er overgået til fri omsætning.

Ordførerens holdning

Ordføreren hilser i store træk Kommissionens forslag velkommen, navnlig hvad angår bestemmelserne om Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelses kompetence.

Ændringsforslagene i udkastet til udtalelse vedrører navnlig:

- styrkelse af de nationale myndigheders rolle i systemet for varemærkebeskyttelse og i bekæmpelsen af varemærkeforfalskning
- præcisering af EU-varemærkets form
- de absolutte registreringshindringer og ugyldighedsgrunde, og
- sletning af Kommissionens forslag, som bestod i at begrænse kontorerne ex officio-kontrol af, hvorvidt et varemærke er berettiget til registrering, til udelukkende at se på, hvorvidt der foreligger absolutte hindringer for registrering.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Ændringsforslag 1

Forslag til direktiv Betragtning 19

Kommissionens forslag

(19) Af hensyn til retssikkerheden og for klarhedens skyld er det nødvendigt at præcisere, at det ikke kun er i tilfælde af lighed, men også i tilfælde af et identisk tegn, der anvendes til identiske varer eller tjenesteydelser, at der bør gives beskyttelse til et varemærke, såfremt og i det omfang varemærkets væsentligste funktion, ***som er at sikre de pågældende varers eller tjenesteydelsers handelsmæssige oprindelse***, påvirkes negativt.

Ændringsforslag

(19) Af hensyn til retssikkerheden og for klarhedens skyld er det nødvendigt at præcisere, at det ikke kun er i tilfælde af lighed, men også i tilfælde af et identisk tegn, der anvendes til identiske varer eller tjenesteydelser, at der bør gives beskyttelse til et varemærke, såfremt og i det omfang varemærkets væsentligste funktion påvirkes negativt.

Ændringsforslag 2

Forslag til direktiv Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(19a) Et varemærkes primære funktion består i at garantere varens oprindelse over for forbrugeren eller slutbrugeren, idet denne sættes i stand til at adskille varen fra varer af anden oprindelse uden risiko for forveksling.

Ændringsforslag 3

Forslag til direktiv Betragtning 19 b (ny)

(19b) Når det afgøres, hvorvidt et varemærkes primære funktion påvirkes negativt, er det nødvendigt at tolke denne bestemmelse i lyset af artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og artikel 10 i den europæiske menneskerettighedskonvention med henblik på at garantere den grundlæggende ret til ytringsfrihed.

Ændringsforslag 4

Forslag til direktiv Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) For at styrke varemærkebeskyttelsen og bekæmpe forfalskning mere effektivt bør indehaveren af et registreret varemærke have ret til at forhindre tredjemand i at bringe varer ind i en medlemsstats toldområde, uden at de er overgået til fri omsætning dér, når sådanne varer kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, der i det væsentligste er identisk med det varemærke, der er registreret for sådanne varer.

Ændringsforslag

(22) For at styrke varemærkebeskyttelsen og bekæmpe forfalskning mere effektivt bør indehaveren af et registreret varemærke have ret til, **med de nationale myndigheders bistand**, at forhindre tredjemand i at bringe varer ind i en medlemsstats toldområde, uden at de er overgået til fri omsætning dér, når sådanne varer kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, der i det væsentligste er identisk med det varemærke, der er registreret for sådanne varer.

Begrundelse

De nationale myndigheders bistand er nødvendig for at kunne forhindre en sådan indførsel.

Ændringsforslag 5

Forslag til direktiv Betragtning 23

Kommissionens forslag

(23) Med henblik på mere effektivt at

Ændringsforslag

(23) Med henblik på mere effektivt at

forhindre indførsel af varer, der betegner en krænkelse, navnlig i forbindelse med salg over internettet, bør patenthaveren have ret til at forbyde import af sådanne varer til Unionen, hvis det kun er afsenderen af varerne, som handler i erhvervsmæssigt øjemed.

forhindre indførsel af varer, der betegner en krænkelse, navnlig i forbindelse med salg over internettet, bør patenthaveren, **med de nationale myndigheders bistand**, have ret til at forbyde import af sådanne varer til **eller udbud til salg heraf i** Unionen, hvis det kun er afsenderen af varerne, **formidleren, agenten eller leverandøren af salgsmæssige onlineydelse**r, som handler i erhvervsmæssigt øjemed.

Begrundelse

De nationale myndigheders bistand er nødvendig for at kunne forhindre en sådan indførsel.

Ændringsforslag 6

Forslag til direktiv Betragtning 25 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(25a) De enerettigheder, som et varemærke giver, bør ikke give indehaveren ret til at forbyde brugen af tegn eller angivelser, der anvendes med gyldig grund med henblik på at sætte forbrugerne i stand til at foretage sammenligninger og udtrykke holdninger, eller hvis der ikke er tale om kommerciel brug af varemærket.

Ændringsforslag 7

Forslag til direktiv Betragtning 34

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(34) For at forbedre og fremme adgangen til varemærkebeskyttelse og for at øge retssikkerhed og retlig forudsigelighed bør proceduren for registrering af varemærker i medlemsstaterne være effektiv og

(34) For at forbedre og fremme adgangen til varemærkebeskyttelse og for at øge retssikkerhed og retlig forudsigelighed bør proceduren for registrering af varemærker i medlemsstaterne være effektiv og

gennemsigtig, ligesom den bør foretages efter regler svarende til dem, der gælder for EU-varemærker. ***For at opnå et konsekvent og afbalanceret varemærkesystem på både nationalt plan og EU-plan, bør alle medlemsstaternes centrale kontorer med ansvar for industriel ejendomsret derfor begrænse deres ex officio-kontrol af, hvorvidt en varemærkeansøgning kan registreres, til kun at undersøge, om der foreligger en absolut grund til afslag. Dette bør imidlertid ikke berøre disse kontoreres ret til efter anmodning fra ansøgerne at foretage søgning af eventuelle ældre rettigheder, når dette udelukkende er til information og uden at det berører eller har bindende virkning med hensyn til den efterfølgende registreringsprocedure, herunder indsigelse.***

gennemsigtig, ligesom den bør foretages efter regler svarende til dem, der gælder for EU-varemærker.

Begrundelse

Hvad angår ex officio-kontrol af årsagerne til afslag, bør den bevares, hvis medlemsstaterne beslutter det, under hensyn til de fordele, som kontrollen har for varemærkeansøgerne, navnlig de små og mellemstore virksomheder. I dag er der 12 medlemsstater, der benytter sig af denne mulighed (Portugal, Bulgarien, Cypern, Estland, Finland, Grækenland, Irland, Malta, Polen, Slovakiet, Sverige og Den Tjekkiske Republik).

Ændringsforslag 8

Forslag til direktiv Betragtning 36 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(36 a) Indsigelse mod registrering af varemærket kan også indgives af enhver fysisk eller juridisk person samt enhver sammenslutning eller ethvert organ, som repræsenterer fabrikanter, producenter, leverandører af tjenesteydelser, forhandlere eller forbrugere.

Ændringsforslag 9

Forslag til direktiv Artikel 3 – litra b

Kommissionens forslag

(b) gengives på en måde, der gør det muligt for de kompetente myndigheder og offentligheden at fastslå **den nøjagtige genstand** for den beskyttelse, der gives dets indehaver.

Ændringsforslag

(b) gengives på en måde, **både i forbindelse med dets offentliggørelse og registrering**, der gør det muligt for de kompetente myndigheder og offentligheden **nøjagtigt og utvetydigt** at fastslå **genstanden** for den beskyttelse, der gives dets indehaver.

Begrundelse

Formålet er, at de elementer, der udgør et EU-varemærke, gengives klart og tydeligt.

Ændringsforslag 10

Forslag til direktiv Artikel 4 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Et varemærke må ikke udelukkes fra registrering og kan ikke erklæres ugyldigt efter stk. 1, litra b), c) eller d), hvis det **inden datoen for ansøgning om registrering eller efter datoen for registrering, som følge af den brug, der er gjort deraf**, har fået fornødent særpræg.

Ændringsforslag

5. Et varemærke må ikke udelukkes fra registrering og kan ikke erklæres ugyldigt efter stk. 1, litra b), c) eller d), hvis det **på tidspunktet for registreringen** har fået fornødent særpræg.

Begrundelse

Varemærket skal have det fornødne særpræg på datoen for registrering.

Ændringsforslag 11

Forslag til direktiv Artikel 4 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Medlemsstaterne kan træffe bestemmelse om, at stk. 5 skal gælde, når

Ændringsforslag

udgår

det fornødne særpræg først opnås efter ansøgning om registrering eller før registrering.

Begrundelse

Varemærket skal have det fornødne særpræg på datoen for registrering.

Ændringsforslag 12

**Forslag til direktiv
Artikel 10 – stk. 2 – litra a**

Kommissionens forslag

(a) tegnet er identisk med varemærket, og anvendes for varer eller tjenesteydelser af samme art som dem, for hvilke varemærket er registreret, og når en sådan anvendelse påvirker eller vil kunne påvirke varemærkets evne til at garantere varernes eller tjenesteydelsernes oprindelse over for forbrugerne

Ændringsforslag

(a) tegnet er identisk med varemærket, og anvendes for varer eller tjenesteydelser af samme art som dem, for hvilke varemærket er registreret, og når en sådan anvendelse påvirker eller vil kunne påvirke varemærkets evne til at garantere varernes eller tjenesteydelsernes oprindelse over for forbrugerne, ***idet disse sættes i stand til at adskille varen fra varer af anden oprindelse uden risiko for forveksling***

Ændringsforslag 13

**Forslag til direktiv
Artikel 10 – stk. 4**

Kommissionens forslag

4. Indehaveren af et registreret varemærke skal også have ret til at forhindre indførsel af varer i henhold til stk. 3, litra c), hvor ***kun*** afsenderen ***af varerne*** handler i erhvervsmæssigt øjemed.

Ændringsforslag

4. Indehaveren af et europæisk varemærke skal også have ret til, ***med bistand fra de nationale myndigheder***, at forhindre indførsel af varer i henhold til stk. 3, litra c), ***eller udbud af varer i henhold til stk. 3, litra b***, hvor afsenderen, ***formidleren, agenten eller leverandøren af salgsmæssige onlineydelser*** handler i erhvervsmæssigt øjemed.

Ændringsforslag 14

Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Indehaveren af et registreret varemærke skal ligeledes have ret til at forhindre tredjemand i **inden for rammerne af en erhvervsaktivitet** at bringe varer ind i toldområdet i en medlemsstat, hvor varemærket er registreret, **uden at det overgår til fri omsætning dér**, når sådanne varer, herunder emballage, **kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, der er identisk med det varemærke, der er registreret for sådanne varer, eller som i sine væsentligste aspekter ikke kan sondres fra dette varemærke.**

Ændringsforslag

5. Indehaveren af et registreret varemærke skal ligeledes have ret til, **med bistand fra de nationale myndigheder**, at forhindre tredjemand i at bringe varer, **der krænker det pågældende registrerede varemærke**, ind i toldområdet i en medlemsstat, hvor varemærket er **gyldigt** registreret, når sådanne varer, herunder emballage:

- (a) kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, der er identisk med det varemærke, der er registreret for sådanne varer, eller som i sine væsentligste aspekter ikke kan sondres fra dette varemærke**
- (b) og er beregnet til en erhvervsaktivitet, selv om de ikke overgår til fri omsætning på det pågældende område.**

Begrundelse

Handelskanalerne for forfalskede produkter og smuglervarer har tendens til at ligne de lovlige internationale handelskanaler. Da det er ret nemt for visse kriminelle netværk at forfalske dokumenter med toldvæsenets visering, navnlig hvad angår oprindelse og bestemmelsesland, må IMCO påpege, at det er afgørende for beskyttelsen af det indre marked og af forbrugernes sundhed og sikkerhed at få kontrol med handelsstrømmene. De nationale myndigheders bistand er nødvendig for at kunne forhindre en sådan indførsel.

Ændringsforslag 15

Forslag til direktiv Artikel 14 – stk. 3 a (nyt)

3a. Varemærket giver ikke indehaveren ret til at forbyde tredjemand at gøre brug af varemærket med gyldig grund i forbindelse med:
(a) reklame eller salgsfremme, som sætter forbrugerne i stand til at sammenligne varer eller tjenesteydelser, eller
(b) identificering og parodiering, kritik eller kommentering af varemærkeindehaveren eller varemærkeindehaverens varer eller tjenesteydelser eller
(c) enhver ikke-kommerciel anvendelse af et varemærke.

Ændringsforslag 16

Forslag til direktiv Artikel 31 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. En ansøger om registrering af et fællesmærke skal forelægge de bestemmelser, der gælder for mærkets benyttelse.

Ændringsforslag

1. En ansøger om registrering af et fællesmærke skal forelægge **kontoret** de bestemmelser, der gælder for mærkets benyttelse.

Begrundelse

Har til formål at tydeliggøre lovgivningen og undgå tvivl om, hvor disse bestemmelser skal forelægges.

Ændringsforslag 17

Forslag til direktiv Artikel 41

Kommissionens forslag

Kontorerne skal begrænse deres ex officio-kontrol af, om et varemærke er berettiget til registrering, til, hvorvidt de i artikel 4 omhandlede absolutte hindringer for registrering er til stede.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Hvad angår *ex officio*-kontrol af årsagerne til afslag, bør den bevares, hvis medlemsstaterne beslutter det, under hensyn til de fordele, som kontrollen har for varemærkeansøgerne, navnlig de små og mellemstore virksomheder. I dag er der 12 medlemsstater, der benytter sig af denne mulighed (Portugal, Bulgarien, Cypern, Estland, Finland, Grækenland, Irland, Malta, Polen, Slovakiet, Sverige og Den Tjekkiske Republik).

Ændringsforslag 18

Forslag til direktiv Artikel 42 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Inden registrering af et varemærke kan en fysisk eller juridisk person og enhver sammenslutning eller organ, der repræsenterer fabrikanter, producenter, leverandører af tjenesteydelser, forhandlere eller forbrugere, over for kontoret skriftligt fremsætte bemærkninger, der forklarer, af hvilke af de grunde, der er nævnt i artikel 4, varemærket ikke bør registreres *ex officio*. ***De pågældende bliver ikke herved part i registreringsproceduren over for kontoret.***

Ændringsforslag

1. Inden registrering af et varemærke kan en fysisk eller juridisk person og enhver sammenslutning eller organ, der repræsenterer fabrikanter, producenter, leverandører af tjenesteydelser, forhandlere eller forbrugere, over for kontoret skriftligt fremsætte bemærkninger, der forklarer, af hvilke af de grunde, der er nævnt i artikel 4, varemærket ikke bør registreres *ex officio*.

Ændringsforslag 19

Forslag til direktiv Artikel 45 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til en effektiv og hurtig administrativ procedure ved deres kontorer for at gøre indsigelse mod registreringen af et varemærke ***af de grunde, der er fastsat i artikel 5.***

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til en effektiv og hurtig administrativ procedure ved deres kontorer for at gøre indsigelse mod registreringen af et varemærke.

Ændringsforslag 20

Forslag til direktiv Artikel 45 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Indsigelse mod registrering af varemærket kan også indgives af enhver fysisk eller juridisk person samt enhver sammenslutning eller ethvert organ, som repræsenterer fabrikanter, producenter, leverandører af tjenesteydelser, forhandlere eller forbrugere.

Ændringsforslag 21

Forslag til direktiv Artikel 53 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Medlemsstaterne ***skal*** sikre, at kontorerne samarbejder med agenturet inden for ***alle*** andre områder ***af deres andre aktiviteter*** end dem, der er omhandlet i artikel 52, ***som er relevante for beskyttelse af varemærker i Unionen.***

Medlemsstaterne ***bestræber sig på at*** sikre, at kontorerne samarbejder med agenturet inden for ***de aktivitetsområder, som de finder relevante for beskyttelse af varemærker i Unionen, dog*** andre områder end dem, der er omhandlet i artikel 52.

PROCEDURE

Titel	Medlemsstaternes lovgivning om varemærker (omarbejdning)		
Referencer	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)		
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	JURI	16.4.2013	
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO	16.4.2013	
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Regina Bastos	29.5.2013	
Behandling i udvalg	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Dato for vedtagelse	5.11.2013		
Resultat af den endelige afstemning	+: 34	-: 0	
	0: 1		
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 187, stk. 2	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		