



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

2013/0089(COD)

7.11.2013

MNENJE

Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov

za Odbor za pravne zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (Prenovitev) (COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

Pripravljalnica mnenja: Regina Bastos

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

V Evropski uniji je blagovno znamko mogoče registrirati bodisi na nacionalni ravni pri uradu za intelektualno lastnino posamezne države članice (zakonodaje držav članic o blagovnih znamkah so bile delno usklajene z Direktivo Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988, ki je bila kodificirana z Direktivo 2008/95/ES) bodisi na ravni Evropske unije kot blagovno znamko Skupnosti (na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti, ki je bila kodificirana z Uredbo (ES) št. 207/2009). S to uredbo je bil ustanovljen tudi Urad za usklajevanje na notranjem trgu, ki je pristojen za registracijo in upravljanje blagovnih znamk Skupnosti. Pravni red na tem področju je kljub korenitim spremembam v poslovnem okolju podjetij ostal skoraj nespremenjen.

Namen predloga

Direktiva temelji na členu 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, ki določa sprejemanje ukrepov za približevanje določb zakonov in drugih predpisov v državah članicah, katerih predmet je vzpostavitev in delovanje notranjega trga, in ureja sisteme nacionalnih blagovnih znamk, ki so še vedno potrebni za podjetja, ki svojih blagovnih znamk ne želijo zaščititi na ravni Evropske unije.

Evropska komisija je izvedla oceno učinka, ki je pokazala, da je treba uskladiti nekatere vidike nacionalnih postopkov ter vzpostaviti sistem za sodelovanje med nacionalnimi uradi in Uradom za usklajevanje na notranjem trgu.

Evropska komisija je 27. marca 2013 predlagala revizijo, katere splošni cilj je:

- posodobitev sistema blagovnih znamk v Evropi,
- zmanjšanje nedoslednosti med določbami v obstoječem zakonodajnem okviru in
- izboljšanje sodelovanja med uradi za blagovne znamke.

Podjetjem v EU je treba omogočiti, da postanejo konkurenčnejša:

- z boljšim dostopom do sistema za zaščito blagovnih znamk (znižanje stroškov, hitrejši postopki in večja predvidljivost),
- z zagotovitvijo pravne varnosti in
- z zagotovitvijo soobstoja in dopolnjevanja sistema EU in nacionalnih sistemov.

Komisija v zvezi s prenovitvijo direktive predlaga:

- posodobitev in izboljšanje veljavnih določb za okrepitev pravne varnosti in jasno opredelitev obsega in omejitev pravic, ki izhajajo iz blagovnih znamk;
- zблиževanje nacionalnih zakonodaj in postopkov na področju blagovnih znamk, da bi bili bolj usklajeni s sistemom blagovne znamke Skupnosti, kot je določen v uredbi, ter

- vzpostavitev pravne podlage za sodelovanje med nacionalnimi uradi držav članic in Uradom za usklajevanje na notranjem trgu, da se poenostavi sodelovanje in spodbudi zблиževanje praks ter razvoj skupnih orodij.

Vidiki notranjega trga

Soobstoj sistema znamke Skupnosti in nacionalnih znamk je potreben za dobro delovanje notranjega trga. Blagovna znamka je pomembna za razlikovanje med blagom in storitvami različnih podjetij, kar posameznemu podjetju omogoča, da pridobiva stranke in se širi ter ohranja konkurenčen položaj na trgu. Število prijav blagovne znamke Skupnosti pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu nenehno raste in je v letu 2012 preseglo 107 900. Z razvojem so narasla pričakovanja zainteresiranih strani po bolj racionaliziranih in visoko kakovostnih sistemih registracije blagovnih znamk, ki bi bili bolj usklajeni, javno dostopni in tehnološko posodobljeni.

Novi zakonodajni sveženj vsebuje vrsto določb, ki so v okviru pristojnosti Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov:

- določba, da lahko imetnik blagovne znamke prepreči uporabo svoje blagovne znamke v primerjalnem oglaševanju, če takšno oglaševanje ne izpolnjuje zahtev iz člena 4 Direktive 2006/114/ES z dne 12. decembra 2006 o zavajajočem in primerjalnem oglaševanju;
- določba, ki dovoljuje prepoved uvoza blaga v EU, tudi kadar le pošiljatelj deluje za komercialne namene, da bi se preprečila naročanje in prodaja ponarejenih izdelkov na spletu;
- možnost imetnikov pravic, da tretjim osebam preprečijo vnos blaga iz tretjih držav na carinsko območje Unije, če je bilo blago dano v prost promet ali če je brez dovoljenja označeno z blagovno znamko, ki je praktično enaka blagovni znamki, registrirani za takšno blago.

Stališče pripravljavke mnenja

Pripravljavka mnenja je na splošno zadovoljna s predlogom Evropske komisije, tudi z določbami, ki so v okviru pristojnosti Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov. Predlogi sprememb v osnutku poročila zadevajo zlasti:

- krepitev vloge nacionalnih organov v sistemu varstva blagovnih znamk in boju proti ponarejanju,
- dodatno opredelitev znakov, ki lahko sestavljajo evropsko blagovno znamko,
- absolutne razloge za zavrnitev ali neveljavnost in
- črtanje predloga Komisije, ki določa, da se uradi pri ugotavljanju, ali je registracija blagovne znamke dovoljena, po uradni dolžnostni omejuje zgolj na preverjanje absolutnih razlogov za zavrnitev.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Za zagotovitev pravne varnosti in jasnosti je treba pojasniti, da je treba zaščito tako za podoben kot za enak znak, ki se uporablja za enako blago ali storitve, dodeliti blagovni znamki le pod pogojem in samo takrat, ko ***so glavno funkcijo*** blagovne znamke, ***ki zagotavlja tržno poreklo blaga in storitev, prizadeli škodljivi učinki.***

Predlog spremembe

(19) Za zagotovitev pravne varnosti in jasnosti je treba pojasniti, da je treba zaščito tako za podoben kot za enak znak, ki se uporablja za enako blago ali storitve, dodeliti blagovni znamki le pod pogojem in samo takrat, ko ***je okrnjena glavna funkcija*** blagovne znamke.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive Uvodna izjava 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19a) Glavna funkcija blagovne znamke je, da potrošniku ali končnemu uporabniku zagotavlja poreklo proizvoda, tako da mu omogoči, da brez možnosti zamenjave razlikuje med tem proizvodom in proizvodi z drugačnim poreklom;

Predlog spremembe

Predlog spremembe 3

Predlog direktive Uvodna izjava 19 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19b) Pri ugotavljanju, ali je glavna funkcija blagovne znamke okrnjena, je treba to določbo razlagati v smislu člena 11 Listine o temeljnih pravicah Evropske unije in člena 10 Evropske konvencije o človekovih pravicah, da se zagotovi temeljna pravica do svobode izražanja.

Predlog spremembe 4

Predlog direktive Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(22) Za boljšo zaščito blagovne znamke in učinkovitejši boj proti ponarejanju bi moral imetnik registrirane blagovne znamke imeti pravico, da tretjim osebam prepreči vnos blaga na carinsko območje države članice, ne da bi bilo to tam dano v prosti promet, kadar tako blago prihaja iz tretjih držav in je označeno z nedovoljeno blagovno znamko, ki je v bistvu enaka registrirani blagovni znamki za tako blago.

(22) Za boljšo zaščito blagovne znamke in učinkovitejši boj proti ponarejanju bi moral imetnik registrirane blagovne znamke imeti pravico, da **s pomočjo nacionalnih organov** tretjim osebam prepreči vnos blaga na carinsko območje države članice, ne da bi bilo to tam dano v prosti promet, kadar tako blago prihaja iz tretjih držav in je označeno z nedovoljeno blagovno znamko, ki je v bistvu enaka registrirani blagovni znamki za tako blago.

Obrazložitev

Za izvajanje tega ukrepa je nujna pomoč nacionalnih organov.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23) Za boljše preprečevanje vnosa nedovoljenega blaga, zlasti v smislu internetne prodaje, bi moral imetnik imeti pravico **prepovedati uvažanje takega** blaga v Unijo, kadar v komercialne **namene trži**

(23) Za boljše preprečevanje vnosa nedovoljenega blaga zlasti v smislu internetne prodaje, bi moral imetnik imeti pravico, **da s pomočjo nacionalnih organov prepove uvoz takšnega** blaga v

le pošiljatelj.

Unijo, kadar v komercialne namene trži *le pošiljatelj, agent, posrednik ali ponudnik storitev spletne prodaje blaga.*

Obrazložitev

Za izvajanje tega ukrepa je nujna pomoč nacionalnih organov.

Predlog spremembe 6

Predlog direktive

Uvodna izjava 25 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(25a) Izključne pravice iz blagovne znamke imetniku ne bi smele omogočati, da prepove uporabo znakov ali označb, ki se uporabljajo iz upravičenih razlogov, da se potrošnikom omogoči primerjava ali izražanje mnenj, ali če se znamka ne uporablja komercialno.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive

Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(34) Za boljši in lažji dostop do zaščite blagovnih znamk ter povečanja pravne varnosti in predvidljivosti bi moral biti postopek za registracijo blagovnih znamk v državah članicah učinkovit in pregleden, zajemati pa bi moral pravila, podobna tistim, ki se uporabljajo za evropske blagovne znamke. ***Z namenom doseganja usklajenega in uravnoveženega sistema blagovne znamke na nacionalni ravni in ravni EU bi morali vsi centralni uradi za industrijsko lastnino držav članic omejiti preverjanje po uradni dolžnosti tega, ali je prijava blagovne znamke ustrezna za registracijo le ob odsotnosti absolutnih***

(34) Za boljši in lažji dostop do zaščite blagovnih znamk ter povečanja pravne varnosti in predvidljivosti bi moral biti postopek za registracijo blagovnih znamk v državah članicah učinkovit in pregleden, zajemati pa bi moral pravila, podobna tistim, ki se uporabljajo za evropske blagovne znamke.

razlogov za zavrnitev. To pa ne bi smelo posegati v pravico navedenih uradov glede zagotovitve poizvedb o prejšnjih pravicah na zahtevo prijaviteljev in na izključno informativni osnovi ter brez poseganja ali zavezujočega učinka na nadaljnji postopek registracije, vključno s posledičnimi postopki ugovora.

Obrazložitev

Ohraniti je treba preverjanje relativnih razlogov za zavrnitev po uradni dolžnosti, če tako odločijo države članice, saj je koristno za prijavitelje blagovnih znamk, zlasti za mala in srednja podjetja. Ta postopek sedaj uporablja dvanajst držav članic (Bolgarija, Češka, Ciper, Estonija, Finska, Grčija, Irska, Malta, Poljska, Portugalska, Slovaška in Švedska).

Predlog spremembe 8

Predlog direktive

Uvodna izjava 36 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(36a) Ugovor zoper registracijo blagovne znamke lahko vloži tudi katera koli fizična ali pravna oseba in katera koli skupina ali organ, ki predstavlja proizvajalce, izdelovalce, ponudnike storitev, trgovce ali potrošnike;

Predlog spremembe 9

Predlog direktive

Člen 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) blago ali storitve predstavijo na način, ki pristojnim organom in javnosti omogoči določitev **natančnega** predmeta zaščite, ki jo zagotovi njegov imetnik.

(b) **tako v objavljeni obliki kot pri vpisu v register** blago ali storitve predstavijo na način, ki pristojnim organom in javnosti omogoči **jasno in natančno** določitev predmeta zaščite, ki jo zagotovi njegov imetnik.

Obrazložitev

Bistveni elementi evropske znamke morajo biti jasno in natančno predstavljeni.

Predlog spremembe 10

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Registracija blagovne znamke se ne zavrne **ali ne razglasi za neveljavno v skladu z odstavkom 1(b), (c) ali (d)**, če je **pred datumom prijave za registracijo ali po datumu registracije in z njeno uporabo** dobila razlikovalen značaj.

Predlog spremembe

5. Registracija blagovne znamke se ne zavrne, če je **z uporabo v trenutku** registracije dobila razlikovalen značaj.

Obrazložitev

Razlikovalen značaj blagovne znamke mora obstajati v trenutku registracije.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. **Vsaka država članica lahko določi, da odstavek 5 velja tudi, če je blagovna znamka dobila razlikovalni značaj po datumu vložitve prijave za registracijo in pred datumom registracije.**

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Razlikovalen značaj blagovne znamke mora obstajati v trenutku registracije.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive

Člen 10 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) je znak enak blagovni znamki in se uporablja za enako blago ali storitve, za katere je registrirana blagovna znamka, ter če taka uporaba vpliva ali lahko vpliva na funkcijo blagovne znamke, **ki za stranke** zagotavlja poreklo blaga in storitev;

Predlog spremembe

(a) je znak enak blagovni znamki in se uporablja za enako blago ali storitve, za katere je registrirana blagovna znamka, ter če taka uporaba vpliva ali lahko vpliva na funkcijo blagovne znamke, **s katero potrošnikom** zagotavlja poreklo blaga in storitev, **tako da jim omogoča, da brez možnosti zamenjave razlikujejo med tem proizvodom in proizvodi z drugačnim poreklom;**

Predlog spremembe 13

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Imetnik **registrirane** blagovne znamke ima pravico, da prepreči uvoz blaga v skladu z odstavkom 3(c), kadar v komercialne namene **trži le pošiljatelj**.

Predlog spremembe

4. Imetnik **evropske** blagovne znamke ima pravico, da **s pomočjo nacionalnih organov** prepreči uvoz blaga v skladu z odstavkom 3(c) **ali ponujanje blaga v skladu z odstavkom 3(b)**, kadar **pošiljatelj, posrednik, zastopnik ali ponudnik storitev prodaje blaga prek spleta deluje za** komercialne namene.

Predlog spremembe 14

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Imetnik registrirane blagovne znamke ima tudi pravico, da tretjim osebam prepreči vnos blaga **v okviru trgovske dejavnosti** na carinsko območje države članice, kadar je blagovna znamka tam registrirana, **vendar ni dana v promet**, kadar tako blago, vključno z embalažo, **prihaja iz tretjih držav in je označeno z nedovoljeno blagovno znamko, ki je**

Predlog spremembe

5. Imetnik registrirane blagovne znamke ima tudi pravico, da **s pomočjo nacionalnih organov** tretjim osebam prepreči vnos blaga, **ki krši pravice te registrirane blagovne znamke**, na carinsko območje države članice, kadar je blagovna znamka tam **veljavno** registrirana, kadar tako blago, vključno z embalažo:

enaka registrirani blagovni znamki za tako blago, ali katerega osnovnih značilnosti ni mogoče razlikovati od take navedene blagovne znamke.

- (a) prihaja iz tretjih držav in je brez dovoljenja označeno z blagovno znamko, ki je enaka registrirani blagovni znamki za tako blago ali ki je po njenih bistvenih značilnostih ni mogoče razlikovati od navedene blagovne znamke;**
- (b) in je namenjeno trgovinski dejavnosti, vendar ni dano v promet na tem območju.**

Obrazložitev

Kanali za trgovanje s ponarejenim in tihotapskim blagom sledijo kanalom zakonite mednarodne trgovine. Ker je za nekatere kriminalne mreže razmeroma enostavno ponarediti carinske dokumente, zlasti v zvezi s poreklom blaga in namembnim krajem, Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov meni, da je treba ponovno poudariti pomen varovanja notranjega trga, pravic potrošnikov, zdravja in varnosti z nadzorovanjem trgovinskih tokov. Za izvajanje tega ukrepa je nujna pomoč nacionalnih organov.

Predlog spremembe 15

Predlog direktive

Člen 14 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Blagovna znamka imetniku ne daje pravice, da tretji osebi prepove uporabo blagovne znamke iz upravičenih razlogov v zvezi z:

- (a) oglaševanjem ali promocijo, ki potrošnikom omogoča primerjavo blaga ali storitev; ali**
- (b) opredeljevanjem in parodiranjem, kritiziranjem ali komentiranjem glede imetnika blagovne znamke ali blaga ali storitev imetnika blagovne znamke; ali**
- (c) katero koli nekomercialno uporabo znamke.**

Predlog spremembe 16

Predlog direktive Člen 31 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Prijavitelj kolektivne znamke lahko predloži pravilnik o njeni uporabi.

Predlog spremembe

1. Prijavitelj kolektivne znamke lahko **pri uradu** predloži pravilnik o njeni uporabi.

Obrazložitev

Predlog spremembe pojasnjuje zakonodajo in odpravlja dvome o tem, kje je treba predložiti pravilnik.

Predlog spremembe 17

Predlog direktive Člen 41

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uradi omejijo preverjanje pogojev po uradni dolžnosti glede na to, ali je prijava blagovne znamke upravičena do registracije brez absolutnih razlogov za zavrnitev iz člena 4.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Ohraniti je treba preverjanje relativnih razlogov za zavrnitev po uradni dolžnosti, če tako odločijo države članice, saj je koristno za prijavitelje blagovnih znamk, zlasti mala in srednja podjetja. Ta postopek sedaj uporablja dvanajst držav članic (Bolgarija, Češka, Ciper, Estonija, Finska, Grčija, Irska, Malta, Poljska, Portugalska, Slovaška in Švedska).

Predlog spremembe 18

Predlog direktive Člen 42 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Pred registracijo blagovne znamke lahko vsaka fizična ali pravna oseba ter vsaka skupina ali organ, ki predstavlja izdelovalce, proizvajalce, dobavitelje storitev, trgovce ali potrošnike, uradu

Predlog spremembe

1. Pred registracijo blagovne znamke lahko vsaka fizična ali pravna oseba ter vsaka skupina ali organ, ki predstavlja izdelovalce, proizvajalce, dobavitelje storitev, trgovce ali potrošnike, uradu

predloži pisna stališča, v katerih razloži, na podlagi katerih razlogov iz člena 4 se blagovna znamke ne registrira po uradni dolžnosti. ***Te osebe ali skupne niso stranke v postopku pred uradom.***

Predlog spremembe 19

Predlog direktive Člen 45 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice pred svojimi uradi zagotovijo učinkovit in hiter upravni postopek ugovora v zvezi z registracijo ***prijave*** blagovne znamke ***na podlagi razlogov iz člena 5.***

Predlog spremembe 20

Predlog direktive Člen 45 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 21

Predlog direktive Člen 53 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice ***zagotovijo***, da uradi sodelujejo z Agencijo na ***vseh svojih*** področjih delovanja, ***razen tistih iz***

predloži pisna stališča, v katerih razloži, na podlagi katerih razlogov iz člena 4 se blagovna znamke ne registrira po uradni dolžnosti.

Predlog spremembe

1. Države članice pred svojimi uradi zagotovijo učinkovit in hiter upravni postopek ugovora v zvezi z ***vlogo za*** registracijo blagovne znamke.

Predlog spremembe

3a. Ugovor zoper registracijo blagovne znamke lahko vloži tudi katera koli fizična ali pravna oseba in katera koli skupina ali organ, ki predstavlja izdelovalce, proizvajalce, ponudnike storitev, trgovce ali potrošnike.

Predlog spremembe

Države članice ***sprejmejo ukrepe za zagotovitev***, da uradi sodelujejo z Agencijo na področjih delovanja, ***za katera menijo***,

člena 52, ki zadevajo zaščito blagovnih
znamk v Uniji.

da so pomembna za zaščito blagovnih
znamk v Uniji, *razen tistih iz člena 52.*

POSTOPEK

Naslov	Zakoni držav članic, ki se nanašajo na blagovne znamke (prenovitev)		
Referenčni dokumenti	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)		
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	JURI 16.4.2013		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 16.4.2013		
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Regina Bastos 29.5.2013		
Obravnava v odboru	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Datum sprejetja	5.11.2013		
Izid končnega glasovanja	+: -: 0:	34 0 1	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Preslav Borisov (Preslav Borissov), Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis (Konstantinos Poupakis), Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		