



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro mezinárodní obchod

2013/0089(COD)

7. 10. 2013

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách (přepřacované znění)
(COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

Navrhovatel: George Sabin Cutaş

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Hlavním cílem návrhu změny směrnice 2008/95/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 22. října 2008, kterou se sbližují právní předpisy členských států o ochranných známkách, a souvisejícího nařízení, které společně tvoří součást balíčku právních předpisů, je harmonizovat systémy zápisu ochranných známek ve všech členských státech EU a zajistit koexistenci a doplňkovost systému ochranných známek EU a vnitrostátních systémů, tak aby se pro podniky staly efektivnějšími z hlediska nižších nákladů, menší složitosti a vyšší rychlosti, předvídatelnosti a právní jistoty. Výše zmíněné prvky by mohly vést k významnému nárůstu inovací a většímu hospodářskému růstu.

Stanovisko se zaměřuje výlučně na obchodní hlediska návrhu a zejména na tranzit padělaných výrobků na území Unie a prodej padělaných výrobků na internetu. Pokud jde o tranzit padělaného zboží na území Unie, návrh Komise usiluje o jeho omezení. Stanovisko tuto iniciativu podporuje, nicméně jasně deklaruje, že by tato iniciativa neměla mít negativní dopad na právo Unie podporovat přístup k léčivým přípravkům ve třetích zemích v souladu s prohlášením ministrů z konference Světové obchodní organizace (WTO) v Dohá o dohodě TRIPS a veřejném zdraví přijaté dne 14. listopadu 2001. Je však třeba uznat, že otázka přístupu k léčivým přípravkům se v první řadě týká patentů a pouze v menší míře ochranných známek.

Pokud jde o druhé uvedené obchodní hledisko, je cílem návrhu zamezit vstupu padělaného zboží do Unie, zejména prostřednictvím internetového prodeje. Jedná se o problém, jehož mimořádná důležitost se v posledních letech zvýšila vlivem nárůstu počtu zboží prodaného na internetu. Stanovisko jasně určí právní nástroje, které může majitel ochranné známky využít, aby zamezil dovozu padělaného zboží v případech, kdy s obchodním záměrem jedná pouze odesílatel. Vzhledem k důležitosti problému a hospodářským zájmům, jež jsou v sázce, je rovněž záhodno, aby členské státy zlepšily kontroly internetových stránek prodávajících padělané zboží.

Závěrem stanovisko poukazuje na nezbytnost rozšíření *acquis* EU na ochranu zeměpisných označení Unie včetně zeměpisných označení výrobků nespádajících do kategorie zemědělství a potravin, vína a lihovin, a to prostřednictvím budoucího legislativního aktu EU.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Aby bylo zajištěno, že úrovně ochrany, jež zeměpisným označením udělují jiné nástroje práva Unie, jsou při přezkoumání absolutních a relativních důvodů pro zamítnutí zápisu po celé Unii používány jednotným a vyčerpávajícím způsobem, měla by tato směrnice ve vztahu k zeměpisným označením obsahovat stejná ustanovení jako nařízení (ES) č. 207/2009.

Pozměňovací návrh

(15) Aby bylo zajištěno, že úrovně ochrany, jež zeměpisným označením udělují jiné nástroje práva Unie, jsou při přezkoumání absolutních a relativních důvodů pro zamítnutí zápisu po celé Unii používány jednotným a vyčerpávajícím způsobem, měla by tato směrnice ve vztahu k zeměpisným označením obsahovat stejná ustanovení jako nařízení (ES) č. 207/2009. ***Vzhledem k tomu, že stávající legislativa Unie se vztahuje pouze na ochranu zeměpisných označení zemědělských výrobků a potravin, vína a lihovin, Komise by měla přijmout návrh nařízení harmonizujícího pravidla členských států pro ochranu zeměpisných označení i jiných výrobků než zemědělských výrobků a potravin, vína a lihovin.***

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) V zájmu posílení ochrany ochranných známek a účinnějšího boje proti padělkům by majitel zapsané ochranné známky měl být oprávněn zakázat třetím osobám dovoz výrobků na celní území určitého členského státu, aniž by v něm byly propuštěny do volného oběhu, pokud takové výrobky pocházejí ze třetích zemí a jsou bez povolení označeny ochrannou známkou, která je v zásadě totožná s ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky.

Pozměňovací návrh

(22) V zájmu posílení ochrany ochranných známek a účinnějšího boje proti padělkům by majitel zapsané ochranné známky měl být oprávněn zakázat třetím osobám dovoz výrobků na celní území určitého členského státu, aniž by v něm byly propuštěny do volného oběhu, pokud takové výrobky pocházejí ze třetích zemí a jsou bez povolení označeny ochrannou známkou, která je totožná s ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky. ***Tímto by neměl být dotčen soulad Unie s pravidly WTO, zejména s článkem V dohody***

GATT o volném tranzitu a právu podporovat přístup třetích zemí k léčivým přípravkům, a konkrétněji výroba, oběh a distribuce generických léčivých přípravků v EU a v zahraničí.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Aby bylo možno účinněji zabránit vstupu výrobků porušujících právo, zejména v souvislosti s prodejem přes internet, měl by mít majitel právo zakázat dovoz takových výrobků do Unie, pokud s obchodním záměrem jedná pouze odesílatel výrobků.

Pozměňovací návrh

(23) Aby bylo možno účinněji zabránit vstupu výrobků porušujících právo, zejména v souvislosti s prodejem přes internet, měl by mít majitel právo zakázat dovoz takových výrobků do Unie, pokud s obchodním záměrem jedná pouze odesílatel výrobků. ***Majitel by měl za tímto účelem učinit náležité kroky podle směrnice 48/2004/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány.***

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Aby mohli majitelé zapsaných ochranných známek účinněji bojovat s paděláním, měli by mít právo zakázat umístování porušující ochranné známky na výrobky, stejně jako ***některé*** přípravné kroky předcházející takovému umístování.

Pozměňovací návrh

(24) Aby mohli majitelé zapsaných ochranných známek účinněji bojovat s paděláním, měli by mít právo zakázat umístování porušující ochranné známky na výrobky, stejně jako ***veškeré*** přípravné kroky předcházející takovému umístování.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Majitel ochranné známky může být rovněž oprávněn bránit dovozu výrobků uvedených v odst. 3 písm. c), pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků.

Pozměňovací návrh

4. Majitel ochranné známky může být rovněž oprávněn bránit dovozu výrobků uvedených v odst. 3 písm. c), pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků.

Za tímto účelem je majitel evropské ochranné známky oprávněn podniknout příslušné právní kroky v souladu se směrnicí 48/2004/ES a požádat celní orgány jednotlivých členských států, aby zakročily proti zboží, které údajně porušuje jeho práva, např. zadržením a zničením zboží v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány.

Členské státy rovněž přijmou vhodná opatření s cílem zabránit prodeji padělaného zboží na internetu.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Majitel zapsané ochranné známky je rovněž oprávněn zakázat všem třetím osobám přepravu výrobků v rámci obchodní činnosti na celní území členského státu, ve kterém je ochranná známka zapsána, aniž by byly propuštěny do volného oběhu, pokud takové výrobky, včetně obalů pocházejí ze třetích zemí a jsou bez povolení označeny ochrannou

Pozměňovací návrh

5. Majitel zapsané ochranné známky je rovněž oprávněn zakázat všem třetím osobám přepravu výrobků v rámci obchodní činnosti na celní území členského státu, ve kterém je ochranná známka zapsána, aniž by byly propuštěny do volného oběhu, pokud takové výrobky, včetně obalů pocházejí ze třetích zemí a jsou bez povolení označeny ochrannou

známkou, která je totožná s ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky nebo kterou nelze v jejich podstatných rysech od této ochranné známky rozlišit.

známkou, která je totožná s ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky nebo kterou nelze v jejich podstatných rysech od této ochranné známky rozlišit. ***Tímto není dotčen soulad Unie s pravidly WTO, zejména s článkem V dohody GATT o volném tranzitu.***

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) v obchodním styku umístování označení totožného s ochrannou známkou nebo jí podobného jako součást vnější úpravy, obalu nebo jinými prostředky, na nichž může být ochranná známka umístěna;

Pozměňovací návrh

a) v obchodním styku umístování označení totožného s ochrannou známkou nebo jí podobného, ***jak je uvedeno v čl. 5 odst. 1 této směrnice***, jako součást vnější úpravy, obalu nebo jinými prostředky, na nichž může být ochranná známka umístěna;

Odůvodnění

Odstavec by měl být v souladu s ustanovením o určení a podobnosti, které je již upřesněno v čl. 5 odst. 1.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Článek 37 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 37a

Odškodnění dovozce a vlastníka zboží

Příslušné agentury mají pravomoc nařídit majiteli ochranné známky zaplatit dovozci, příjemci a vlastníkovi zboží náležitou náhradu za poškození, které jim bylo způsobeno neoprávněným zadržením zboží na základě práva omezit dovoz, které stanovuje článek 10.

Odůvodnění

V souladu s článkem 56 Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví má příslušná agentura pravomoc nařítit přihlašovatelí patentu, v tomto případě majitelí ochranné známky, aby náležitě odškodnil dovozce nebo vlastníka zboží za neoprávněné zadržení. Neoprávněná zadržení jsou hlavním a stupňujícím se problémem. Podle výroční zprávy Komise nazvané „Vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány EU: výsledky na hranicích“ došlo v roce 2011 k více než 2 700 případů, kdy zboží bylo zadrženo omylem, což je o 46 % více než během předchozích dvou let.

POSTUP

Název	Právní předpisy členských států o ochranných známkách (přepřacované znění)
Referenční údaje	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 16.4.2013
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA 16.4.2013
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	George Sabin Cutaș 25.4.2013
Projednáni ve výboru	11.7.2013 16.9.2013
Datum přijetí	14.10.2013
Výsledek konečného hlasování	+ : 21 - : 2 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Laima Liucija Andrikiienė, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaș, Marielle de Sarnez, Christoffer Fjellner, Yannick Jadot, Franziska Keller, Bernd Lange, Vital Moreira, Paul Murphy, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Jarosław Leszek Wałęsa
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Elisabeth Jeggle, Krzysztof Lisek, Iosif Matula, Paul Rübige, Catherine Stihler