



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

---

*Комисия по международна търговия*

---

**2013/0088(COD)**

14.10.2013

## **СТАНОВИЩЕ**

на комисията по международна търговия

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета относно марката на Общността  
(COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Докладчик по становище: Джордже Сабин Куташ

PA\_Legam

## КРАТКА ОБОСНОВКА

Основната цел на предложението за изменение на Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета относно марката на Общността, заедно с предложението за изменение на Директива 2008/95/ЕО, е хармонизиране на системите за регистрация на марките във всички държави — членки на ЕС, както и осигуряване на съвместното съществуване и взаимното допълване на системата на марката на Съюза и националните системи на марките, за да станат те по-ефикасни за предприятията, което означава по-ниски разходи, намалена сложност, увеличена бързина, по-голяма предсказуемост и правна сигурност. Това би могло да доведе до съществено увеличение на иновациите и икономическия растеж.

Настоящото становище е съсредоточено изключително върху свързаните с търговията аспекти на предложението, и по-специално върху транзитното преминаване на фалшифицирани стоки през Съюза и продажбата на фалшифицирани стоки по интернет. По отношение на второто, предложението на Комисията предвижда намаляване на транзитното преминаване на фалшифицирани стоки през Съюза. Тази инициатива се подкрепя в становището, в което обаче се пояснява, че тя не следва да има отрицателно отражение върху правото на Съюза за подкрепа на достъпа на трети държави до медикаменти в съответствие с Декларацията от Доха относно Споразумението ТРИПС и общественото здраве, приета на 14 ноември 2001 г. от Министерската конференция на СТО. Следва да се отбележи обаче, че проблемът с достъпа до медикаменти е свързан основно с патентите и в по-малка степен с търговските марки.

Що се отнася до втория свързан с търговията аспект, целта на предложението е да се предотврати въвеждането на фалшифицирани стоки в Съюза, особено чрез продажби по интернет. Този проблем стана особено актуален през последните години поради увеличаването на броя на продажбите по интернет. В становището се изясняват правните инструменти, които позволяват на притежателя на марката да предотвратява внасянето на фалшифицирани стоки в случаите, при които само изпращачът на стоките действа с търговска цел. Като се има предвид значението на този проблем и икономическите интереси, които той засяга, е целесъобразно също така държавите членки да подобрят контрола си върху уебсайтове в интернет, продаващи фалшифицирани стоки.

И накрая, в становището се посочва необходимостта от разширяване на достиженията на правото на ЕС относно защитата на географските указания, включително чрез бъдещ законодателен акт на Съюза относно географските указания върху стоки, различни от селскостопанските продукти и храни, вината и спиртните напитки.

## ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по международна търговия приканва водещата комисия по правни въпроси да включи в доклада си следните изменения:

## Изменение 1

### Предложение за регламент Съображение 13

*Текст, предложен от Комисията*

(13) С цел да се поддържа силна защитата на правата, свързвани с наименованията за произход и географските указания, защитени на равнището на Съюза, е необходимо да се поясни, че въпросните права позволяват да се предяви възражение срещу регистрацията на последваща европейска марка, независимо от това дали те също така представляват основания за отказ, които следва да се вземат предвид служебно от проверителя.

*Изменение*

(13) С цел да се поддържа силна защитата на правата, свързвани с наименованията за произход и географските указания, защитени на равнището на Съюза, е необходимо да се поясни, че въпросните права позволяват да се предяви възражение срещу регистрацията на последваща европейска марка, независимо от това дали те също така представляват основания за отказ, които следва да се вземат предвид служебно от проверителя. ***Тъй като на равнището на Съюза съществува законодателство само по отношение на защитата на географските указания за селскостопански продукти и храни, вина и спиртни напитки, Комисията следва да приеме предложение за регламент, който да хармонизира правилата на държавите членки по отношение на защитата на географските указания и за стоки, различни от селскостопанските продукти и храни, вината и спиртните напитки.***

## Изменение 2

### Предложение за регламент Съображение 18

*Текст, предложен от Комисията*

(18) С цел укрепване на защитата на марките и по-ефективна борба с фалшифицирането притежателят на европейска марка следва да има право да възпрепятства въвеждането от трети

*Изменение*

(18) С цел укрепване на защитата на марките и по-ефективна борба с фалшифицирането притежателят на европейска марка следва да има право да възпрепятства въвеждането от трети

лица на стоки на митническата територия на Съюза без да бъдат пуснати в свободно обращение на тази територия, когато такива стоки идват от трети страни и върху тях е поставена без разрешение марка, която по същество е идентична с европейската марка, регистрирана по отношение на такива стоки.

лица на стоки на митническата територия на Съюза без да бъдат пуснати в свободно обращение на тази територия, когато такива стоки идват от трети страни и върху тях е поставена без разрешение марка, която по същество е идентична с европейската марка, регистрирана по отношение на такива стоки. ***Това не засяга спазването от страна на Съюза на правилата на СТО, по-специално на член V от ГАТТ относно свободата на транзитното преминаване и неговото право да насърчава достъпа до лекарства от трети държави, и по-специално производството, обращението и дистрибуцията на генерични лекарства в ЕС и в чужбина.***

### Изменение 3

#### Предложение за регламент Съображение 19

*Текст, предложен от Комисията*

(19) С цел по-ефективно да се предотвратява въвеждането на стоки, предмет на нарушение, особено в контекста на продажбите по интернет, притежателят следва да има право да забрани вноса на посочените стоки в Съюза в случаите, при които само изпращачът на стоките действа с търговска цел.

*Изменение*

(19) С цел по-ефективно да се предотвратява въвеждането на стоки, предмет на нарушение, особено в контекста на продажбите по интернет, притежателят следва да има право да забрани вноса на посочените стоки в Съюза в случаите, при които само изпращачът на стоките действа с търговска цел. ***За тази цел притежателят следва да предприеме съответните действия, предвидени в Директива 2004/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно упражняването на права върху интелектуалната собственост и Регламент 608/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 година относно защитата на правата върху интелектуалната собственост,***

*осъществявана от митническите органи.*

#### **Изменение 4**

**Предложение за регламент**  
**Член 1 – точка 12**  
Регламент (ЕО) № 207/2009  
Член 9 – параграф 4

*Текст, предложен от Комисията*

4. Притежателят на европейска марка има също така право да възпрепятства вноса на стоките, посочени в параграф 3, буква в), дори когато само изпращачът на стоките действа с търговска цел.

*Изменение*

4. Притежателят на европейска марка има също така право да възпрепятства вноса на стоките, посочени в параграф 3, буква в), дори когато само изпращачът на стоките действа с търговска цел.

*За тази цел притежателят на европейска марка има правото да предприеме съответните правни действия, предвидени в Директива 48/2004/ЕО, и да поиска от националните митнически органи да предприемат действия по отношение на стоките, за които се счита, че нарушават техните права, като например задържане и унищожаване, в съответствие с Регламент 608/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 година относно правоприлагането, осъществявано от митническите органи по отношение на правата върху интелектуалната собственост.*

*Държавите членки също вземат подходящи мерки за предотвратяване на продажбата на фалшифицирани стоки по интернет.*

## Изменение 5

### Предложение за регламент

#### Член 1 – параграф 1 – точка 12

Регламент (ЕО) № 207/2009

Член 9 – параграф 5

*Текст, предложен от Комисията*

Притежателят на европейска марка също така има право да възпрепятства въвеждането от всички трети лица, в контекста на търговска дейност, на стоки на митническата територия на Съюза без да бъдат пуснати в свободно обращение на тази територия, когато такива стоки, включително опаковки, идват от трети страни и върху тях е поставена без разрешение марка, която е идентична с европейската марка, регистрирана по отношение на такива стоки, или която не може да бъде отличена в основните си аспекти от тази марка.

*Изменение*

Притежателят на европейска марка също така има право да възпрепятства въвеждането от всички трети лица, в контекста на търговска дейност, на стоки на митническата територия на Съюза без да бъдат пуснати в свободно обращение на тази територия, когато такива стоки, включително опаковки, идват от трети страни и върху тях е поставена без разрешение марка, която е идентична с европейската марка, регистрирана по отношение на такива стоки, или която не може да бъде отличена в основните си аспекти от тази марка. ***Това не засяга спазването от страна на Съюза на правилата на СТО, и по-специално на член V от ГАТТ относно свободата на транзитното преминаване.***

## Изменение 6

### Предложение за регламент

#### Член 1 – параграф 1 – точка 13

Регламент (ЕО) № 207/2009

Член 9а – буква а)

*Текст, предложен от Комисията*

а) поставянето в търговската дейност на знак, идентичен или сходен с европейската марка, върху оформление, опаковка или други средства, върху които може да бъде поставяна марката;

*Изменение*

а) поставянето в търговската дейност на знак, идентичен или сходен, ***съобразно посоченото в член 8, параграф 1 от настоящия регламент***, с европейската марка, върху оформление, опаковка или други средства, върху които може да бъде поставяна марката;

*Обосновка*

*Параграфът следва да бъде в съответствие с разпоредбите относно идентификацията и сходството, посочени в член 8, параграф 1.*

**Изменение 7**

**Предложение за регламент**

**Член 1 – параграф 1 – точка 74 а а) (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(74 аа) Обезщетяване на вносителя и на собственика на стоките***

***Агенцията има право да нареди на притежател на европейска търговска марка да плати на вносителя, на получателя и собственика на стоките подходящо обезщетение за щетите, които са им причинени поради неправомерно задържане на стоки във връзка с правата за ограничения на вноса, предоставени в член 9.***

*Обосновка*

*В съответствие с член 56 от Споразумението ТРИПС, съответната агенция има право да нареди на заявителя, в този случай на собственика на търговската марка, да плати подходящо обезщетение на вносителите или собствениците във връзка с неправомерното задържане. Неправомерното задържане е основен и разрастващ се проблем. Според годишния доклад на Комисията относно прилагането на правата върху интелектуална собственост от митническите органи на ЕС - резултати на границите на ЕС, през 2011 г. са задържани по погрешка стоки в повече от 2 700 случая, което представлява увеличение с 46 % спрямо случаите, регистрирани две години преди това.*



## ПРОЦЕДУРА

<b>Заглавие</b>	Марка на Общността	
<b>Позовавания</b>	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)	
<b>Водеща комисия</b> Дата на обявяване в заседание	JURI 16.4.2013	
<b>Становище, изказано от</b> Дата на обявяване в заседание	INTA 16.4.2013	
<b>Докладчик по становище:</b> Дата на назначаване	George Sabin Cutaş 25.4.2013	
<b>Разглеждане в комисия</b>	11.7.2013	16.9.2013
<b>Дата на приемане</b>	14.10.2013	
<b>Резултат от окончателното гласуване</b>	+: 22 -: 2 0: 0	
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Laima Liucija Andrikiienė, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaş, Marielle de Sarnez, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Franziska Keller, Bernd Lange, Vital Moreira, Paul Murphy, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Jan Zahradil	
<b>Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване</b>	Jarosław Leszek Wałęsa	
<b>Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване</b>	Elisabeth Jeggle, Krzysztof Lisek, Iosif Matula, Paul Rübiger, Catherine Stihler	