



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság

2013/0088(COD)

17.7.2013

VÉLEMÉNYTERVEZET

a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság részéről

a Jogi Bizottság részére

a közösségi védjegyről szóló 207/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

A vélemény előadója: George Sabin Cutaş

PA_Legam

RÖVID INDOKOLÁS

A közösségi védjegyről szóló 207/2009/EK tanácsi rendelet módosítására irányuló javaslat, valamint a 2008/95/EK irányelv módosítására irányuló javaslat fő célja az uniós tagállamok védjegy-lajstromozási rendszereinek összehangolása, valamint az uniós és a nemzeti védjegyrendszerek egymás mellett élésének és egymást kiegészítő jellegének biztosítása annak érdekében, hogy e rendszerek hatékonyabbá váljanak a vállalkozások számára: költségeik és összetettségük csökkenjen, működésük felgyorsuljon, a kiszámíthatóság és a jogbiztonság pedig növekedjen. Mindez jelentős lökést adhat az innovációnak és a gazdasági növekedésnek.

A vélemény kizárólag a javaslat kereskedelmi vonatkozású szempontjait – különösen a hamisított áruk Unión keresztüli továbbítását és interneten keresztüli értékesítését – állítja középpontba. Az előbbivel kapcsolatban a bizottsági javaslat célja a hamisított áruk Unión keresztüli továbbításának csökkentése. A vélemény támogatja ezt a kezdeményezést, bár egyértelművé teszi, hogy mindez nem befolyásolhatja negatívan az Unió azon jogát, hogy a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) dohai miniszteri konferenciáján 2001. november 14-én elfogadott, a TRIPS-megállapodásról és a közegészségügyről szóló nyilatkozatnak megfelelően előmozdítsa harmadik országok gyógyszerekhez való hozzáférését. Tudomásul kell vennie azonban, hogy a gyógyszerekhez való hozzáférés kérdése elsősorban a szabadalmakkal, és csak kisebb részben a védjegyekkel kapcsolatos.

Ami a második kereskedelmi vonatkozású szempontot illeti, a javaslat célja annak megakadályozása, hogy hamisított áruk – különösen az interneten keresztüli értékesítéssel – lépjenek be az Unióba. Ez a probléma az utóbbi években – az internetes értékesítések növekvő számának köszönhetően – különösen jelentőssé vált. A vélemény pontosítja azokat a jogi eszközöket, amelyek lehetővé teszik, hogy a védjegyjogosult intézkedéseket tegyen a hamisított áruk behozatalának megakadályozására, amennyiben csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal. Tekintettel a probléma jelentőségére és a kockán forgó gazdasági érdekekre, helyénvaló a hamisított áruk internetes oldalakon keresztül történő értékesítése fölötti tagállami ellenőrzés javítása.

Végül a vélemény rámutat az Unióban a földrajzi jelzések oltalmával kapcsolatos uniós vívmányok kiterjesztésének szükségességére, ami például úgy valósulhatna meg, hogy a mezőgazdasági termékeken és élelmiszereken, a boron és a szeszes italokon kívüli egyéb termékek földrajzi jelzéseit – egy jövőbeli uniós jogalkotási aktussal – a szabályozás hatálya alá vonnák.

MÓDOSÍTÁSOK

A Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság felkéri a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy jelentésébe foglalja bele az alábbi módosításokat:

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat 13 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(13) Az uniós szintű oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések erőteljes oltalmának fenntartása érdekében szükséges tisztázni, hogy e jogok attól függetlenül feljogosítanak egy későbbi európai védjegy elleni felszólalásra, hogy az elbíráló által hivatalból figyelembe veendő kizáró okot jelentenek-e.

Módosítás

(13) Az uniós szintű oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések erőteljes oltalmának fenntartása érdekében szükséges tisztázni, hogy e jogok attól függetlenül feljogosítanak egy későbbi európai védjegy elleni felszólalásra, hogy az elbíráló által hivatalból figyelembe veendő kizáró okot jelentenek-e. ***Mivel az uniós jog csak a mezőgazdasági termékek, élelmiszerek, borok és szeszes italok földrajzi árujelzőinek oltalmáról rendelkezik, a Bizottságnak rendeletre irányuló javaslatot kellene elfogadnia a mezőgazdasági termékektől, élelmiszerektől, boroktól és szeszes italoktól eltérő földrajzi árujelzők tagállami szabályozásának harmonizálásáról is.***

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) A védjegyoltalom megerősítése és a hamisítás elleni küzdelem hatékonyabbá tétele érdekében az európai védjegy jogosultját fel kell hatalmazni annak megakadályozására, hogy harmadik felek harmadik országokból olyan árukat hozzanak be az Unió vámterületére (anélkül, hogy szabad forgalomba bocsátották volna őket), amelyeken engedély nélkül szerepel az adott áru vonatkozásában lajstromba vett európai védjeggyel lényegében megegyező védjegy.

Módosítás

(18) A védjegyoltalom megerősítése és a hamisítás elleni küzdelem hatékonyabbá tétele érdekében az európai védjegy jogosultját fel kell hatalmazni annak megakadályozására, hogy harmadik felek harmadik országokból olyan árukat hozzanak be az Unió vámterületére (anélkül, hogy szabad forgalomba bocsátották volna őket), amelyeken engedély nélkül szerepel az adott áru vonatkozásában lajstromba vett európai védjeggyel lényegében megegyező védjegy. ***Ez nem érinti a WTO-szabályok***

– különösen a GATT szabad árutovábbításról szóló V. cikke – Unió általi betartását, valamint az Unió azon jogát, hogy előmozdítsa harmadik országok gyógyszerekhez való hozzáférését, konkrétan a generikus gyógyszerek gyártását, forgalmazását és terjesztését az Unióban és külföldön.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 19 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(19) A védjegybitorló áruk belépésének hatékonyabb megakadályozása érdekében (mindenekelőtt az interneten keresztüli értékesítések összefüggésében) a jogosultat fel kell hatalmazni az ilyen áruk Unióba történő behozatalának megtiltására, amennyiben csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal.

Módosítás

(19) A védjegybitorló áruk belépésének hatékonyabb megakadályozása érdekében (mindenekelőtt az interneten keresztüli értékesítések összefüggésében) a jogosultat fel kell hatalmazni az ilyen áruk Unióba történő behozatalának megtiltására, amennyiben csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal. *Ennek érdekében a jogosultnak meg kell hoznia a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben és a szellemi tulajdonjogok vámhatósági érvényesítéséről szóló, 2013. június 12-i 608/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírt vonatkozó intézkedéseket.*

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 12 pont
207/2009/EK rendelet
9 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Az európai védjegy jogosultja emellett felléphet a (3) bekezdés c) pontjában említett árubehozatal megakadályozására, amennyiben csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal.

Módosítás

(4) Az európai védjegy jogosultja emellett felléphet a (3) bekezdés c) pontjában említett árubehozatal megakadályozására, amennyiben csak az áruk feladója jár el kereskedelmi céllal.

Ennek érdekében az európai védjegy jogosultja megteheti a 48/2004/EK irányelvben előírt vonatkozó jogi lépéseket, és kérheti a nemzeti vámhatóságokat, hogy lépjenek fel a jogaikat állítólagosan sértő árukkal szemben a szellemi tulajdon-jogok vámhatósági érvényesítéséről szóló, 2013. június 12-i 608/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti lefoglalás és megsemmisítés formájában.

A tagállamok is megteszik a megfelelő intézkedéseket a hamisított áruk interneten keresztül történő értékesítésének megakadályozására.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 12 pont
2009/207/EK rendelet
9 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az európai védjegy jogosultja emellett bárkivel szemben felléphet, aki gazdasági tevékenység körében az Unió vámterületére hoz be árukat azok szabad forgalomba bocsátása nélkül, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet.”

Módosítás

Az európai védjegy jogosultja emellett bárkivel szemben felléphet, aki gazdasági tevékenység körében az Unió vámterületére hoz be árukat azok szabad forgalomba bocsátása nélkül, amennyiben ezek az áruk, csomagolásukat is beleértve, harmadik országokból érkeznek és engedély nélkül viselnek az ilyen áruk tekintetében lajstromozott európai védjeggyel azonos, vagy lényegi jellemzőit tekintve attól meg nem különböztethető védjegyet.” ***Ez nem érinti a WTO-***

szabályok, különösen a GATT szabad árutovábbításról szóló V. cikke Unió általi betartását.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 13 pont
2009/207/EK rendelet
9 a cikk – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) kereskedelmi forgalomban az európai védjeggyel azonos vagy ahhoz hasonló megjelölés elhelyezése kiserelésen, csomagoláson, vagy bármely más olyan eszközön, amelyen a védjegy elhelyezhető;

Módosítás

a) kereskedelmi forgalomban az európai védjeggyel azonos vagy ahhoz hasonló – ***e rendelet 8. cikkének (1) bekezdésében meghatározottak szerinti*** – megjelölés elhelyezése kiserelésen, csomagoláson, vagy bármely más olyan eszközön, amelyen a védjegy elhelyezhető;

Indokolás

A bekezdésnek összhangban kell lennie az azonosság és a hasonlóság vonatkozásában a 8. cikk (1) bekezdésében már meghatározott rendelkezésekkel.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés – 74 a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

74aa. Az importőr és az áru tulajdonosának kártalanítása

Az Ügynökségnek jogában áll az európai védjegy jogosultját arra kötelezni, hogy megfelelő kártérítést fizessen az importőrnek, a címzettnek és az áru tulajdonosának az áru jogellenes – a 9. cikkben biztosított importkorlátozó jogok szerinti – visszatartása miatt őket ért

kárért.

Indokolás

A TRIPS-megállapodás 56. cikke alapján a megfelelő ügynökségnek jogában áll a kérelmezőt – ebben az esetben a védjegy jogosultját – arra kötelezni, hogy megfelelő kárpótlást nyújtson az importőröknek vagy a tulajdonosoknak a jogellenes visszatartásokért. A jogellenes visszatartás jelentős és egyre súlyosabb probléma. „A szellemi tulajdonhoz fűződő jogok uniós vámhatóságok általi érvényesítése: az uniós határoknál tapasztalt eredmények” című éves bizottsági jelentés szerint 2011-ben több mint 2700 esetben tartottak vissza tévesen árut, ami több mint 46%-os növekedés a két évvel azelőtti értékekhez viszonyítva.

ELJÁRÁS

Cím	A közösségi védjegy	
Hivatkozások	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)	
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	JURI 16.4.2013	
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	INTA 16.4.2013	
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	George Sabin Cutaș 25.4.2013	
Vizsgálat a bizottságban	11.7.2013	16.9.2013
Az elfogadás dátuma	14.10.2013	
A zárószavazás eredménye	+: 22 –: 2 0: 0	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Laima Liucija Andrikiienė, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaș, Marielle de Sarnez, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Franziska Keller, Bernd Lange, Vital Moreira, Paul Murphy, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Štastný, Robert Sturdy, Jan Zahradil	
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)	Jarosław Leszek Wałęsa	
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok) (187. cikk (2) bekezdés)	Elisabeth Jeggle, Krzysztof Lisek, Iosif Matula, Paul Rübig, Catherine Stihler	