



EUROOPA PARLAMENT

2014–2019

---

Õiguskomisjon

---

**2013/0402(COD)**

10.2.2015

**\*\*\*I**

## **RAPORTI PROJEKT**

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD))

Õiguskomisjon

Raportöör: Constance Le Grip

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus
- \*\*\* nõusolekumenetlus
- \*\*\*I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- \*\*\*II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- \*\*\*III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud***

#### **Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Asendatav tekst on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida näitavad ära läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomase tekstiosas. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

#### **Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga **■** või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

## SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT .....	5
SELETUSKIRI .....	28



## EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2013)0813),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0431/2013),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 25. märtsi 2014. aasta arvamust<sup>1</sup>,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
  - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit ning tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni ja siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni komisjoni arvamusi (A8-0000/2015),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
  2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
  3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

### **Muudatusettepanek 1**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 8**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

---

<sup>1</sup> ELT C 226, 16.7.2014, lk 48.

(8) Asjakohane on kehtestada õigusnormid liidu tasandil, et ühtlustada riiklikud seadusandlikud süsteemid tagamaks ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamise korral piisav ja järjepidev õiguskaitse tase kogu siseturul. Selle saavutamiseks on oluline kehtestada ärisaladuse ühetähenduslik määratlus, ilma et piirataks objekti, mida tuleb omastamise eest kaitsta. Selline määratlus tuleb seega koostada nii, et see hõlmaks äri-, tehnoloogilist ja oskusteavet juhul, kui on olemas nii õigustatud huvid konfidentsiaalsuse hoidmiseks kui ka õiguspärased ootused selle konfidentsiaalsuse säilitamise suhtes. Selline määratlus peaks oma olemuselt välistama vähetähtsa teabe ja ei tohiks laieneda teadmiste ja oskuste, mis töötajad on omandanud oma tavapärasest tööd tehes ja mis on teada või kättesaadav nende ringkondade inimestele, kes kõnealuse teabega tavaliselt tegelevad.

(8) Asjakohane on kehtestada õigusnormid liidu tasandil, et ühtlustada riiklikud seadusandlikud süsteemid tagamaks ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamise korral piisav ja järjepidev õiguskaitse tase kogu siseturul. Selle saavutamiseks on oluline kehtestada ärisaladuse ühetähenduslik määratlus, ilma et piirataks objekti, mida tuleb omastamise eest kaitsta. Selline määratlus tuleb seega koostada nii, et see hõlmaks äri-, tehnoloogilist ja oskusteavet juhul, kui on olemas nii õigustatud huvid konfidentsiaalsuse hoidmiseks kui ka õiguspärased ootused selle konfidentsiaalsuse säilitamise suhtes.

***Selline teave või oskusteave peab omama tegelikku või võimalikku kaubanduslikku väärtust.*** Selline määratlus peaks oma olemuselt välistama vähetähtsa teabe ja ei tohiks laieneda teadmiste ja oskuste, mis töötajad on omandanud oma tavapärasest tööd tehes ja mis on teada või kättesaadav nende ringkondade inimestele, kes kõnealuse teabega tavaliselt tegelevad.  
***Lisaks peab teabe salajane olemus olema üheselt mõistetav.***

Or. fr

### *Selgitus*

*Ärisaladuse määratlemine konfidentsiaalse äri- või oskusteabena vastab rahvusvahelistele normidele. Mõned täpsustused võivad siiski osutuda vajalikuks.*

## **Muudatusettepanek 2**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9**

#### *Komisjoni ettepanek*

(9) Samuti on oluline määrata kindlaks asjaolud, mille korral on õiguskaitse põhjendatud. Selleks on vaja kehtestada

#### *Muudatusettepanek*

(9) Samuti on oluline määrata kindlaks asjaolud, mille korral on õiguskaitse põhjendatud. Selleks on vaja kehtestada

käitumine ja tavad, mida tuleb käsitleda ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisena.

**Ärisaladuse ebaseadusliku avalikustamisena ei tuleks käsitleda sellise ärialase teabe avalikustamist liidu institutsioonide ja organite või riigiasutuste poolt, mis on nende valduses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001<sup>6</sup> kohaste kohustuste alusel või muude dokumentidele juurdepääsu käsitlevate õigusnormide alusel.**

---

<sup>6</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1049/2001, 30. mai 2001, üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

käitumine ja tavad, mida tuleb käsitleda ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisena.

Or. fr

*Selgitus*

*Tehniline muudatusettepanek.*

### **Muudatusettepanek 3**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 9 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(9 a) Ärisaladuse ebaseadusliku avalikustamisena ei tuleks käsitleda sellise ärialase teabe avalikustamist liidu institutsioonide ja organite või riigiasutuste poolt, mis on nende valduses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001<sup>1a</sup> kohaste kohustuste alusel või muude dokumentidele juurdepääsu käsitlevate õigusnormide alusel.**

*1a Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).*

Or. fr

*Selgitus*

*Tehniline muudatusettepanek*

#### **Muudatusettepanek 4**

##### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10**

*Komisjoni ettepanek*

(10) Innovatsiooni huvides ja konkurentsi soodustamiseks ei tohiks käesoleva direktiivi sätetega anda ühtegi ainuõigust ärisaladusena kaitstavale oskusteabele või teabele. Seega on eespool nimetatud oskusteabe ja teabe iseseisev leidmine endiselt võimalik ja ärisaladuse omaja konkurendid võivad samuti pöördprojekteerida igat seaduslikult omandatud toodet.

*Muudatusettepanek*

(10) Innovatsiooni huvides ja konkurentsi soodustamiseks ei tohiks käesoleva direktiivi sätetega anda ühtegi ainuõigust ärisaladusena kaitstavale oskusteabele või teabele. Seega on eespool nimetatud oskusteabe ja teabe iseseisev leidmine endiselt võimalik ja ärisaladuse omaja konkurendid võivad samuti pöördprojekteerida igat seaduslikult omandatud toodet. ***Sellegipoolest peab ebaausa konkurentsi vastu võitlemise ja innovatsiooni kaitse eesmärgil käsitama ärisaladuse omandamist, kasutamist või avalikustamist, mis toimub ilma ärisaladuse omaja nõusolekuta ja mida käsitatakse õiguspärasena artikli 4 lõike 1 tähenduses, ebaseaduslikuna juhul, kui ilmneb, et seda tehti viisil, mis on vastuolus ausa kaubandustavaga.***

Or. fr

*Selgitus*

*Käesoleva direktiiviga kaitstakse ettevõtete innovatsiooni ja loovust. Kuid kaitsemeetmete*



olemasoluga ei saa õigustada ja soodustada sätete rikkumist ja ebaausa konkurentsina käsitatavate tegude toimepanemist.

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(10 a) Käesolev direktiiv ei piira siseriiklike ja liidu õigusnormide kohaldamist, millega lubatakse või nõutakse ärisaladuste omandamist, kasutamist ja avalikustamist haldus- või õigusasutuste poolt nende ülesannete täitmisel. Direktiiv ei vabasta riigiasutusi siiski konfidentsiaalsuskohustustest, mis on neile pandud seoses ärisaladuste omajate edastatud teabega, olenemata sellest, kas need kohustused on sätestatud siseriiklikus või liidu õiguses. See hõlmab muu hulgas konfidentsiaalsuskohustust seoses avaliku sektori hankijale hankemenetluse raames edastatud teabega, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/23/EL<sup>1a</sup> artiklis 28, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/24/EL<sup>1b</sup> artiklis 21 või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/24/EL<sup>1c</sup> artiklis 39.*

---

<sup>1a</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/23/EL kontsessioonilepingute sõlmimise kohta (ELT L 94, 28.3.2014, lk 1).

<sup>1b</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/24/EL riigihangete kohta ja direktiivi 2004/18/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 94, 28.3.2014, lk 65).

<sup>1c</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26.

*veebruari 2014. aasta direktiiv  
2014/25/EL, milles käsitletakse vee-,  
energeetika-, transpordi- ja postiteenuste  
sektoris tegutsevate üksuste riigihankeid  
ja millega tunnistatakse kehtetuks  
direktiiv 2004/17/EÜ (ELT L 94,  
28.3.2014, lk 243).*

Or. fr

*Selgitus*

*Tuleks täpsustada, et käesolev direktiiv ei vabasta ettevõtteid läbipaistvus- ja teavitamiskohustusest ning ei takista riigiasutusi täitmast oma ülesandeid kooskõlas õigusega.*

## **Muudatusettepanek 6**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(10 b) Käesolev direktiiv ei tohiks  
tõkestada teabe-, sõna- ja  
meediavabadust. Mitte keegi ei tohi  
takistada nende vabaduste kasutamist  
ärisaladuse kaitsmise põhjendusega,  
juhul kui vabadusi kasutav isik tegutseb  
õiguspärasel eesmärgil. Liikmesriigid  
peavad tagama Euroopa Liidu  
põhiõiguste harta täieliku järgimise, sh  
allikate tõhusa kaitse. Samuti tuleb kaitsta  
rikkumisest teatajaid, kui nad tegutsevad  
ülldsuse huvides.*

Or. fr

*Selgitus*

*Direktiiviga kehtestatud kaitsemeetmed on selge samm edasi võrreldes intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspektide lepingu raames saavutatud normidega. Meedial on demokraatlikus ja pluralistlikus ühiskonnas väga oluline roll ja ta soodustab avalikku arutelu. Direktiiv ei tohi ei de jure ega de facto ohustada ajakirjanike võimalusi teha oma tööd ega inimeste õigust kasutada oma sõnavabadust õiguskindluse alusel ning kooskõlas siseriikliku ja liidu õigusega.*

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

#### *Komisjoni ettepanek*

(12) Siseturu latus toimimine satuks ohtu juhul, kui sätestatud meetmeid ja õiguskaitsevahendeid kasutatakse ebaseaduslike kavatsuste saavutamiseks, mis on vastuolus käesoleva direktiivi eesmärkidega. Seetõttu on oluline tagada, et õigusasutustel on volitused määrata kuritahtliku käitumise eest karistusi hagejatele, kes tegutsevad pahatahtlikult ja esitavad ilmselgelt põhjendamatu taotlusi. Samuti on oluline, et sätestatud meetmed ja õiguskaitsevahendid ei piiraks sõnavabadust ja teabevabadust (mis hõlmab massiteabevahendite vabadust ja mitmekesisust, nagu on kirjeldatud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 11) või rikkumistest teatamist. Seetõttu ei tohiks ärisaladuste kaitset laiendada sellistele juhtumitele, mille korral ärisaladuse avalikustamine teenib avalikku huvi, kui sellega ei kaasne olulist üleastumist või väärtegu.

#### *Muudatusettepanek*

(12) Siseturu latus toimimine satuks ohtu juhul, kui sätestatud meetmeid ja õiguskaitsevahendeid kasutatakse ebaseaduslike kavatsuste saavutamiseks, mis on vastuolus käesoleva direktiivi eesmärkidega. Seetõttu on oluline tagada, et õigusasutustel on volitused määrata kuritahtliku käitumise eest karistusi hagejatele, kes tegutsevad pahatahtlikult ja esitavad ilmselgelt põhjendamatu taotlusi. Samuti on oluline, et sätestatud meetmed ja õiguskaitsevahendid ei piiraks sõnavabadust ja teabevabadust (mis hõlmab massiteabevahendite vabadust ja mitmekesisust, nagu on kirjeldatud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 11) või rikkumistest teatamist. Seetõttu ei tohiks ärisaladuste kaitset laiendada sellistele juhtumitele, mille korral ärisaladuse avalikustamine teenib avalikku huvi, kui sellega ei kaasne olulist üleastumist või väärtegu. ***Euroopa Inimõiguste Kohtu väljakujunenud kohtupraktika kohaselt peab sõna- ja teabevabaduse nõuetekohane kaitse hõlmama allikate tõhusat kaitset. Sõna- ja teabevabaduse õiguspärast kasutamist tuleb seetõttu mõista kui igale avalikku arutelu ergutada soovivale füüsilisele või juriidilisele isikule antud õigust avaldada teavet või soodustada sellise teabe avaldamist, mis sisaldab kolmanda poole ärisaladust või -saladusi või millest võib neid tuletada. Nimetatud vabaduste kasutamist ei saa siiski pidada õiguspäraseks, juhul kui vabadusi kasutav isik käitub seadusvastaselt või ei tegutse üldsuse huvides.***

### Selgitus

*Direktiiviga kehtestatud kaitsemeetmed on selge samm edasi võrreldes intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspektide lepingu raames saavutatud normidega. Meedial on demokraatlikus ja pluralistlikus ühiskonnas väga oluline roll ja ta soodustab avalikku arutelu. Direktiiv ei tohi ei de jure ega de facto ohustada ajakirjanike võimalusi teha oma tööd ega inimeste õigust kasutada oma sõnavabadust õiguskindluse alusel ning kooskõlas siseriikliku ja liidu õigusega.*

## Muudatusettepanek 8

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

#### *Komisjoni ettepanek*

(14) Võimalus, et ärisaladus kaotab kohtumenetluse ajal konfidentsiaalsuse, takistab ärisaladuste seaduslikel omajatel sageli algatada menetlust oma ärisaladuste kaitsmiseks, mis seab ohtu sätestatud meetmete ja õiguskaitsevahendite tõhususe. Seetõttu on kooskõlas asjakohaste kaitsemeetmetega, mis tagavad õiguse õiglasele kohtupidamisele, vaja kehtestada konkreetsed nõuded, mille eesmärk on kaitsta kohtuvaidluse aluseks oleva ärisaladuse konfidentsiaalsust selle kaitsmiseks algatatud kohtumenetluse ajal. Need peaks hõlmama võimalust piirata juurdepääsu tõenditele või kohtuistungile või avaldada ainult kohtuotsuste mittekonfidentsiaalsed osad. Selline kaitse peaks jääma pärast kohtumenetluse lõppu kehtima, kuni ärisaladusega kaitstud teave ei ole üldkasutatav.

#### *Muudatusettepanek*

(14) Võimalus, et ärisaladus kaotab kohtumenetluse ajal konfidentsiaalsuse, takistab ärisaladuste seaduslikel omajatel sageli algatada menetlust oma ärisaladuste kaitsmiseks, mis seab ohtu sätestatud meetmete ja õiguskaitsevahendite tõhususe. Seetõttu on kooskõlas asjakohaste kaitsemeetmetega, mis tagavad õiguse õiglasele kohtupidamisele, vaja kehtestada konkreetsed nõuded, mille eesmärk on kaitsta kohtuvaidluse aluseks oleva ärisaladuse konfidentsiaalsust selle kaitsmiseks algatatud kohtumenetluse ajal. Need peaks hõlmama võimalust piirata juurdepääsu tõenditele või kohtuistungile või avaldada ainult kohtuotsuste mittekonfidentsiaalsed osad. ***Kuna menetluse peamine eesmärk on hinnata vaidluse aluseks oleva teabe olemust, peaksid piirangud olema sellised, mis võimaldavad poolte ühel isikul ja nende esindajatel saada täieliku juurdepääsu toimiku kõigile dokumentidele. Ka kohtunik peab piirangumeetmete kehtestamisel tagama, et pooltel on olemas piisav esindatus.*** Selline kaitse peaks jääma pärast kohtumenetluse lõppu kehtima, kuni ärisaladusega kaitstud teave

ei ole üldkasutatav.

Or. fr

*Selgitus*

*Oluline on tagada pooltele minimaalne juurdepääs menetluse kõigile dokumentidele ja poolte piisav esindatus.*

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(25 a) Käesolevas direktiivis ei ole ette nähtud karistusmeetmeid isikute suhtes, kes omandavad või avalikustavad ebaseaduslikult ärisaladuse või kasutavad ebaseaduslikult ärisaladust. Direktiiv ei piira seega liikmesriikide õigust täiendada oma tsiviil- ja äriõigust kriminaalõiguse meetmetega. Liikmesriigid peavad selliste meetmete kavandamisel siiski võtma täielikult arvesse käesolevas direktiivis sätestatud kaitsemeetmeid, et tagada nõuetekohane tasakaal ärisaladuse ja ettevõtlusvabaduse ning sõna- ja teabevabaduse kaitsmise vahel.*

Or. fr

*Selgitus*

*Kuigi direktiivis ei ole ette nähtud karistusmeetmeid, tuleb siiski järgida kõiki direktiivis sätestatud kaitsemeetmeid.*

## **Muudatusettepanek 10**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Käesoleva direktiiviga sätestatakse eeskirjad ärisaladuste ebaseadusliku omandamise, avalikustamise ja kasutamise eest kaitsmise kohta.

*Muudatusettepanek*

Käesoleva direktiiviga sätestatakse eeskirjad **avalikustamata oskusteabe ja äriteabe** (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, avalikustamise ja kasutamise eest kaitsmise kohta, **mis toimub ilma omaja loata ning viisil, mis on vastuolus ausa kaubandustavaga.**

Or. fr

*Selgitus*

*Määratlust tuleks täpsustada, võttes arvesse intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspektide lepingu artikli 39 lõiget 2.*

**Muudatusettepanek 11**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 1 – lõik 1 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Käesolev direktiiv ei piira liikmesriikide õigust kehtestada kriminaalkaristusi ärisaladuste ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise eest, tingimusel et need karistused on kooskõlas artiklis 4 sätestatud kaitsemeetmetega.**

Or. fr

*Selgitus*

*Kuigi direktiivis ei ole ette nähtud karistusmeetmeid, tuleb siiski järgida kõiki direktiivis sätestatud kaitsemeetmeid.*

**Muudatusettepanek 12**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

(1) „ärisaladus” – *teave*, mis vastab kõikidele järgmistele nõuetele:

*Muudatusettepanek*

(1) „ärisaladus” – *kaubanduslikku väärtust omav avalikustamata oskusteave ja äriteave*, mis vastab kõikidele järgmistele nõuetele:

Or. fr

*Selgitus*

*Määratlust tuleks täpsustada, võttes arvesse intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspektide lepingu artikli 39 lõiget 2.*

**Muudatusettepanek 13**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) sellel on kaubanduslik väärtus selle salajasuse tõttu;

*Muudatusettepanek*

b) sellel on *tegelik või võimalik* kaubanduslik väärtus selle salajasuse tõttu;

Or. fr

*Selgitus*

*Ärisaladuse määramine konfidentsiaalse äri- või oskusteabena vastab rahvusvahelistele normidele. Mõned täpsustused võivad siiski osutuda vajalikuks.*

**Muudatusettepanek 14**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4**

*Komisjoni ettepanek*

(4) „õigusi rikkuvad kaubad” – kaubad, mille väljatöötamisel, *kvaliteedi tagamisel*, tootmisprotsessis või turustamisel saadakse olulist kasu ebaseaduslikult omandatud, kasutatud või avalikustatud ärisaladustest.

*Muudatusettepanek*

(4) „õigusi rikkuvad kaubad” – kaubad, mille väljatöötamisel, *omadusi arvestades*, tootmisprotsessis või turustamisel saadakse olulist kasu ebaseaduslikult omandatud, kasutatud või avalikustatud ärisaladustest.

*Selgitus*

*Määratluse täpsustamine, et võtta arvesse kõiki toote olelusringi aspekte.*

**Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
II peatükk – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Ärisaladuste **ebaseaduslik** omandamine, kasutamine ja avalikustamine

*Muudatusettepanek*

Ärisaladuste omandamine, kasutamine ja avalikustamine

*Selgitus*

*Tehniline muudatusettepanek.*

**Muudatusettepanek 16**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 3 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Ärisaladuse omandamist ärisaladuse omaja nõusolekuta käsitatakse ebaseaduslikuna, kui see on toimunud **tahtlikult või raske hooletuse tõttu järgmisel viisil:**

*Muudatusettepanek*

2. Ärisaladuse omandamist ärisaladuse omaja nõusolekuta käsitatakse ebaseaduslikuna, kui see on toimunud järgmisel viisil:

*Selgitus*

*Tahtlikkust või rasket hooletust on sageli väga raske tõendada. See nurjaks paljud õiguspärased kohtumenetlused.*



## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Erandina artikli 4 lõikest 1 käsitatakse ärisaladuse omandamist ärisaladuse omaja nõusolekuta ebaseaduslikuna, kui selle eesmärk on kasutada tava, mis on konkreetsete asjaolude korral vastuolus ausa kaubandustavaga.**

Or. fr

*Selgitus*

*Käesoleva direktiiviga kaitstakse ettevõtete innovatsiooni ja loovust. Kuid kaitsemeetmete olemasoluga ei saa õigustada ja soodustada sätete rikkumist ja ebaausa konkurentsina käsitatavate tegude toimepanemist.*

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 3 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Ärisaladuse kasutamist või avalikustamist käsitatakse ebaseaduslikuna juhul, kui seda teeb ärisaladuse omaja nõusolekuta **tahtlikult või raske hooletuse tõttu** isik, kelle puhul leitakse, et ta vastab mis tahes järgmisele tingimusele:

3. Ärisaladuse kasutamist või avalikustamist käsitatakse ebaseaduslikuna juhul, kui seda teeb ärisaladuse omaja nõusolekuta isik, kelle puhul leitakse, et ta vastab mis tahes järgmisele tingimusele:

Or. fr

*Selgitus*

*Tahtlikkust või rasket hooletust on sageli väga raske kohtus tõendada. See nurjaks paljud õiguspärased kohtumenetlused.*

## Muudatusettepanek 19

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Ärisaladuse kasutamist või avalikustamist käsitatakse ebaseaduslikuna ka juhul, kui isik kasutamise või avalikustamise ajal teadis või pidi asjaolusid arvestades teadma, et ärisaladus omandati teiselt isikult, kes kasutas ärisaladust või avalikustas selle ebaseaduslikult lõike 3 tähenduses.

#### *Muudatusettepanek*

4. Ärisaladuse **omandamist**, kasutamist või avalikustamist käsitatakse ebaseaduslikuna ka juhul, kui isik **omandamise**, kasutamise või avalikustamise ajal teadis või pidi asjaolusid arvestades teadma, et ärisaladus omandati **otse või kaudselt** teiselt isikult, kes kasutas ärisaladust või avalikustas selle ebaseaduslikult lõike 3 tähenduses.

Or. fr

#### *Selgitus*

*Tuleks täpsustada nn teiseste rikkujate vastutust, eriti seoses eelneva teadlikkusega rikkumisest.*

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Õigusi rikkuvate kaupade **teadlikku ja ettekavatsetud** tootmist, pakkumist või turuletoomist või õigusi rikkuvate kaupade sellistel eesmärkidel importimist, eksportimist või ladustamist käsitatakse ärisaladuse ebaseadusliku kasutamisenä.

#### *Muudatusettepanek*

5. Õigusi rikkuvate kaupade tootmist, pakkumist või turuletoomist või õigusi rikkuvate kaupade sellistel eesmärkidel importimist, eksportimist või ladustamist käsitatakse **samuti** ärisaladuse ebaseadusliku kasutamisenä, **kui sellist tegevust teostanud isik teadis või pidi asjaolusid arvestades teadma, et kaubad olid õigusi rikkuvad kaubad.**

Or. fr

#### *Selgitus*

*Tuleks täpsustada nn teiseste rikkujate vastutust, eriti seoses eelneva teadlikkusega rikkumisest.*

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

b) sellise toote või eseme jälgimine, uurimine, demonteerimine või katsetamine, ***mis on tehtud üldsusele kättesaadavaks või mis on sellise teabe omandaja seaduslikus valduses;***

*Muudatusettepanek*

b) sellise toote või eseme jälgimine, uurimine, demonteerimine või katsetamine:

Or. fr

*Selgitus*

*Direktiiviga ei saa ette näha, kas ärisaladus omandati ebaseaduslikult, kui lepinguliste või õiguslike sätetega on sätestatud vastupidine.*

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b – alapunkt i (uus)

*Komisjoni ettepanek*

***i) mis on tehtud üldsusele kättesaadavaks või***

*Muudatusettepanek*

Or. fr

*Selgitus*

*Innovatsiooni ergutamiseks tuleks lubada pöördprojekteerimist käesoleva direktiiviga kehtestatud raamides.*

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b – alapunkt ii (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***ii) mis on teabe omandaja seaduslikus valduses, kes ei ole seotud õiguslikult kehtiva kohustusega piirata ärisaladuse omandamist;***

Or. fr

*Selgitus*

*Direktiiviga ei saa ette näha, kas ärisaladus omandati ebaseaduslikult, kui lepinguliste või õiguslike sätetega on sätestatud vastupidine.*

## **Muudatusettepanek 24**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Ärisaladuste omandamist, kasutamist või avalikustamist peetakse seaduslikuks, kui liidu või siseriiklik õigus sellist omandamist, kasutamist või avalikustamist nõuab või lubab.***

Or. fr

*Selgitus*

*Direktiiv ei piira ettevõtete läbipaistvuskohustust ja nende suhtes kohaldatavaid norme, mis on kehtestatud liidu ja liikmesriikide õigusega.*

## **Muudatusettepanek 25**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

b) ***hageja*** üleastumise, väärteo või ebaseadusliku tegevuse paljastamise eesmärgil, tingimusel et ärisaladuse

b) üleastumise, väärteo või ebaseadusliku tegevuse paljastamise eesmärgil, tingimusel et ärisaladuse väidetav

väidetav omandamine, kasutamine või avalikustamine oli selliseks paljastamiseks vajalik ja seega tegutses kostja avalikes huvides;

omandamine, kasutamine või avalikustamine oli selliseks paljastamiseks vajalik ja seega tegutses kostja avalikes huvides;

Or. fr

*Selgitus*

*Ainult hagejat ei saa süüdistada üleastumises, väärteos või ebaseaduslikus tegevuses.*

**Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) seadusjärgse huvi kaitsmise eesmärgil.

*Muudatusettepanek*

e) **liidu või siseriikliku õiguse kohaselt tunnustatud** seadusjärgse huvi kaitsmise eesmärgil.

Or. fr

*Selgitus*

*Seadusjärgne huvi peab olema põhjendatud kehtivate õiguslike sätetega, et hoida ära kohtumenetluse kuritarvitamine.*

**Muudatusettepanek 27**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kui pädevad õigusasutused otsustavad, et ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisega seotud hagi on ilmselgelt alusetu, ja nad leiavad, et hageja on algatanud kohtumenetluse pahatahtlikult **eesmärgiga lükata ebaõiglaselt edasi või piirata kostja turulepääsu või hirmutada või ahistada kostjat muul viisil**, siis on

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kui pädevad õigusasutused otsustavad, et ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisega seotud hagi on ilmselgelt alusetu, ja nad leiavad, et hageja on algatanud kohtumenetluse **kuritarvituslikult või** pahatahtlikult, siis on sellistel pädevatel õigusasutustel õigus

sellistel pädevatel õigusasutustel õigus  
võtta järgmisi meetmeid:

võtta järgmisi meetmeid:

Or. fr

*Selgitus*

*Ainult pahatahtlikkus ei võimalda hõlmata kõiki kuritarvituslike kohtumenetluste juhtumeid.*

**Muudatusettepanek 28**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 7 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et käesolevas  
direktiivis sätestatud meetmete, menetluste  
ja õiguskaitsevahendite kohaldamist  
käsitlevaid hagisid võib esitada vähemalt  
**ühe** aasta jooksul, **kuid mitte rohkem kui  
kahe aasta jooksul** pärast seda kuupäeva,  
kui hageja sai teada või tal oli alus saada  
teada hagi aluseks olevast viimasest  
asjaolust.

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et käesolevas  
direktiivis sätestatud meetmete, menetluste  
ja õiguskaitsevahendite kohaldamist  
käsitlevaid hagisid võib esitada vähemalt  
**kolme** aasta jooksul pärast seda kuupäeva,  
kui hageja sai teada või tal oli alus saada  
teada hagi aluseks olevast viimasest  
asjaolust.

Or. fr

*Selgitus*

*Üheainsa tähtaja kehtestamine muudab õigusakti selgemaks ja hoiab ära meelepärase  
kohtualluvuse valimise. Kolmest aastast lühem tähtaeg ei ole asjakohase toimiku  
koostamiseks piisav.*

**Muudatusettepanek 29**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) kui kohtumenetluse käigus leitakse, et  
väidetav ärisaladus ei vasta artikli 2  
punktis 1 sätestatud nõuetele;

*Muudatusettepanek*

a) kui **lõplikus kohtuotsuses** leitakse, et  
väidetav ärisaladus ei vasta artikli 2  
punktis 1 sätestatud nõuetele;

*Selgitus*

*Kuni edasikaebamine on võimalik, ei tohi pooltele kehtestatud konfidentsiaalsuskohustusi kõrvaldada.*

**Muudatusettepanek 30**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Samuti tagavad liikmesriigid, et pädevad õigusasutused võivad poole nõuetekohaselt põhjendatud taotluse alusel võtta konkreetseid meetmeid, mis on vajalikud mis tahes sellise ärisaladuse või väidetava ärisaladuse konfidentsiaalsuse säilitamiseks, mida kasutati või millele viidati ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisega seotud kohtumenetluse ajal.

*Muudatusettepanek*

Samuti tagavad liikmesriigid, et pädevad õigusasutused võivad poole nõuetekohaselt põhjendatud taotluse alusel võtta konkreetseid meetmeid, mis on vajalikud mis tahes sellise ärisaladuse või väidetava ärisaladuse konfidentsiaalsuse säilitamiseks, mida kasutati või millele viidati ärisaladuse ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisega seotud kohtumenetluse ajal. ***Liikmesriigid võivad lubada pädevatel õigusasutustel võtta selliseid meetmeid omal algatusel.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanek võimaldab võtta arvesse mõnedes liikmesriikides kasutusel olevaid tavasid.*

**Muudatusettepanek 31**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) piirata kas osaliselt või täielikult juurdepääsu ärisaladusi sisaldavatele dokumentidele, mille on esitanud pooled

*Muudatusettepanek*

a) piirata kas osaliselt või täielikult juurdepääsu ärisaladusi sisaldavatele dokumentidele, mille on esitanud pooled

või kolmandad isikud;

või kolmandad isikud, **juhul kui kõikide poolte vähemalt ühel isikul, samuti nende advokaatidel ja/või esindajatel on täielik juurdepääs toimiku kõigile dokumentidele vastavalt menetlusest tingitud vajadustele.**

Or. fr

*Selgitus*

*Oluline on tagada pooltele minimaalne juurdepääs menetluse kõigile dokumentidele ja poolte piisav esindatus.*

### **Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) piirata juurdepääsu kohtuistungile, mille käigus võidakse avalikustada ärisaladusi, ja nendega seotud dokumentidele või ära kirjadele. ***Erandjuhul ja nõuetekohase põhjenduse alusel võivad pädevad õigusasutused piirata poolte juurdepääsu sellistele kohtuistungitele ning nõuda, et nendel võivad osaleda ainult poolte seaduslikud esindajad ja volitatud eksperdid, kes täidavad lõikes 1 viidatud konfidentsiaalsuskohustust;***

*Muudatusettepanek*

b) piirata juurdepääsu kohtuistungile, mille käigus võidakse avalikustada ärisaladusi, ja nendega seotud dokumentidele või ära kirjadele, ***kindla isikute ringiga, tingimusel et nende hulgas on vähemalt üks isik kõikidest pooltest, samuti nende advokaadid ja/või esindajad vastavalt menetlusest tingitud vajadustele;***

Or. fr

*Selgitus*

*Oluline on tagada pooltele minimaalne juurdepääs menetluse kõigile dokumentidele ja poolte piisav esindatus.*

### **Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 3**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Kui pädev õigusasutus otsustab ärisaladuse või väidetava ärisaladuse kaitsmise vajaduse tõttu ja käesoleva lõike teise lõigu punkti a alusel, et poole seaduslikus valduses olevat tõendit ei avalikustata teisele poolele, ja selline tõend on kohtuvaidluse tulemuse seisukohalt oluline, võib õigusasutus sellele vaatamata anda loa sellise teabe avalikustamiseks teise poole seaduslikele esindajatele ja asjakohastel juhtudel volitatud ekspertidele, kes täidavad lõikes 1 viidatud konfidentsiaalsuskohustust.***

***välja jäetud***

Or. fr

*Selgitus*

*Oluline on tagada pooltele minimaalne juurdepääs menetluse kõigile dokumentidele ja poolte piisav esindatus.*

#### **Muudatusettepanek 34**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 8 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3 a. Liikmesriigid näevad ette, et tagasilükkamise korral saab lõikes 3 osutatud otsuse edasi kaevata.***

Or. fr

*Selgitus*

*Arvestades lõikes 3 osutatud otsuste võimalikku mõju ärisaladuse omajatele, tuleb tagasilükkava otsuse korral ette näha edasikaebamise võimalus.*

## Muudatusettepanek 35

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et artikli 11 lõike 1 punktis a viidatud meetmed tühistatakse või tunnistatakse kostja taotlusel muul viisil kehtetuks, kui kõnealune teave ei vasta enam artikli 2 punktis 1 sätestatud nõuetele põhjustel, mida ei saa seostada kostjaga.

#### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et artikli 11 lõike 1 punktis a viidatud meetmed tühistatakse või tunnistatakse kostja taotlusel muul viisil kehtetuks, kui kõnealune teave ei vasta enam artikli 2 punktis 1 sätestatud nõuetele põhjustel, mida ei saa **otse või kaudselt** seostada kostjaga.

Or. fr

#### *Selgitus*

*Kostja võib olla ainult algstaadiumis vastutav selle eest, et teave ei vasta enam artikli 2 punktis 1 sätestatud nõuetele.*

## Muudatusettepanek 36

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 17 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Hiljemalt XX XX 20XX [kolm aastat pärast ülevõtmisperioodi lõppu] koostab **Euroopa Liidu Kaubamärkide ja Tööstusdisainilahenduste Amet** intellektuaalomandiga seotud õigusrikkumiste Euroopa vaatluskeskuse tegevuse kontekstis esialgse aruande suundumuste kohta kohtuvaidlustes, mis on seotud ning käesoleva direktiivis käsitletud ärisaladuste ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisega.

#### *Muudatusettepanek*

1. Hiljemalt XX XX 20XX [kolm aastat pärast ülevõtmisperioodi lõppu] koostab **Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet** intellektuaalomandiga seotud õigusrikkumiste Euroopa vaatluskeskuse tegevuse kontekstis esialgse aruande suundumuste kohta kohtuvaidlustes, mis on seotud ning käesoleva direktiivis käsitletud ärisaladuste ebaseadusliku omandamise, kasutamise või avalikustamisega.

Or. fr

#### *Selgitus*

*Vastavusse viimine kaubamärkide paketi läbirääkimiste tulemustega.*

## Muudatusettepanek 37

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 17 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Hiljemalt XX XX 20XX [neli aastat pärast ülevõtmisperioodi lõppu] koostab komisjon vahearuande käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ning esitab selle Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Selles aruandes võetakse igakülgset arvesse **intellektuaalomandiga seotud õigusrikkumiste Euroopa vaatluskeskuse koostatud** aruannet.

#### *Muudatusettepanek*

2. Hiljemalt XX XX 20XX [neli aastat pärast ülevõtmisperioodi lõppu] koostab komisjon vahearuande käesoleva direktiivi kohaldamise kohta ning esitab selle Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Selles aruandes võetakse igakülgset arvesse **lõikes 1 osutatud** aruannet.

Or. fr

## SELETUSKIRI

Konfidentsiaalse oskusteabe ja äriteabe kaitse on ettevõtete konkurentsivõime jaoks otsustavalt tähtis, sest see immateriaalne vara on oluline innovatsiooni ja teadusuuringute seisukohast ning seega väärtuslik kasvutegur.

28. novembril 2013. aastal esitas Euroopa Komisjon direktiivi ettepaneku, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe kaitset.

Raportööri eesmärk ei olnud ettepanekut oluliselt muuta. Eesmärgiga pakkuda ettevõtjatele tõhusat kaitset ja säilitada samal ajal ranged kaitsemeetmed, esitas raportöör muudatusettepanekud, mille eesmärk on täpsustada mõnesid sätteid, mis võivad siseturu ühtlustamisega seoses probleeme tekitada, ning saavutada parem tasakaal näiteks sama ärisaladuse eri seaduslike omajate vahel või seoses ärisaladuste ja põhivabaduste kaitsega. Kuigi tegemist ei ole intellektuaalomandiõiguse valdkonda kuuluva õigusaktiga, annab kõnealune liidu õigusakt ettevõtetele tõhusa kaitse ebaausa konkurentsi eest.

Raportöör võttis arvesse ka kaasseadusandja poolt 26. mail 2014 vastu võetud üldisi suuniseid, kui ta leidis, et neis sisalduvad ettepanekud aitavad täpsustada komisjoni teksti ja muuta selle tõhusamaks.

### ***Siseturu killustumise kõrvaldamine***

Komisjoni ettepaneku üks eesmärk on luua ühised sätted, mille alusel lahendada küsimusi, mida praegu lahendatakse liikmesriigiti väga erinevalt. Parema ühine arusaam sellest, mida kujutab endast ärisaladus, võimaldaks ettevõtetal õiguskeskkonnas paremini orienteeruda ja hõlbustaks lepingulisi ja ärisuhteid. ELi ühised õigusnormid, mis muudavad teabevahetuse turvalisemaks, soodustavad seeläbi teadmispõhise majanduse kujunemist, mis peaks olema ELi 21. sajandi kaubamärk. See omakorda peaks soodustama partneritevahelist usaldust ja ergutama koostööpõhist innovatsiooni ettevõtete ning ettevõtete ja muude institutsioonide vahel.

Raportöör soovis täpsustada ärisaladuse mõistet ning eelkõige tagada võimalikult suure ühtlustatuse taseme. Ta teeb ettepaneku kehtestada kolmeaastane aegumistähtaeg, mis annab hagejatele piisavalt aega asjakohase dokumendikogu koostamiseks.

### ***Ettevõtetele tõhusa vahendi andmine oma oskusteabe kaitsmiseks***

Lisaks sellele, et ühtlustatakse konfidentsiaalse oskusteabe ja äriteabe kaitset käsitlevate õiguslike sätete vormilist poolt, esitatakse direktiivis ka kaitse tõhus sisuline alus.

Raportöör keskendus küsimusele, mille puhul tuleb ühelt poolt kaitsta ettevõtete innovatsioonivõimet ja säilitada õiguslik raamistik, mis annab stiimulid majandustegevuseks ning teiselt poolt hoida ära nn *lock-in effect* (seotuse efekt).

Raportööri eesmärk oli pakkuda ettevõtetele tõhusamat kaitset ebaausa konkurentsi seotud

konfidentsiaalsuskohutuse rikkumiste vastu, takistades teatavatel rikkujatel kuritarvitamast ettepanekus ette nähtud erandeid ja kaitsemeetmeid, et käituda viisil või kasutada tavasid, mis konkreetsete asjaolude korral on vastuolus ausa kaubandustavaga.

Direktiiviga ei piirata läbipaistvusmeetmeid, mis on ettevõtete suhtes kehtestatud muude siseriiklike või liidu õigusaktidega mis tahes valdkondades.

### ***Põhiõiguste ja -vabaduste kaitse***

Säilitada tuleb komisjoni poolt sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabaduse valdkonnas esitatud kaitsemeetmed, sest need vabadused on tõhusa sotsiaalse turumajanduse ning liberaalse, õiglase ja läbipaistva demokraatia aluseks. Seetõttu ei tohi direktiiviga *de jure* või *de facto* ohustada ajakirjanike võimalusi teha oma tööd ega inimeste õigust kasutada oma sõnavabadust õiguskindluse alusel ning kooskõlas õigusega.

Lisaks oli oluline tagada selgesõnaliselt õigus kaitsele. Teabele juurdepääsu piiramine kohtuistungitel võib olla tõhus vahend ärisaladuste kaitset käsitlevates kohtuasjades, kuid seda tuleb kasutada ainult selgelt kindlaksmääratud eesmärgil ning see ei tohi kahtluse alla seada kohtumenetluse võistlevuse põhimõtet ja õigust õiglasele kohtumenetlusele.

### ***Liidu pädevuse järgimine***

Raportöör järgis oma raportis rangelt liidu pädevust, et mitte liigselt sekkuda liikmesriikide õigusesse seal, kus see ei ole asjakohane.

Kuigi direktiivis ei ole sätestatud karistusmeetmeid, oleks ühtsust, õiguskeskkonna selgust ja teatud põhivabaduste kaitset silmas pidades kahjustav, kui tsiviilõiguse kohased kaitsemeetmed ei kehtiks muudes õiguse valdkondades, kuhu mõned liikmesriigid soovivad ärisaladuste kaitset laiendada.