



EUROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

Odbor za pravna pitanja

2014/2151(INI)

5.2.2015

NACRT IZVJEŠĆA

o Komunikaciji Komisije „Prema novom konsenzusu o zaštiti prava intelektualnog vlasništva: Akcijski plan EU-a”
(2014/2151(INI))

Odbor za pravna pitanja

Izvjestitelj: Pavel Svoboda

PR_INI

SADRŽAJ

Stranica

PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA3

PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Komunikaciji Komisije „Prema novom konsenzusu o zaštiti prava intelektualnog vlasništva: Akcijski plan EU-a” (2014/2151(INI))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Direktivu 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva (dalje u tekstu: Direktiva o provedbi prava intelektualnog vlasništva)¹,
- uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 386/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. travnja 2012. o povjeravanju Uredu za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) zadaća u vezi s provedbom prava intelektualnog vlasništva, uključujući i okupljanje predstavnika javnog i privatnog sektora u okviru Europske promatračnice za povrede prava intelektualnog vlasništva²,
- uzimajući u obzir Komunikaciju Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija od 25. lipnja 2008. naslovljenu „Počnimo od malih – Akt o malom poduzetništvu za Europu” (COM(2008)0394),
- uzimajući u obzir Komunikaciju Komisije Vijeću, Europskom parlamentu i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru naslovljenu „Poboljšanje provedbe prava intelektualnog vlasništva na unutarnjem tržištu” (COM(2009)0467),
- uzimajući u obzir izvješće Komisije Vijeću, Europskom parlamentu i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru od 22. prosinca 2010. naslovljeno „Primjena Direktive 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva” (COM(2010)0779) i pripadajući radni dokument službi Komisije³,
- uzimajući u obzir sažetak odgovora na javnu raspravu „Građanskopravna provedba prava intelektualnog vlasništva: javna rasprava o učinkovitosti postupaka i dostupnosti mjera” iz srpnja 2013. koji je sastavila Komisija.⁴
- uzimajući u obzir Komunikaciju Komisije Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru naslovljenu „Prema novom konsenzusu o zaštiti prava intelektualnog vlasništva: Akcijski plan EU-a” (COM(2014)0392),
- uzimajući u obzir Komunikaciju Komisije Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru naslovljenu „Trgovina, rast i intelektualno

¹ SL L 157, 30.4.2004., str. 45.

² SL L 129, 16.5.2012., str. 1.

³ „Analiza primjene Direktive 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva u državama članicama”, SEC(2010)1589.

⁴ http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/docs/2012/intellectual-property-rights/summary-of-responses_en.pdf.

vlasništvo – Strategija za zaštitu i provedbu prava intelektualnog vlasništva u trećim zemljama” (COM(2014)0289),

- uzimajući u obzir zaključke Vijeća od 10. studenog 2014. o provedbi prava intelektualnog vlasništva¹,
 - uzimajući u obzir Rezoluciju Vijeća o Carinskom akcijskom planu EU-a za suzbijanje povreda prava intelektualnog vlasništva za godine od 2013. do 2017.²,
 - uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 22. rujna 2010. o zaštiti prava intelektualnog vlasništva na unutarnjem tržištu³,
 - uzimajući u obzir pismo Odbora za pravna pitanja od 24. ožujka 2011. o izvješću o primjeni Direktive 2004/48/EZ,
 - uzimajući u obzir članak 52. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja i mišljenja Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača i Odbora za kulturu i obrazovanje (A8-0000/2015),
- A. budući da su prava intelektualnog vlasništva jedna od pokretačkih snaga za inovacije i kreativnost i na ključan način pridonose konkurentnosti i zapošljavanju; budući da provedba prava intelektualnog vlasništva ima važnu ulogu u zaštiti zdravlja i sigurnosti potrošača; budući da je krivotvorenje uglavnom povezano sa sivom ekonomijom;
- B. budući da je Europska unija suočena s velikim brojem slučajeva povreda prava intelektualnog vlasništva i da se radi o alarmantnom opsegu i financijskoj vrijednosti tih povreda, kako je navedeno u izvješću Komisije o primjeni Direktive o provedbi prava intelektualnog vlasništva (COM(2010)0779);
- C. budući da su razvoj e-trgovine i aktivnosti na internetu promijenili način na koji bi trebalo razmotriti zaštitu prava intelektualnog vlasništva, posebno zbog toga što nude i nove mogućnosti za njihovo kršenje;
- D. budući da među Europljanima, posebno među mladom generacijom, postoji izvjesna razina tolerancije za to da se povreda prava intelektualnog vlasništva može smatrati legitimnom⁴;
- E. budući da na povredama prava intelektualnog vlasništva nitko ne bi smio zarađivati;
- F. budući da je izvršavanje zakona od ključne važnosti i da je izuzetno važno pronaći djelotvorna sredstva za zaštitu prava intelektualnog vlasništva;
- G. budući da povrede prava intelektualnog vlasništva imaju poseban utjecaj na mala i srednja poduzeća, uključujući i usluge koje poduzeća pružaju jedna drugima, i mogu

¹ <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15321-2014-INIT/en/pdf>.

² SL C 80, 19.3.2013., str. 1.

³ Usvojeni tekstovi, P7_TA(2010)0340.

⁴ Vidi Izvješće OHIM-a „Europski građani i intelektualno vlasništvo: percepcija, svijest i ponašanje”, studeni 2013.

dovesti do gubitaka tržišta i bankrota;

- H. budući da je uzimanje u obzir međunarodnih aspekata ključno za zaštitu prava intelektualnog vlasništva jer su povrede prava intelektualnog vlasništva globalni fenomen;
- I. budući da bi u mjerama protiv povreda prava intelektualnog vlasništva trebalo uzeti u obzir i povrede na internetu i izvan njega;
- 1. pozdravlja Komunikaciju Komisije od 1. srpnja 2014. u kojoj je predstavljen akcijski plan o zaštiti prava intelektualnog vlasništva; podržava njezin pristup zaštiti prava intelektualnog vlasništva zasnovan na preventivnom djelovanju i mjerama čija je svrha lišiti prekršitelje u komercijalne svrhe izvora prihoda od povreda prava i otežati stavljanje na tržište robe kojom se navedena prava povređuju;

Uključivanje svih dionika u lancu opskrbe

- 2. smatra da svi dionici u lancu opskrbe imaju svoju ulogu u borbi protiv povreda prava intelektualnog vlasništva i da bi morali biti u nju uključeni; naglašava da bi pristup koji uključuje sve dionike trebalo razviti i s obzirom na internet i izvan njega;
- 3. smatra da bi primjena postupanja s dužnom pažnjom u svim fazama lanca opskrbe poboljšala poslovno okruženje i doprinijela sprečavanju stavljanja na tržište robe kojima se povređuju prava intelektualnog vlasništva; ističe, međutim, da bi omjer troškova i koristi kvalitativnih programa revizije trebalo dobro ocijeniti i da bi u tom smislu trebalo razmotriti pružanje pomoći malim i srednjim poduzećima;
- 4. pozdravlja pristup kojim bi se prekršitelje prava intelektualnog vlasništva lišilo prihoda s pomoću sporazuma između nositelja prava i njihovih partnera; podržava sklapanje memorandumâ o razumijevanju kao neobvezujućih pravnih mjera za suzbijanje krivotvorenja i piratstva te podržava ideju o daljnjem razvoju takvih mjera među dionicima;

Svijest potrošača i njihovo informiranje

- 5. pozdravlja pristup Komisije da se osmisle ciljane kampanje jačanja svijesti; smatra da je ključno da svi shvate konkretne posljedice povreda prava intelektualnog vlasništva za društvo kao cjelinu te za potrošače i građane kao pojedince; smatra da bi potrošači trebali biti bolje informirani o tome što se podrazumijeva pojmom prava intelektualnog vlasništva i što se smije, a što ne smije raditi sa zaštićenom robom i sadržajima; poziva Komisiju i države članice da nastave s aktivnostima jačanja svijesti usmjerenima na ciljanu publiku i relevantna tržišta;
- 6. istodobno smatra da bi potrošači trebali u većoj mjeri biti u stanju prepoznati ponude kojima se povređuju prava kako bi mogli donijeti odluku da ne kupe navedeni proizvod; izražava žaljenje zbog činjenice da Akcijski plan Komisije ne sadrži nikakvu mjeru za poboljšanje sposobnosti potrošača da prepoznaju robu i sadržaje kojima se povređuju prava i poziva Komisiju da razmisli o razvoju konkretnih mjera, što bi obuhvaćalo i označavanje, na temelju iskustva koje su prikupili Komisija i Europski opservatorij za

povrede prava intelektualnog vlasništva, posebno u pogledu razmjene najbolje prakse;

7. insistira na potrebi koordiniranja inicijativa i kampanja kako bi se izbjeglo preklapanje posla i osigurala koherentnost i učinkovitost;

Razvoj novih poslovnih modela

8. smatra da je zbog nedostatka konkurentne opskrbe proizvodima i sadržajima kojima se ne povređuju prava teško odvratiti potrošače od kupovine nezakonite robe ili korištenja nezakonitim sadržajima; smatra da u tom području nije ostvaren dovoljan napredak i ponavlja svoj zahtjev da Komisija i države članice izvrše veći pritisak na industriju kako bi se u svim državama članicama osmislile zakonite ponude koje će biti i raznovrsne i atraktivne;
9. isto tako smatra da ne bi trebalo stvarati prilike za povrede i da bi industrija u nekim sektorima trebala ponovno preispitati poslovne modele;

Fokusiranje na mala i srednja poduzeća

10. pozdravlja izrečenu namjeru Komisije da pruži potporu malim i srednjim poduzećima u zaštiti prava intelektualnog vlasništva, a posebno da dodatno razmotri potrebe malih i srednjih poduzeća za budućim djelovanjem EU-a;
11. poziva Komisiju da se pobrine za to da bilo koja poduzeta mjera ima ograničeni utjecaj u smislu opterećenja i troškova za mala i srednja poduzeća; posebno poziva Komisiju da dodatno ocijeni kako bi mala i srednja poduzeća mogla sudjelovati u kvalitativnim programima revizije i utvrdi koje bi se konkretne mjere u tom smislu mogle poduzeti u korist malih i srednjih poduzeća;
12. insistira na potrebi da se mala i srednja poduzeća uzmu u obzir prilikom sastavljanja zakonodavstva i ponavlja da bi se načelo „počnimo od malih” trebalo primjenjivati u svakom trenutku;
13. ističe važnost pristupa pravdi i isplativosti pravosudnih postupaka, posebno za mala i srednja poduzeća, te poziva na razvoj usluga posredovanja i ostalih alternativnih načina rješavanja sporova među poduzećima u području prava intelektualnog vlasništva;

Europski opservatorij za povrede prava intelektualnog vlasništva

14. izražava zadovoljstvo zbog razvoja aktivnosti Europskog opservatorija za povrede prava intelektualnog vlasništva kao sredstva za prikupljanje i razmjenu podataka i informacija o svim vrstama povreda prava intelektualnog vlasništva, a posebno pozdravlja poduzete napore i ostvarene rezultate, prije svega u pogledu baza podataka i Alata za podršku obavještajnom sustavu u borbi protiv krivotvorenja;
15. poziva Komisiju da se koristi podacima koje je prikupio Opservatorij i rezultatima njegovih aktivnosti kako bi izvukla zaključke i predložila rješenja za poboljšanje zaštite prava intelektualnog vlasništva kojima će se koristiti donositelji političkih odluka; poziva Komisiju da o tome redovito izvještava Parlament;

Stručna skupina Komisije za zaštitu prava intelektualnog vlasništva

16. pozdravlja osnivanje, u Komisiji, stručne skupine za zaštitu prava intelektualnog vlasništva i potiče Komisiju da pozove Parlament da na sastanke te skupine pošalje svoje stručnjake;

Razvoj pravnog okvira

17. pozdravlja činjenicu da je Komisija objavila izvješće o primjeni Direktive o provedbi prava intelektualnog vlasništva¹, ali pritom napominje da se u vezi s nekim aspektima mogu izvući samo ograničeni zaključci zbog kasnog prenošenja direktive u nekim državama članicama; poziva Komisiju da dostavi daljnju analizu utjecaja Direktive, posebno na inovacije i razvoj informacijskog društva, u skladu s odredbama njezina članka 18. stavka 1. i s onim na što je Parlament pozvao u svojoj Rezoluciji od 22. rujna 2010.;
18. prima na znanje izvješće Komisije u kojem se navodi da Direktiva o provedbi prava intelektualnog vlasništva u nekim aspektima ne ide u korak s digitalnim dobom i da nije dostatna za suzbijanje povreda na internetu; poziva Komisiju da podnese detaljnu ocjenu ograničenja postojećeg pravnog okvira u vezi s aktivnostima na internetu i, po potrebi, prijedloge za prilagodbu zakonodavnog okvira EU-a na sve aspekte povezane s internetom;
19. prima na znanje zaključke da različita tumačenja nekih odredbi Direktive dovode do razlika u primjeni u državama članicama te poziva Komisiju da poduzme mjere za ispravljanje problema utvrđenih u izvješću, koje podrazumijevaju i dodatno pojašnjenje Direktive;
20. ponavlja svoj poziv na sveobuhvatnu strategiju u vezi s pravima intelektualnog vlasništva, uključujući cjelovit i čvrst pravni okvir za suzbijanje krivotvorenja i piratstva prilagođen internetu;

Međunarodni lanci opskrbe i uloga carine i međunarodne suradnje

21. insistira na važnoj ulozi carine i međunarodne suradnje u borbi protiv povreda prava intelektualnog vlasništva u prekograničnoj trgovini;
22. poziva Komisiju da pri provedbi Akcijskog plana za zaštitu prava intelektualnog vlasništva uzme u obzir slične inicijative, posebno Carinski akcijski plan EU-a za borbu protiv povreda prava intelektualnog vlasništva i strategiju za zaštitu i provedbu prava intelektualnog vlasništva u trećim zemljama;
23. poziva Komisiju da dodatno razmisli o preostalim pitanjima koja se postavljaju u kontekstu carinske zaštite prava intelektualnog vlasništva, na primjer u vezi s pohranom i uništavanjem robe kojom se povređuju prava;

Ostala pitanja

¹ COM(2010)0779.

24. poziva Komisiju da ocijeni provedbu svake mjere predstavljene u Akcijskom planu i da o tome najkasnije do srpnja 2016. izvijesti Parlament;

o

o o

25. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju proslijedi Vijeću i Komisiji te parlamentima i vladama država članica.