



EUROPOS PARLAMENTAS

2014 - 2019

---

*Teisės reikalų komitetas*

---

**2014/2151(INI)**

5.2.2015

## **PRANEŠIMO PROJEKTAS**

dėl ES veiksmų plano siekiant iš naujo sutarti dėl intelektinės nuosavybės  
teisių gynimo  
(2014/2151(INI))

Teisės reikalų komitetas

Pranešėjas: Pavel Svoboda

PR\_INI

## TURINYS

**Psl.**

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....3

## PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

### dėl ES veiksmų plano siekiant iš naujo sutarti dėl intelektinės nuosavybės teisių gynimo (2014/2151(INI))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 52 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą ir Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto ir Kultūros ir švietimo komiteto nuomones (A8-0000/2015),
- A. kadangi intelektinės nuosavybės teisės – viena iš inovacijų ir kūrybiškumo varomųjų jėgų ir jas taikant ypač prisidedama prie konkurencingumo ir užimtumo skatinimo; kadangi intelektinės nuosavybės teisių gynimas svarbus užtikrinant vartotojų sveikatą ir saugą; kadangi apskritai klastojimas siejamas su šešėline ekonomika;
- B. kadangi ES susiduriama su dažniais intelektinės nuosavybės teisių pažeidimais ir kadangi šių pažeidimų mastas ir kaina kelia susirūpinimą – apie tai savo ataskaitoje dėl Direktyvos dėl intelektinės nuosavybės teisių gynimo taikymo praneša Komisija (COM(2010) 0779);
- C. kadangi elektroninės prekybos ir internetinės veiklos plėtra pakeitė požiūrį į intelektinės nuosavybės teisių gynimą, pirmiausia todėl, kad vykdant minėtąją veiklą atsiranda naujų galimybių daryti pažeidimus;
- D. kadangi europiečiai, ypač jaunoji karta, tam tikru mastu toleruoja idėją, kad intelektinės nuosavybės teisių pažeidimai galėtų būti laikomi teisėtais<sup>1</sup>;
- E. kadangi niekas neturėtų pelnytis iš intelektinės nuosavybės teisių pažeidimų;
- F. kadangi teisėsauga yra esminis dalykas ir kadangi nepaprastai svarbu rasti veiksmingas intelektinės nuosavybės teisių gynimo priemones;
- G. kadangi intelektinės nuosavybės teisių pažeidimai daro ypatingą poveikį mažoms ir vidutinėms įmonėms (MVI), įskaitant paslaugas, kurias verslas teikia verslui, dėl to gali būti prarandamos rinkos ir tai gali nuvesti į bankrotą;
- H. kadangi norint ginti intelektinės nuosavybės teises nepaprastai svarbu atsižvelgti į tarptautinius aspektus, nes intelektinės nuosavybės teisių pažeidimai yra pasaulinio masto reiškinys;
- I. kadangi imantis politinių kovos su intelektinės nuosavybės teisių pažeidimais veiksmų turėtų būti atsižvelgta į pažeidimus, susijusius ir su internetine, ir su ne internetine veikla;

---

<sup>1</sup> Žr. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklai ir dizainas) (VRDT) ataskaitą „Europos Sąjungos piliečiai ir intelektinė nuosavybė: suvokimas, sąmoningumas ir elgsena“ (angl. *European Citizens and intellectual property: perception, awareness and behaviour*), 2013 m. lapkričio mėn.

1. teigiamai vertina 2014 m. liepos 1 d. Komisijos komunikatą, kuriame pateiktas intelektinės nuosavybės teisių gynimo veiksmų planas; pritaria jos požiūriui į intelektinės nuosavybės teisių gynimą, pagrįstam prevenciniais veiksmais ir politinėmis priemonėmis, kurių tikslas – neleisti pelnytis komercinio masto pažeidėjams ir apsunkinti prekių, pagamintų pažeidžiant intelektinės nuosavybės teises, pateikimą rinkai;

#### ***Visų veikėjų įtraukimas į tiekimo grandinę***

2. mano, kad visi tiekimo grandinės veikėjai turi atlikti tam tikrą vaidmenį kovojant su intelektinės nuosavybės teisių pažeidimais ir turėtų būti įtraukti į šį procesą; pabrėžia, kad principas, pagal kurį įtraukiami visi veikėjai, turėtų būti formuluojamas atsižvelgiant ir į internetu, ir ne internetu vykdomą veiklą;
3. mano, kad visoje tiekimo grandinėje taikant deramo stropumo principą pagerėtų verslo aplinka ir kad tai padėtų užkirsti kelią pateikti rinkai prekes, pagamintas pažeidžiant intelektinės nuosavybės teises; tačiau pabrėžia, kad turėtų būti gerai įvertintas kokybinio audito sistemų ekonominės naudos santykis ir kad atsižvelgiant į tai turėtų būti svarstoma galimybė paremti MVI;
4. teigiamai vertina principą, pagal kurį teisių turėtojams ir jų partneriams sudarant susitarimus būtų užkirstas kelias pelnytis intelektinės nuosavybės teisių pažeidėjams; pritaria tam, kad būtų rengiami susitarimo memorandumai – neprivalomos priemonės, skirtos kovoti su klastojimu ir piratavimu, ir pritaria idėjai, kad tokios priemonės būtų toliau plėtojamos tarp suinteresuotųjų šalių;

#### ***Vartotojų sąmoningumas ir informavimas***

5. teigiamai vertina principą, kuriuo vadovaujasi Komisija, rengti tikslines sąmoningumo kampanijas; mano, jog nepaprastai svarbu, kad visi suvoktų, kokią konkrečią įtaką intelektinės nuosavybės teisių pažeidimai daro visai visuomenei bei atskiriems vartotojams ir piliečiams; mano, kad vartotojai turėtų būti išsamiau informuojami apie tai, kas sudaro intelektinės nuosavybės teises, taip pat ką galima ir ko negalima daryti su saugomomis prekėmis ir turiniu; ragina Komisiją ir valstybes nares toliau plėtoti veiksmus sąmoningumui skatinti, kurie būtų skirti konkrečiai publikai ir reikiamoms rinkoms;
6. kartu mano, jog vartotojai turėtų būti labiau pajėgūs atpažinti pasiūlymus, kuriais pažeidžiamos intelektinės nuosavybės teisės, kad galėtų apsispręsti atsisakyti pirkti konkrečią prekę; apgailestauja, kad į Komisijos veiksmų planą neįtraukti jokie veiksmai, parengti siekiant tobulinti vartotojų gebėjimą atpažinti prekes ir turinį, kuriais pažeidžiamos intelektinės nuosavybės teisės, ir ragina Komisiją toliau svarstyti galimybę sukurti specialias priemones, įskaitant ženklumą, remiantis Komisijos ir Europos intelektinės nuosavybės teisių pažeidimų stebėsenos centro sukauptą patirtimi, ypač susijusias su geriausios praktikos mainais;
7. primygtinai pabrėžia, kad būtina derinti iniciatyvas ir kampanijas norint išvengti dvigubo darbo ir užtikrinti nuoseklumą ir veiksmingumą;

### ***Naujų verslo modelių kūrimas***

8. mano, jog dėl nepakankamai konkurencingo prekių ir turinio, kuriais nepažeidžiamos intelektinės nuosavybės teisės, tiekimo sunku užkirsti kelią vartotojams pirkti neteisėtas prekes ar naudoti neteisėtą turinį; laikosi nuomonės, jog šioje srityje padaryta nepakankama pažanga, ir pakartoja savo raginimą Komisijai ir valstybėms narėms daryti didesnę spaudimą pramonei, kad visose valstybėse narėse būtų siūlomos teisėtos – įvairios ir patrauklios – prekės;
9. taip pat laikosi nuomonės, kad neturėtų būti sudaromos progos pažeidimams daryti ir kad kai kurių sektorių pramonės atstovai turėtų peržiūrėti verslo modelius;

### ***Ypatingas dėmesys MVĮ***

10. teigiamai vertina tai, kad Komisija paskelbė ketinanti padėti MVĮ stiprinti savo intelektinės nuosavybės teises ir pirmiausia toliau vertinti MVĮ reikmes, susijusias su ES veiksmis ateityje;
11. ragina Komisiją užtikrinti, kad visos priemonės, kurių ketinama imtis, nedaug paveiktų MVĮ tenkančią našta ir sąnaudas; ypač ragina Komisiją toliau vertinti, kaip MVĮ galėtų dalyvauti taikant kokybinio audito sistemas, ir nustatyti, kokių konkrečių priemonių šiuo tikslu galėtų būti imtasi MVĮ naudai;
12. primygtinai pabrėžia, kad būtina atsižvelgti į MVĮ rengiant teisės aktus, ir pakartoja, kad visada turėtų būti taikomas principas „Visų pirma galvokime apie mažuosius“;
13. atkreipia ypatingą dėmesį į galimybės užsitikrinti teisingumą ir teisminių procedūrų ekonominio veiksmingumo svarbą – tai ypač aktualu MVĮ – ir ragina numatyti tarpininkavimo paslaugas ir kitokias alternatyvaus ginčų sprendimo sistemas intelektinės nuosavybės teisių srityje, kurias tarpusavyje taikytų įmonės;

### ***Europos intelektinės nuosavybės teisių pažeidimų stebėsenos centras***

14. pažymi, kad yra patenkintas tuo, kaip vystoma Europos intelektinės nuosavybės teisių pažeidimų stebėsenos centro veikla – priemonė duomenims ir informacijai apie įvairiausių intelektinės nuosavybės teisių pažeidimus rinkti ir jais keistis – ir ypač teigiamai vertina įdėtas pastangas ir gautus rezultatus, susijusius su gynimo duomenų baze ir žvalgybos siekiant kovoti su klastojimu pagalbine priemone;
15. ragina Komisiją naudotis centro surinktais duomenimis ir jo veiklos rezultatais siekiant padaryti išvadas ir pasiūlyti geresnio intelektinės nuosavybės teisių gynimo sprendimus, kuriais galėtų pasinaudoti politikos kūrėjai; ragina Komisiją apie tai reguliariai informuoti Parlamentą;

### ***Komisijos ekspertų grupė intelektinės nuosavybės teisių gynimo klausimais***

16. teigiamai vertina tai, kad Komisija sukūrė ekspertų grupę intelektinės nuosavybės teisių gynimo klausimais, ir ragina Komisiją pakviesti Parlamentą atsiųsti ekspertus dalyvauti jos posėdžiuose;

### ***Teisinės sistemos raida***

17. teigiamai vertina Komisijos paskelbtą Intelektinės nuosavybės teisių gynimo direktyvos taikymo ataskaitą<sup>1</sup> kartu pažymėdamas, kad kai kurios valstybės narės vėlavo perkelti direktyvą į nacionalinę teisę ir dėl to tam tikrais klausimais įmanoma padaryti tik ribotas išvadas; ragina Komisiją parengti tolesnę direktyvos poveikio analizę, ypatingą dėmesį atkreipiant į inovacijų ir informacinės visuomenės plėtros klausimus, kaip reikalaujama jos 18 straipsnio 1 dalyje ir kaip Parlamentas ragino savo 2010 m. rugsėjo 22 d. rezoliucijoje;
18. atkreipia dėmesį į Komisijos ataskaitą, kurioje pažymima, kad Intelektinės nuosavybės teisių gynimo direktyva kai kurias atžvilgiais atsilieka nuo skaitmeninės eros ir nėra pakankama priemonė kovoti su pažeidimais internete; ragina Komisiją parengti išsamų dabartinės teisinės sistemos ribotumo, susijusio su internetine veikla, vertinimą ir, jei tinkama, pateikti pasiūlymus dėl ES teisinės sistemos pritaikymo prie interneto aplinkos;
19. atkreipia dėmesį į išvadą, kad skirtingas tam tikrų direktyvų nuostatų aiškinimas lemia skirtingą jų taikymą valstybėse narėse, ir ragina Komisiją imtis veiksmų siekiant išspręsti ataskaitoje nurodytas problemas – taip pat ir toliau aiškinant direktyvos nuostatas;
20. pakartoja savo raginimą parengti visapusišką intelektinės nuosavybės teisių strategiją, įskaitant išsamią tvirtą teisinę kovos su klastojimu ir piratavimu sistemą, kuri būtų suderinta su interneto aplinka;

### ***Tarptautinės tiekimo grandinės bei mutinių ir tarptautinio bendradarbiavimo vaidmuo***

21. primygtinai atkreipia dėmesį į svarbų mutinių ir tarptautinio bendradarbiavimo vaidmenį kovojant su intelektinės nuosavybės teisių pažeidimais tarpvalstybinės prekybos kontekste;
22. ragina Komisiją įgyvendinant intelektinės nuosavybės teisių gynimo veiksmų planą atsižvelgti į susijusias iniciatyvas, ypač į ES muitinės veiksmų planą, skirtą kovoti su intelektinės nuosavybės teisių pažeidimais, ir į intelektinės nuosavybės teisių apsaugos ir gynimo trečiosiose šalyse strategiją;
23. ragina Komisiją toliau svarstyti likusius klausimus, iškeltus atsižvelgiant į tai, kaip muitinės taiko intelektinės nuosavybės teisių gynimo nuostatas, pvz., susijusias su prekių, pagamintų pažeidžiant intelektinės nuosavybės teises, saugojimu ir sunaikinimu;

### ***Kiti klausimai***

24. ragina Komisiją įvertinti, kaip įgyvendinami kiekvienai veiksmų plane pateikti veiksmai, ir vėliausiai iki 2016 m. liepos mėn. apie tai informuoti Parlamentą;

o

---

<sup>1</sup> COM(2010) 0779.

25. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai bei valstybių narių parlamentams ir vyriausybėms.