



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

Komisja Prawna

2014/2151(INI)

5.2.2015

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie dążenia do odnowy konsensusu w sprawie egzekwowania praw
własności intelektualnej: plan działania UE
(2014/2151(INI))

Komisja Prawna

Sprawozdawca: Pavel Svoboda

PR_INI

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO3

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie dążenia do odnowy konsensusu w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej: plan działania UE (2014/2151(INI))

Parlament Europejski,

- uwzględniając dyrektywę 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej (dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej)¹,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 386/2012 z dnia 19 kwietnia 2012 r. w sprawie powierzenia Urzędowi Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) zadań związanych z egzekwowaniem praw własności intelektualnej, w tym zwoływania posiedzeń przedstawicieli sektora publicznego i prywatnego w charakterze europejskiego obserwatorium do spraw naruszeń praw własności intelektualnej²,
- uwzględniając komunikat Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowany „Najpierw myśl na małą skalę». Program »Small Business Act« dla Europy” (COM(2008) 394),
- uwzględniając komunikat Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego zatytułowany „Poprawa egzekwowania praw własności intelektualnej na rynku wewnętrznym” (COM(2009) 467),
- uwzględniając sprawozdanie Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 22 grudnia 2010 r. zatytułowany „Stosowanie dyrektywy 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej” (COM(2010) 779) oraz dokument roboczy dołączony do tego sprawozdania³,
- uwzględniając sporządzone przez Komisję streszczenie odpowiedzi uzyskanych w ramach konsultacji publicznych „Egzekwowanie praw własności intelektualnej: konsultacje publiczne dotyczące efektywności postępowania cywilnego oraz dostępności środków cywilnoprawnych” z lipca 2013 r.⁴,
- uwzględniając komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady oraz Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego zatytułowany „W dążeniu do odnowy konsensusu w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej: plan

¹ Dz.U. L 157 z 30.4.2004, s. 45.

² Dz.U. L 129 z 16.5.2012, s. 1.

³ „Analiza stosowania dyrektywy 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej w państwach członkowskich”, SEC(2010)1589.

⁴ http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/docs/2012/intellectual-property-rights/summary-of-responses_en.pdf.

działania UE” (COM(2014) 392),

- uwzględniając komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady oraz Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego zatytułowany „Handel, wzrost gospodarczy i własność intelektualna – strategia na rzecz ochrony i egzekwowania praw własności intelektualnej w państwach trzecich” (COM(2014) 289),
 - uwzględniając konkluzje Rady z dnia 10 listopada 2014 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej¹,
 - uwzględniając rezolucję Rady w sprawie unijnego planu działań dla organów celnych w latach 2013–2017 w celu zwalczania naruszeń praw własności intelektualnej²,
 - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 września 2010 r. w sprawie poprawy egzekwowania praw własności intelektualnej na rynku wewnętrznym³,
 - uwzględniając pismo Komisji Prawnej z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie sprawozdania ze stosowania dyrektywy 2004/48/WE,
 - uwzględniając art. 52 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej oraz opinie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jak również Komisji Kultury i Edukacji (A8-0000/2015),
- A. mając na uwadze, że prawa własności intelektualnej stanowią jedną z sił napędowych innowacyjności i kreatywności oraz są czynnikiem o kluczowym znaczeniu dla konkurencyjności i zatrudnienia; mając na uwadze, że egzekwowanie praw własności intelektualnej odgrywa znaczącą rolę w zapewnianiu zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów; mając na uwadze, że zjawisko podrabiania z reguły wiąże się z szarą strefą gospodarki,
- B. mając na uwadze, że UE mierzy się z dużą liczbą naruszeń praw własności intelektualnej, oraz mając na uwadze, że liczba oraz wartość finansowa tych naruszeń są alarmujące, zgodnie ze sprawozdaniem Komisji w sprawie stosowania dyrektywy sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej (COM(2010) 779),
- C. mając na uwadze, że rozwój handlu elektronicznego oraz działalności internetowej zmienił sposób, w jaki należy rozumieć egzekwowanie praw własności intelektualnej, zwłaszcza dlatego, że wiąże się z nowymi możliwościami naruszeń,
- D. mając na uwadze, że wśród obywateli europejskich, w szczególności przedstawicieli młodego pokolenia, utrzymuje się pewien poziom tolerancji dla koncepcji, że naruszenia praw własności intelektualnej można by uznać za uzasadnione⁴,

¹ <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15321-2014-INIT/pl/pdf>.

² Dz.U. C 80 z 19.3.2013, s. 1.

³ Teksty przyjęte, P7_TA(2010)0340.

⁴ Zob. sprawozdanie UHRW „Obywatele europejscy a własność intelektualna: postrzeganie, świadomość i

- E. mając na uwadze, że nikt nie powinien czerpać zysków z naruszenia praw własności intelektualnej,
 - F. mając na uwadze, że egzekwowanie prawa ma kluczowe znaczenie, oraz mając na uwadze, że kwestią najwyższej wagi jest znalezienie skutecznych środków służących egzekwowaniu praw własności intelektualnej,
 - G. mając na uwadze, że naruszenia praw własności intelektualnej mają szczególny wpływ na MŚP, również w usługach B2B, i mogą prowadzić do utraty rynków i bankructwa,
 - H. mając na uwadze, że uwzględnienie międzynarodowych aspektów ma kluczowe znaczenie dla egzekwowania praw własności intelektualnej, ponieważ naruszanie tych praw jest zjawiskiem globalnym,
 - I. mając na uwadze, że środki z zakresu polityki przeciwko naruszeniom praw własności intelektualnej powinny uwzględniać zarówno naruszenia w internecie, jak i poza nim,
1. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji z dnia 1 lipca 2014 r. przedstawiający plan działań w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej; popiera jej podejście do egzekwowania praw własności intelektualnej w oparciu o działania prewencyjne oraz narzędzia polityczne mające na celu pozbawienie zysków osób naruszających te prawa na skalę handlową oraz utrudnienie wprowadzenia na rynek towarów naruszających te prawa;

Zaangażowanie wszystkich podmiotów w łańcuchu dostaw

2. uważa, że wszystkie podmioty w łańcuchu dostaw mogą odegrać pewną rolę w zwalczaniu naruszeń praw własności intelektualnej i powinny zostać zaangażowane w ten proces; podkreśla, że należy opracować podejście uwzględniające zaangażowanie wszystkich podmiotów zarówno w kontekście działań w internecie, jak i poza nim;
3. uważa, że zachowanie należytej staranności w całym łańcuchu dostaw poprawiłoby otoczenie biznesowe i przyczyniłoby się do zapobiegania wprowadzaniu na rynek towarów naruszających te prawa; podkreśla jednak, że należy precyzyjnie ocenić rachunek kosztów i korzyści systemów jakościowego audytu oraz iż w tym kontekście należałoby uwzględnić wsparcie dla MSP;
4. z zadowoleniem przyjmuje koncepcję przewidującą pozbawienie zysków podmiotów naruszających prawa własności intelektualnej na drodze umów pomiędzy posiadaczami praw i ich partnerami; popiera koncepcję opracowania protokołów ustaleń jako środków z zakresu „prawa miękkiego” na cele walki z podrabianiem i piractwem oraz popiera pomysł dalszego rozwijania takich środków przez zainteresowane podmioty;

Świadomość konsumentów i informowanie konsumentów

5. z zadowoleniem przyjmuje koncepcję Komisji opracowania ukierunkowanych kampanii uświadamiających; uważa za kluczowe, aby wszyscy rozumieli konkretne

zachowania”, listopad 2013 r.

konsekwencje naruszeń praw własności intelektualnej dla społeczeństwa rozumianego jako całość oraz dla konsumentów i obywateli rozumianych jako jednostki; uważa, że konsumenci powinni być lepiej poinformowani o tym, co stanowi naruszenie praw własności intelektualnej oraz co można zrobić z chronionymi towarami i treściami, a czego nie; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dalszego opracowywania działań uświadamiających skierowanych do konkretnych odbiorców i właściwych rynków;

6. uważa również, że konsumenci powinni potrafić w większym stopniu odróżniać oferty stanowiące naruszenie, tak aby mogli decydować, czy dokonać danego zakupu, czy nie; ubolewa nad tym, że plan działania Komisji nie przewiduje żadnych działań mających na celu zwiększenie zdolności konsumentów do odróżniania towarów i treści naruszających te prawa, i wzywa Komisję do rozważenia możliwości opracowania konkretnych narzędzi, w tym znakowania, w oparciu o doświadczenia zebrane przez Komisję i europejskie obserwatorium do spraw naruszeń praw własności intelektualnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzielenia się najlepszymi praktykami;
7. podkreśla potrzebę koordynowania inicjatyw i kampanii w celu uniknięcia powielania pracy oraz w celu zapewnienia spójności i skuteczności;

Opracowywanie nowych modeli biznesowych

8. uważa, że brak konkurencyjnych produktów i treści nienaruszających praw własności intelektualnej utrudnia zniechęcanie konsumentów do zakupu towarów niezgodnych z prawem lub korzystania z treści niezgodnych z prawem; jest zdania, że w tym zakresie nie poczyniono znaczących postępów i ponownie wzywa Komisję i państwa członkowskie do wywarcia większej presji na przemysł, aby we wszystkich państwach członkowskich zostały przygotowane legalne oferty, które będą zarówno zróżnicowane, jak i atrakcyjne;
9. jest również zdania, że nie należy tworzyć możliwości naruszenia praw oraz że niektóre sektory przemysłu powinny na nowo rozważyć stosowane modele biznesowe;

Ukierunkowanie na MŚP

10. z zadowoleniem przyjmuje deklarowany przez Komisję zamiar wsparcia MŚP w egzekwowaniu ich praw własności intelektualnej, w szczególności dalszej oceny potrzeb MŚP w odniesieniu do przyszłych działań Unii;
11. wzywa Komisję do zapewnienia, aby wszelkie powzięte środki miały ograniczony wpływ pod względem obciążeń i kosztów nakładanych na MŚP; w szczególności wzywa Komisję do dalszej oceny sposobu, w jaki MŚP mogłyby uczestniczyć w systemach jakościowego audytu, oraz do określenia, jakie konkretne środki mogą zostać przyjęte w tym celu na korzyść MŚP;
12. podkreśla konieczność uwzględnienia MŚP podczas opracowywania prawodawstwa oraz ponownie stwierdza konieczność stosowania zasady „najpierw myśl na małą skalę” we wszystkich przypadkach;
13. podkreśla znaczenie dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz opłacalności

prowadzenia postępowania sądowego, w szczególności dla MŚP, oraz wzywa do opracowania usług mediacyjnych oraz alternatywnych systemów rozwiązywania sporów między przedsiębiorstwami w zakresie praw własności intelektualnej;

Europejskie obserwatorium do spraw naruszeń praw własności intelektualnej

14. wyraża zadowolenie z przygotowania działań europejskiego obserwatorium do spraw naruszeń praw własności intelektualnej jako narzędzia do zbierania i wymiany danych i informacji na temat wszystkich postaci naruszeń praw własności intelektualnej, a ze szczególnym zadowoleniem przyjmuje poczynione wysiłki i osiągnięte rezultaty, a mianowicie w odniesieniu do bazy danych dotyczącej egzekwowania praw własności intelektualnej oraz narzędzia wsparcia rozpoznania w zakresie podrabiania towarów (ACIST);
15. wzywa Komisję do korzystania z danych zebranych przez obserwatorium oraz wyników działań obserwatorium, jak również do wyciągnięcia wniosków i zaproponowania rozwiązań na cele egzekwowania praw własności intelektualnej, z których mogliby skorzystać decydenci; wzywa Komisję do zdawania Parlamentowi regularnych sprawozdań w tym względzie;

Grupa ekspertów Komisji ds. egzekwowania praw własności intelektualnej

16. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie przez Komisję grupy ekspertów ds. egzekwowania praw własności intelektualnej oraz wzywa Komisję, aby ta zachęciła Parlament do wysyłania ekspertów na posiedzenia tej grupy;

Ewolucja ram prawnych

17. z zadowoleniem przyjmuje opublikowanie sprawozdania Komisji w sprawie stosowania dyrektywy w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej¹, podczas gdy można wyciągnąć jedynie ograniczone wnioski w niektórych kwestiach z uwagi na późne transponowanie dyrektywy przez niektóre państwa członkowskie; wzywa Komisję do przedstawienia dalszych analiz wpływu dyrektywy, w szczególności w odniesieniu do innowacyjności oraz rozwoju społeczeństwa informacyjnego zgodnie z treścią art. 18 ust. 1 oraz zgodnie z wezwaniem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu z dnia 22 września 2010 r.;
18. przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji, z którego wynika, że dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej pod niektórymi względami nie odpowiada wymaganiom ery cyfrowej i nie wystarczy do zwalczania naruszeń internetowych; wzywa Komisję do przedstawienia szczegółowej oceny ograniczeń obecnych ram prawnych w odniesieniu do działalności internetowej oraz, ewentualnie, propozycji dotyczących dostosowania unijnych ram legislacyjnych do otoczenia internetowego;
19. przyjmuje do wiadomości ustalenie, że rozbieżne interpretacje niektórych zapisów dyrektywy przekładają się na różnice w jej zastosowaniu w państwach członkowskich i

¹ COM(2010) 779.

wzywa Komisję do podjęcia działań mających na celu rozwiązanie problemów wskazanych w sprawozdaniu, również na drodze dokładniejszego objaśnienia dyrektywy;

20. ponawia swoje wezwanie do stworzenia kompleksowej strategii praw własności intelektualnej obejmującej kompletne i mocne ramy prawne mające na celu zwalczanie zjawiska podrabiania i piractwa, dostosowanej do otoczenia internetowego;

Międzynarodowy łańcuch dostaw oraz rola organów celnych i współpracy międzynarodowej

21. w szczególny sposób podkreśla ważną rolę, jaką odgrywają organy celne oraz współpraca międzynarodowa w zapobieganiu naruszeniom praw własności intelektualnej w handlu transgranicznym;
22. wzywa Komisję, aby podczas wdrażania planu działań w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej lub powiązanych z nim inicjatyw uwzględniła w szczególności unijny plan działań dla organów celnych służący zwalczaniu naruszania praw własności intelektualnej oraz strategię na rzecz ochrony i egzekwowania praw własności intelektualnej w państwach trzecich;
23. wzywa Komisję do dokładniejszego rozważenia pozostałych kwestii podniesionych w kontekście egzekwowania praw własności intelektualnej przez organy celne, na przykład w odniesieniu do przechowywania i niszczenia towarów naruszających te prawa;

Inne kwestie

24. wzywa Komisję do przeprowadzenia oceny wdrożenia każdego z działań przedstawionych w planie działań oraz do przedstawienia Parlamentowi sprawozdania na ten temat najpóźniej do lipca 2016 r.;

o

o o

25. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji, a także parlamentom i rządów państw członkowskich.