



EVROPSKÝ PARLAMENT

2014 - 2019

*Výbor pro právní záležitosti*

**2015/2053(INI)**

21.4.2015

## NÁVRH ZPRÁVY

o možném rozšíření unijní ochrany zeměpisných označení na nezemědělské produkty  
(2015/2053(INI))

Výbor pro právní záležitosti

Zpravodajka: Virginie Rozière

Navrhovatel (\*):  
Nicola Danti, Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

(\* ) Postup s přidruženými výbory – článek 54 jednacího řádu

**OBSAH**

	<b>Strana</b>
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ .....	7

(\* ) Postup s přidruženými výbory – článek 54 jednacího řádu

## NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

### o možném rozšíření unijní ochrany zeměpisných označení na nezemědělské produkty (2015/2053(INI))

*Evropský parlament,*

- s ohledem na dohodu o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (TRIPS) Světové obchodní organizace (WTO),
  - s ohledem na zelenou knihu Komise s názvem „Co nejlepší využití tradičního evropského know-how: možné rozšíření unijní ochrany zeměpisných označení na nezemědělské produkty“ (COM(2014)0469),
  - s ohledem na nařízení (EU) č. 1151/2012, pokud jde o zemědělské produkty a potraviny, známé jako „nařízení o jakosti“<sup>1</sup>,
  - s ohledem na nařízení (EU) č. 1308/2013, pokud jde o vinařské produkty, známé jako „nařízení o společné organizaci trhů“<sup>2</sup>,
  - s ohledem na nařízení (EU) č. 110/2008, pokud jde o lihoviny<sup>3</sup>,
  - s ohledem na nařízení (EU) č. 251/2014, pokud jde o aromatizovaná vína<sup>4</sup>,
  - s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 12. února 2015,
  - s ohledem na stanovisko Hospodářského a sociálního výboru ze dne 18. února 2015,
  - s ohledem na článek 52 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti, stanoviska Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výboru pro mezinárodní obchod a stanovisko Výboru pro kulturu a vzdělávání (A8-0000/2015),
- A. vzhledem k tomu, že podle WTO se zeměpisnými označeními rozumí označení, která slouží k označení produktu jako produktu pocházejícího z území státu, který je členem WTO, nebo regionu či určitého místa tohoto území, jestliže lze jakost, pověst nebo jinou určitou vlastnost produktu přičíst především tomuto zeměpisnému původu;
- B. vzhledem k tomu, že kvalitní tradiční evropské produkty jsou součástí kulturního dědictví Unie, a jsou tudíž důležitou součástí hospodářského a společenského života mnoha evropských regionů, protože podporují činnosti, které mají zejména ve venkovských oblastech bezprostřední regionální význam;
- C. vzhledem k tomu, že evropské regiony jsou velmi bohaté na nezemědělské produkty

<sup>1</sup> Úř. věst L 343, 14.12.2012, s. 1.

<sup>2</sup> Úř. věst L 347, 20.12.2013, s. 671.

<sup>3</sup> Úř. věst L 39, 13.2.2008, s. 16.

<sup>4</sup> Úř. věst L 84, 20.3.2014, s. 14.

založené na tradičním know-how na velmi vysoké úrovni;

- D. vzhledem k tomu, že kvalita, pověst nebo jiné charakteristiky určitého produktu mohou být určeny jeho původem;
  - E. vzhledem k tomu, že tradiční evropské výrobky jsou kvalitními výrobky, které jsou jako takové vyhledávány, a mohou být proto předmětem zneužití;
  - F. vzhledem k tomu, že adekvátní ochrana zeměpisných označení nezemědělských výrobků na evropské úrovni by mohla umožnit bojovat proti padělání a zabránit nekalé konkurenci a klamání spotřebitele;
  - G. vzhledem k tomu, že spotřebitelé kladou čím dál větší důraz nejen na bezpečnost výrobků, ale i na jejich původ a způsoby jejich výroby;
  - H. vzhledem k tomu, že současně platné vnitrostátní právní předpisy chránící nezemědělské produkty se v jednotlivých členských státech vyznačují rozdílnými úrovněmi ochrany, což brání účinné ochraně na evropském území;
  - I. vzhledem k tomu, že harmonizovaná právní úprava na evropské úrovni v této oblasti může být pro Unii při mezinárodních obchodních jednáních jediné přínosná;
1. vítá iniciativu Komise uspořádat veřejnou konzultaci ohledně možného rozšíření unijní ochrany zeměpisných označení na nezemědělské produkty;
  2. podporuje zavedení nástroje ochrany na evropské úrovni, který by byl věnován konkrétně nezemědělským výrobkům a který by umožnil valorizovat místní průmyslovou a řemeslnou výrobu a posílit důvěru spotřebitelů;
  3. žádá Komisi, aby co nejdříve takový nástroj navrhla a aby předtím vypracovala studii dopadů;

### **Oblast působnosti**

4. znovu potvrzuje, že spojení s daným územím je nezbytné pro to, aby bylo možné identifikovat know-how a kvalitu výrobku;
5. zdůrazňuje, že toto spojení by mělo mít různé podoby: je-li možné rozlišit mezi produkcí v určité oblasti za použití surovin pocházejících z chráněné oblasti a mezi pouhou produkcí v této oblasti, mělo by se toto rozlišení uplatňovat;
6. podporuje širokou definici, která by umožnila zjistit spojení mezi výrobkem a zeměpisnou oblastí, jíž se týká zeměpisné označení, a zároveň chránila nezeměpisné názvy, které však jednoznačně odkazují na dotyčnou oblast;
7. v této souvislosti podporuje začlenění netextových znaků a symbolů, které jsou jednoznačně spojeny s určitým regionem, do systému ochrany;
8. zdůrazňuje, že značka/označení/ochranná známka/logo pro zeměpisná označení

nezemědělských výrobků by měla být jednoduchá, snadno rozpoznatelná a uvedená v jazyce původu výrobku;

9. zdůrazňuje, že ochrana zeměpisných označení by se neměla vztahovat na některá označení, jako jsou druhové výrazy nebo zeměpisná označení stejného znění; podotýká, že v této souvislosti by mohly být příkladem výjimky čl. 6 odst. 1, 3 a 4 nařízení (EU) č. 1151/2012 týkající se zeměpisných označení zemědělských produktů;

### **Proces registrace**

10. zasazuje se o zavedení povinného procesu registrace, který zajistí větší bezpečnost, zejména co se týče uplatňování práv v případě sporu;
11. domnívá se, že tato registrace by měla probíhat ve dvou fázích: místní kontrola, kterou budou provádět státní či regionální správní orgány s cílem zajistit zohlednění specifických vlastností, a jednotný registrační systém na evropské úrovni s cílem zajistit dodržování společných kritérií na úrovni Unie;
12. navrhuje, aby správu tohoto systému na unijní úrovni prováděl Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu;
13. zdůrazňuje, že tento systém by měl přispět k omezení nákladů a administrativní zátěže pro podniky a poskytnout spotřebitelům dostatečné záruky;
14. domnívá se, že tento nástroj by měl umožnit ponechat iniciativu vytvoření zeměpisného označení dotčeným podnikům, a to zejména pokud jde o specifikaci výrobku, které musí zeměpisná označení vyhovovat;
15. podporuje pružný přístup ke kritériím obsaženým v této specifikaci, aby se umožnil a podpořil vývoj budoucích výrobních postupů a inovací;
16. domnívá se, že součástí specifikace výrobku by měla být přinejmenším tato kritéria: používané suroviny, popis výrobního procesu, důkaz spojení s daným územím, hlediska sociální odpovědnosti podniků;
17. navrhuje, aby výrobci, jejich sdružení a obchodní komory byli hlavními aktéry, kteří budou moci požádat o registraci zeměpisného označení pro zemědělské výrobky;
18. zdůrazňuje, že po výrobcích žádajících o registraci zeměpisného označení by mohl být požadován příspěvek, za předpokladu, že půjde o jednorázový příspěvek přiměřený vzniklým nákladům a uplatňovaný jednotným způsobem v celé Unii;

### **Společná existence se staršími právy**

19. potvrzuje, že je třeba zajistit společnou existenci zeměpisných označení se staršími právy;

20. zdůrazňuje, že je třeba jasně stanovit vztah mezi ochrannými známkami a zeměpisnými označeními, aby se předešlo konfliktům;
21. navrhuje, aby členskými státy, v nichž již ochrana existuje, byla poskytnuta přiměřeně dlouhá lhůta pro provedení;
  - o
  - o o
22. pověřuje svého předsedu, aby toto usnesení předal Radě a Komisi.

## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Kvalita, pověst nebo jiné charakteristiky určitého produktu mohou být určeny jeho původem. Zeměpisná označení jsou názvy míst (nebo v některých zemích také slova spojená s určitým místem), které se používají k identifikaci produktů pocházejících z těchto míst a vykazujících tyto vlastnosti.

V Evropské unii existuje mnoho takových produktů, jejichž základem jsou tradiční znalosti a výrobní postupy: nože Laguiole, český křišťál, skotský tartan, carrarský mramor nebo aubussonska tapiserie. Tyto výrobky jsou nedílnou součástí kulturního, sociálního a hospodářského dědictví určitého místa a dokládají rozsah evropských dovedností a evropského kulturního dědictví. Představují určitou historii, odbornost, vloh.

Vzhledem k tomu, že jsou tyto výrobky výsledkem těchto dovedností, že jsou to kvalitní výrobky, které jsou jako takové vyhledávány, a že se váží k určitému místu nebo kultuře, mohou být předmětem zneužití. Toto zneužití způsobuje dvojí újmu.

Za prvé poškozuje spotřebitele, kteří se domnívají, že si kupují kvalitní reprezentativní výrobky založené na místních dovednostech a znalostech, a nakonec zjistí, že se jedná o výrobky vyrobené zcela jinde, než mají být, které často nerespektují tradice podílející se na jejich proslulosti.

Za druhé poškozuje podniky, které čelí konkurenci výrobků zneužívajících jejich věhlas a prodávaných za nižší ceny. Vedlejším efektem navíc v některých případech bývá poškození dobrého jména a pověsti pravých výrobků.

To se již netýká zemědělských výrobků, které jsou od roku 1992 předmětem ochrany na evropské úrovni. Na druhou stranu neexistuje evropská právní úprava na ochranu používání označení průmyslových a řemeslných výrobků. Vzhledem k těmto skutečnostem zavedlo do dnešního dne 15 členských států mechanismy ochrany zeměpisných označení nezemědělských výrobků. Zdá se však, že tato ochrana je nesourodá, neboť zeměpisná označení jsou v některých zemích chráněna tím, že klamání je stanoveno jako trestný čin, jinde zase existují předpisy o ochranných známkách či specifické právní předpisy pro zeměpisná označení. Tato ochrana je navíc nerovnocenná: mezi členskými státy existují velké rozdíly v tom, zda zajišťují specifickou, odvětvovou či průřezovou ochranu zeměpisných označení, ale i co se týče nákladů a míry ochrany, které tyto specifické mechanismy stanoví.