



EUROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2014/2075(DEC)

13.1.2015

AMANDMANI

1 – 7

Nacrt mišljenja
Sylvie Guillaume
(PE541.395v01-00)

o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2013., dio III. – Komisija
(2014/2075(DEC))

AM\1038293HR.doc

PE541.400v01-00

HR

Ujedinjena u raznolikosti

HR

AM_Com_NonLegOpinion

Amandman 1
Sylvie Guillaume

Nacrt mišljenja
Stavak 3.

Nacrt mišljenja

3. pozdravlja to što je stopa preostalih pogrešaka koju **je** na kraju 2013. **izračunao Revizorski sud** bila manja od 2 % u području pravosuđa i unutarnjih poslova;

Izmjena

3. pozdravlja to što je stopa preostalih pogrešaka koju **su** na kraju 2013. **izračunale službe Komisije** bila manja od 2 % u području pravosuđa i unutarnjih poslova;

(Ispravak: službe Europske komisije, a ne Revizorski sud kako je prvotno navedeno, izračunale su i utvrdile stopu preostalih pogrešaka od 2 % u području pravosuđa i unutarnjih poslova.)

Or. fr

Amandman 2
Petr Ježek

Nacrt mišljenja
Stavak 3.

Nacrt mišljenja

3. pozdravlja to što je stopa preostalih pogrešaka koju je na kraju 2013. izračunao Revizorski sud bila manja od 2 % u području pravosuđa i unutarnjih poslova;

Izmjena

3. pozdravlja to što je stopa preostalih pogrešaka koju je na kraju 2013. izračunao Revizorski sud bila manja od 2 % u području pravosuđa i unutarnjih poslova; **ističe, međutim, da bi odlučnost da se dodatno smanji stopa preostalih pogrešaka u proračunu trebala biti trajna;**

Or. en

Amandman 3
Petr Ježek

Nacrt mišljenja
Stavak 4.

Nacrt mišljenja

4. pozdravlja preporuku br. 2 Revizorskog suda prema kojoj bi se Komisija trebala pobrinuti da njezine nadzorne djelatnosti u većoj mjeri budu usredotočene na analizu rizika usmjeravanjem nadzora na visokorizične korisnike (npr. subjekte koji nemaju puno iskustva u radu s europskim programima financiranja), odnosno smanjujući učestalost kontrola manje rizičnih korisnika;

Izmjena

4. **stoga** pozdravlja preporuku br. 2 Revizorskog suda prema kojoj bi se Komisija trebala pobrinuti da njezine nadzorne djelatnosti u većoj mjeri budu usredotočene na analizu rizika usmjeravanjem nadzora na visokorizične korisnike (npr. subjekte koji nemaju puno iskustva u radu s europskim programima financiranja), odnosno smanjujući učestalost kontrola manje rizičnih korisnika;

Or. en

Amandman 4
Petr Ježek

Nacrt mišljenja
Stavak 5.

Nacrt mišljenja

5. prima na znanje zaključke iz tematskog izvješća br. 3/2014 Revizorskog suda naslovljenog „Iskustva koja je Europska komisija stekla tijekom razvoja druge generacije Schengenskog informacijskog sustava (SIS II)” u kojemu je Revizorski sud ispitao razloge zbog kojih je Komisija sustav SIS II uvela s više od šest godina zakašnjenja u odnosu na prvotni rok i uz troškove koji su bili osjetno veći u usporedbi s početnim procjenama;

Izmjena

5. prima na znanje zaključke iz tematskog izvješća br. 3/2014 Revizorskog suda naslovljenog „Iskustva koja je Europska komisija stekla tijekom razvoja druge generacije Schengenskog informacijskog sustava (SIS II)” u kojemu je Revizorski sud ispitao razloge zbog kojih je Komisija sustav SIS II uvela s više od šest godina zakašnjenja u odnosu na prvotni rok i uz troškove koji su bili osjetno veći u usporedbi s početnim procjenama;
naglašava da bi se preporuka trebalo pridržavati radi izrade utemeljenih i realističnih proračuna u pogledu velikih projekata;

Amandman 5
Tomáš Zdechovský

Nacrt mišljenja
Stavak 6.

Nacrt mišljenja

6. pozdravlja to što se fondovima za vanjske granice doprinijelo jačanju financijske solidarnosti; žali, međutim, zbog toga što je dodana europska vrijednost bila ograničena te što se konačni ishod nije mogao izmjeriti zbog nedostataka u praćenju koje su provodila odgovorna tijela te ozbiljnih propusta u ex post procjenama Komisije i država članica.

Izmjena

6. pozdravlja to što se fondovima za vanjske granice doprinijelo jačanju financijske solidarnosti; žali, međutim, zbog toga što je dodana europska vrijednost bila ograničena te što se konačni ishod nije mogao izmjeriti zbog nedostataka u praćenju koje su provodila odgovorna tijela te ozbiljnih propusta u ex post procjenama Komisije i država članica. ***ističe da postoji puno prostora za napredak kada je riječ o odabiru projekata i javnoj nabavi; potiče Komisiju da pruži pojačanu potporu operacijama Frontexa;***

Amandman 6
Sophia in 't Veld, Judith Sargentini, Cornelia Ernst

Nacrt mišljenja
Stavak 6.a (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

6a. prima na znanje da su izdaci Komisije u vezi s dodjeljivanjem bespovratnih sredstava za izradu nacionalne evidencije podataka o putnicima, u skladu s izvršenjem programa rada za 2012. o sprječavanju i borbi protiv zločina, nastali unatoč tome što Parlament nije odobrio prijedlog direktive o evidenciji podataka o putnicima jer je Odbor za građanske

*slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
24. travnja 2013. taj prijedlog odbacio;
dovodi u pitanje zakonitost bespovratnih
sredstava Komisije koja se dodjeljuju prije
donošenja zakonodavne odluke u
Parlamentu ili protivno duhu
parlamentarnog odlučivanja;*

Or. en

Amandman 7
Sophia in 't Veld, Judith Sargentini, Cornelia Ernst

Nacrt mišljenja
Stavak 6.b (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

*6b. prima na znanje da je Komisija
Nizozemskoj dodijelila bespovratna
sredstva u iznosu od 5,7 milijuna EUR za
izradu nacionalne evidencije podataka o
putnicima, u skladu s izvršenjem
programa rada za 2012. o sprječavanju i
borbi protiv zločina, uz pretpostavku da će
nacionalni zakonski preduvjeti za izradu
evidencije biti pravodobno ispunjeni;
prima na znanje da je nizozemski
parlament 4. rujna 2014. odbio uvođenje
nacionalnog programa evidencije
podataka o putnicima; dovodi u pitanje
zakonitost bespovratnih sredstava
Komisije dodijeljenih državama
članicama prije donošenja mjerodavnih
nacionalnih pravnih odredbi;*

Or. en