



PARLAMENTO EUROPEO

2014 - 2019

Commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni

2014/2075(DEC)

13.1.2015

EMENDAMENTI

1 - 7

Progetto di parere
Sylvie Guillaume
(PE541.395v01-00)

sul discharge per l'esecuzione del bilancio generale dell'Unione europea per l'esercizio 2013, Sezione III – Commissione (2014/2075(DEC))

AM_Com_NonLegOpinion

Emendamento 1
Sylvie Guillaume

Progetto di parere
Paragrafo 3

Progetto di parere

3. si compiace del fatto che il tasso di errore calcolato *dalla Corte dei conti* alla fine del 2013 era inferiore al 2% nel settore della giustizia e degli affari interni;

Emendamento

3. si compiace del fatto che il tasso di errore calcolato *dai servizi della Commissione* alla fine del 2013 era inferiore al 2% nel settore della giustizia e degli affari interni;

(Rettifica: sono i servizi della Commissione europea, e non come inizialmente affermato la Corte dei conti, ad aver calcolato e stabilito il tasso di errore del 2% per il settore GAI).

Or. fr

Emendamento 2
Petr Ježek

Progetto di parere
Paragrafo 3

Progetto di parere

3. si compiace del fatto che il tasso di errore calcolato dalla Corte dei conti alla fine del 2013 era inferiore al 2% nel settore della giustizia e degli affari interni;

Emendamento

3. si compiace del fatto che il tasso di errore calcolato dalla Corte dei conti alla fine del 2013 era inferiore al 2% nel settore della giustizia e degli affari interni;
evidenzia tuttavia che dovrebbe esserci sempre la determinazione a ridurre ulteriormente il tasso di errore nel bilancio;

Or. en

Emendamento 3
Petr Ježek

Progetto di parere
Paragrafo 4

Progetto di parere

4. accoglie **con favore** la raccomandazione n. 2 della Corte dei conti secondo cui la Commissione dovrebbe provvedere a che le attività di controllo facciano maggiore riferimento all'analisi dei rischi, concentrando i controlli sui beneficiari ad alto rischio (ad esempio i soggetti che hanno minore dimestichezza con i finanziamenti europei) e riducendo gli oneri dei controlli a carico dei soggetti per i quali i rischi sono minori;

Emendamento

4. accoglie **pertanto** la raccomandazione n. 2 della Corte dei conti secondo cui la Commissione dovrebbe provvedere a che le attività di controllo facciano maggiore riferimento all'analisi dei rischi, concentrando i controlli sui beneficiari ad alto rischio (ad esempio i soggetti che hanno minore dimestichezza con i finanziamenti europei) e riducendo gli oneri dei controlli a carico dei soggetti per i quali i rischi sono minori;

Or. en

Emendamento 4
Petr Ježek

Progetto di parere
Paragrafo 5

Progetto di parere

5. prende atto delle conclusioni della relazione speciale n. 3/2014 della Corte dei conti, dal titolo "Insegnamenti da trarre dallo sviluppo del Sistema d'informazione Schengen di seconda generazione (SIS II) ad opera della Commissione europea" in cui la Corte dei conti ha esaminato i motivi che hanno indotto la Commissione a predisporre il SIS II con oltre sei anni di ritardo rispetto al termine iniziale e a un costo ben superiore rispetto alle stime iniziali;

Emendamento

5. prende atto delle conclusioni della relazione speciale n. 3/2014 della Corte dei conti, dal titolo "Insegnamenti da trarre dallo sviluppo del Sistema d'informazione Schengen di seconda generazione (SIS II) ad opera della Commissione europea" in cui la Corte dei conti ha esaminato i motivi che hanno indotto la Commissione a predisporre il SIS II con oltre sei anni di ritardo rispetto al termine iniziale e a un costo ben superiore rispetto alle stime iniziali; **evidenzia la necessità di dare un seguito alle raccomandazioni onde assicurare un bilancio prudente e realistico nei confronti dei progetti di ampia scala;**

Emendamento 5
Tomáš Zdechovský

Progetto di parere
Paragrafo 6

Progetto di parere

6. si compiace del fatto che il Fondo per le frontiere esterne abbia concorso a favorire la solidarietà finanziaria; deplora tuttavia che il valore aggiunto europeo da esso fornito sia stato limitato e non sia risultato possibile misurarne il risultato complessivo, a causa di carenze nel monitoraggio da parte delle autorità responsabili e di gravi lacune nelle valutazioni ex post svolte dalla Commissione e dagli Stati membri.

Emendamento

6. si compiace del fatto che il Fondo per le frontiere esterne abbia concorso a favorire la solidarietà finanziaria; deplora tuttavia che il valore aggiunto europeo da esso fornito sia stato limitato e non sia risultato possibile misurarne il risultato complessivo, a causa di carenze nel monitoraggio da parte delle autorità responsabili e di gravi lacune nelle valutazioni ex post svolte dalla Commissione e dagli Stati membri; ***rileva che vi sono notevoli margini di miglioramento per quanto riguarda la selezione dei progetti e gli appalti pubblici; esorta la Commissione ad assicurare un sostegno rafforzato alle operazioni di Frontex.***

Emendamento 6
Sophia in 't Veld, Judith Sargentini, Cornelia Ernst

Progetto di parere
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 bis. osserva che le spese della Commissione per sovvenzionare azioni volte a elaborare codici PNR nazionali a fini di prevenzione, nel quadro dell'esecuzione del programma di lavoro 2012 sulla prevenzione e la lotta contro la

criminalità, sono state effettuate senza l'approvazione del Parlamento per quanto riguarda la proposta di direttiva PNR dell'UE, mentre la commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni ha respinto detta proposta il 24 aprile 2013; si interroga sulla legalità delle sovvenzioni della Commissione, che sono stanziare prima della decisione legislativa del Parlamento o contrariamente al suo spirito;

Or. en

Emendamento 7

Sophia in 't Veld, Judith Sargentini, Cornelia Ernst

Progetto di parere

Paragrafo 6 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 ter. osserva che la Commissione ha stanziato per i Paesi Bassi una sovvenzione di 5,7 milioni di euro per l'elaborazione di un codice PNR nazionale, nel quadro dell'esecuzione del programma di lavoro 2012 sulla prevenzione e la lotta contro la criminalità, supponendo che le disposizioni legislative nazionali applicabili al lancio del progetto di PNR sarebbero state adottate in tempo utile; osserva che il 4 settembre 2014 il parlamento dei Paesi Bassi ha respinto l'introduzione di un codice PNR nazionale; contesta la legalità delle sovvenzioni della Commissione assegnate agli Stati membri prima che le relative disposizioni legislative nazionali siano adottate;

Or. en