



28.2.2014

MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 1268/2010 af Cristóbal Aguado Laza, spansk statsborger, for "Asociación Valenciana de Agricultores ASAJA" (den valencianske sammenslutning af landbrugere), om plantegifte, insektangreb og sygdomme i vegetabiliske produkter

1. Sammendrag

Andragerne anmoder om, at man inden den næste ikrafttrædelse af en strengere regulering af plantegifte i EU på ny optager de plantegiftstoffer, der ved fællesskabsbeslutning er trukket tilbage fra markedet, i forordningen. De hævder, at de nævnte stoffer er vigtige for bekæmpelsen af nye insektangreb inden for Unionens område. De anmoder også om en skærpelse af normerne for import af vegetabiliske produkter fra tredjelande og om ikke at anvende konceptet om tolerance i forbindelse med import (som fremgår af forordning 396/2005/EF). Man anmoder også om, at alle handelsagenter og produktionsvirksomheder på hele Unionens område skal underkaste sig samme regler, således at de vegetabiliske produkter uafhængigt af deres oprindelse skal overholde de samme grænseværdier for rester af plantegifte.

2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 21. januar 2011). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

3. Kommissionens svar, modtaget den 18. juli 2011

"Andragendet omhandler tre forskellige spørgsmål, som hver især hører under en særlig del af EU-lovgivningen eller fælles praksis. Kommissionen foreslår derfor, at de behandles separat.

a) Udvidelse af den fremskyndede procedure for godkendelse af aktive plantebeskyttelsesstoffer

Andrageren henviser til aktivstoffer i plantebeskyttelsesprodukter, der som følge af en Kommissionsbeslutning ikke er kommet med i bilag I til direktiv 91/414/EØF. Disse aktivstoffer var en del af det arbejdsprogram, som nævnes i artikel 8, stk. 2, i Rådets direktiv 91/414/EØF, og som blev etableret for at revidere de aktivstoffer, der fandtes på markedet i medlemsstaterne i juli 1993, i forhold til EU-standarder. Som følge af dette revisionsprogram er over 300 aktive stoffer blevet medtaget i bilag I til direktiv 91/414/EØF. Ifølge dette direktiv skal godkendelsen af aktivstoffer og godkendelser af plantebeskyttelsesprodukter, der indeholder disse aktivstoffer, sikre en høj beskyttelsesstandard. Disse aktivstoffer er derfor blevet evalueret i henhold til kravene i bilag II og bilag III til direktiv 91/414/EØF og godkendt på grundlag af en risikovurdering i henhold til kriterierne i bilag VI til direktiv 91/414/EØF. Deres anvendelse i plantebeskyttelsesprodukter kan betragtes som sikker for mennesker, dyr og miljøet. Det er også et aspekt af beslutningsprocessen at sikre, at der så vidt muligt er adgang til et bredt spektrum af forskellige aktivstoffer f.eks. af hensyn til resistensforvaltningen.

I forlængelse af Kommissionens fremskridtsberetning i henhold til direktiv 91/414/EØF bad Europa-Parlamentet med beslutning af 30. maj 2002 og Rådet i sine konklusioner af 12. december 2001 Kommissionen om at revidere direktiv 91/414/EØF og udpegede en række spørgsmål, som Kommissionen skulle behandle. Direktivet vil nu blive ophævet og erstattet med forordning (EF) nr. 1107/2009, som vil være gældende i alle medlemsstater fra 14. juni 2011. Denne forordning tager højde for Europa-Parlamentets konklusioner, erfaringerne fra anvendelsen af direktiv 91/414/EØF og den seneste videnskabelige og tekniske udvikling.

For at sikre, at diversiteten inden for landbrug og gartneri ikke bringes i fare på grund af manglende adgang til plantebeskyttelsesprodukter, fastsætter forordningen specifikke regler for anvendelser af mindre betydning. I denne forbindelse skal Kommissionen i henhold til artikel 51, stk. 9, senest den 14. december 2011 fremlægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser af mindre betydning, evt. ledsaget af et lovforslag. I denne forbindelse vil "anvendelse af mindre betydning" sige anvendelse af et plantebeskyttelsesprodukt på afgrøder, som i) ikke dyrkes i stort omfang i den pågældende medlemsstat eller ii) dyrkes i vidt omfang, for at opfylde et usædvanligt plantebeskyttelsesbehov.

Andragerne beder om, at "den fremskyndede procedure omgående udvides til alle omklassificerede aktivstoffer, dvs. de stoffer, som er trukket tilbage ved fællesskabsbeslutning, og for hvilke der nu indsendes ny ansøgning om optagelse".

Anvendelsesområdet og vilkårene for den fremskyndede procedure er klart beskrevet i Kommissionens forordning (EF) nr. 33/2008 og lyder således:

"Hvis et stof omfattes af anden, tredje eller fjerde fase har været genstand for en beslutning om afvisning af optagelse i henhold til artikel 6, stk. 1, i direktiv 91/414/EØF, og der er udarbejdet et udkast til vurderingsrapport, kan enhver, der har deltaget som anmelder i den procedure, der ligger til grund for den pågældende beslutning, eller enhver, som efter aftale med den oprindelige anmelder er trådt i stedet for denne ved anvendelsen af denne forordning,

indgive en ansøgning efter den fremskyndede procedure, jf. denne forordnings artikel 14-19. Ansøgningen indsendes senest seks måneder efter datoen for offentliggørelse af beslutningen om afvisning af optagelse, for så vidt angår stoffer omfattet af tredje og fjerde fase, eller senest seks måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden, for så vidt angår stoffer omfattet af anden fase."

74 aktivstoffer er omfattet af denne fremskyndede procedure. Denne procedure gælder for 10 aktivstoffer, som ikke er omfattet af anden fase af vurderingsprogrammet, og for 64 aktivstoffer, som frivilligt er trukket tilbage under tredje fase af vurderingsprogrammet (49 stoffer, som alle er opført i Kommissionens afgørelse 2008/934/EF) og under fjerde fase af vurderingsprogrammet (15 stoffer, alle opført i Kommissionens afgørelse 2008/941/EF). Et overblik over disse stoffer findes i dokumentet SANCO 01896/2008, revision af 21. januar 2011¹ (genindsendelse af ansøgninger om optagelse af aktivstoffer, som ikke er medtaget i bilag I til direktiv 91/414/EØF).

Den fremskyndede procedure har til formål at give Kommissionen mulighed for at træffe en afgørelse på grundlag af en opdateret sagsakt før den dato, hvor medlemsstaterne som følge af beslutningerne om ikke at optage stofferne skal trække de nationale godkendelser for plantebeskyttelsesprodukter tilbage, som indeholder de pågældende aktivstoffer.

For at give mulighed for at afslutte undersøgelsen af disse stoffer er medlemsstaternes frist for at trække godkendelserne tilbage for de pågældende stoffer blevet forlænget fra den 31. december 2010 til den 31. december 2011 med forordning (EU) nr. 741/2010.

Konklusion

Ved vurderingen af aktivstoffer skal der sikres et højt beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed samt for miljøet, og samtidig skal der så vidt muligt sikres adgang til en bred vifte af forskellige aktivstoffer. Alle aktivstoffer, som indgik i arbejdsprogrammet, der er nævnt i artikel 8, stk. 2, i Rådets direktiv 91/414/EØF, er derfor blevet vurderet i henhold til EU's krav og kriterier. Den fremskyndede procedure blev anvendt på en begrænset gruppe af stoffer, som opfyldte kriterierne i forordning (EF) nr. 33/2008. For at fremskynde godkendelsen af aktivstoffer er der imidlertid blevet indført strenge frister for de forskellige procedureskridt i forordning (EF) nr. 1107/2009, som er vedtaget efter omfattende diskussioner med alle involverede parter. EU har forståelse for de problemer, som landmændene står over for. Forordningen indeholder derfor specifikke regler for anvendelser af mindre betydning for at sikre, at diversiteten inden for landbrug og gartneri ikke bringes i fare på grund af manglende adgang til plantebeskyttelsesprodukter. I denne forbindelse kan indehaveren af godkendelsen, officielle eller videnskabelige organer involveret i landbrugsaktiviteter, landbrugets organisationer eller erhvervsmæssige brugere anmode om, at godkendelsen for et plantebeskyttelsesmiddel, som i forvejen er godkendt i den pågældende medlemsstat, udvides til anvendelser af mindre betydning, som endnu ikke er omfattet af den pågældende godkendelse. I henhold til disse bestemmelser skal Kommissionen også senest den 14. december 2011 fremlægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om oprettelse af en europæisk fond for anvendelser af mindre betydning.

¹ http://ec.europa.eu/food/plant/protection/evaluation/resubmission_table_rev08062009.pdf.

b) Udvidet kontrol af plantesundheden i EU vedrørende skadedyr og sygdomme fra tredjelande

EU's plantesundhedsordning (CPHR), herunder plantesundhedsmæssige (fyto sanitære) importkrav, bygger på Rådets direktiv 2000/29/EF. I 2008 besluttede Kommissionen på baggrund af de mange udfordrende faktorer (f.eks. globaliseringen af handelen, ændrede handelsmønstre og nye handelsområder), at CPHR skulle evalueres. Denne evaluering fandt sted i 2009-2010 og førte til en beslutning om at revidere og opdatere EU's lovgivning om plantesundhed. De berørte parter har i vidt omfang været involveret i den løbende proces. Et af de elementer, der skal revideres, er importordningen, hvor der især skal fokuseres på højrisikohandel (navnlig handel med planter til udplantning/formeringsmateriale og nye handelsområder). Den reviderede CPHR skal bl.a. give en mere effektiv forebyggelse af indførelse af skadedyr fra tredjelande, f.eks. gennem hurtigere respons på opståede risici. Kommissionens lovforslag forventes at foreligge i 2012. Andragerne opfordres til at se de omfattende oplysninger om CPHR-revisionen på Kommissionens websted http://ec.europa.eu/food/plant/strategy/index_en.htm.

Konklusion

Kommissionen er i færd med at revidere og opdatere EU's lovgivning om plantesundhed, herunder importordningen. Kommissionens lovforslag forventes at foreligge i 2012. Andragerne opfordres til at deltage i denne proces. Kommissionen mener, at høring af de berørte parter i plantesundhedsordningen er et centralt element i revisionen og konsekvensvurderingen.

c) Ophævelse i EU af begrebet "importtolerancer" for rester af plantebeskyttelsesmidler fra tredjelande

Som følge af internationale handelsregler er det nødvendigt at anvende begrebet "importtolerancer" (dvs. maksimalt restniveau, MRL, for importerede produkter). EU har internationale forpligtelser, som gør, at EU ikke kan blokere for importen af varer, som er behandlet med pesticider, med mindre der foreligger en god grund, f.eks. at restniveauet i varen er usikkert for EU's forbrugere. Denne forpligtelse gælder uanset, om samme pesticid også bliver anvendt i EU eller ej. EU har derfor ingen grund til at nægte at sætte et maksimalt restniveau for pesticider, som kan være blevet brugt på importerede varer. Et sådant MRL kan kun fastsættes på grundlag af indsendelse af en omfattende sagsakt, som vurderes på videnskabeligt grundlag. Hvis resultatet af denne vurdering er positivt, fastsætter EU efterfølgende et niveau, hvor brugen af pesticider er sikker for forbrugerne. Når begrebet anvendes på samme måde af EU's handelspartnere, åbner det mulighed for at eksportere landbrugsprodukter fra EU til alle tredjelande, så længe det er sikkert for forbrugerne i de pågældende lande. Tilsvarende åbner det mulighed for at importere landbrugsprodukter fra tredjelande til EU, så længe det er sikkert for forbrugerne i EU. Hvis et sådant begreb ikke blev anvendt af EU og EU's handelspartnere, ville f.eks. spanske vinproducenter ikke længere kunne eksportere vin til lande som USA og Japan, hvor nogle pesticider, som anvendes lovligt i Spanien, ikke er godkendt.

Det er rigtigt, at flere pesticider, som anvendes i tredjelande, ikke er godkendt i EU. I mange tilfælde skyldes dette ikke hensynet til forbrugernes sikkerhed. Det kan være, at det ikke er

økonomisk profitabelt at markedsføre det, og at producenten derfor ikke vil betale for registreringen i EU. I andre tilfælde er der brug for andre pesticider for at kontrollere skadedyr, som ikke optræder i EU, eller som optræder på afgrøder, der ikke dyrkes i EU. I sådanne tilfælde er det muligt at importere behandlede produkter til EU, hvis der er fastsat en importtolerance. Der fastsættes kun en importtolerance, hvis en sagsakt indsendes og vurderes af Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA), som viser, at resterne ikke udgør nogen risiko for forbrugerne. Hvis disse rester ikke er sikre for nogen af EU's forbrugergrupper, tillades der ingen importtolerance.

Konklusion

Det er ikke i EU's landbrugerers interesse at ophæve begrebet "importtolerance", og det er heller ikke muligt på grund af vores internationale forpligtelser. Kommissionen vil derfor fraråde, at man går bort fra begrebet "importtolerancer".

4. Kommissionens svar, modtaget den 28. august 2013

I forbindelse med de seneste oplysninger kan Kommissionen give en ajourføring vedrørende andragendets andet spørgsmål (Udvidet kontrol af plantesundheden i EU vedrørende skadedyr og sygdomme fra tredjelande).

For så vidt angår de to andre spørgsmål i andragendet, nemlig godkendelse af aktive plantebeskyttelsesstoffer (del I) og gensidighed (del III), kan det svar, Kommissionen gav skriftligt den 18. juli 2011 og på mødet i Udvalget for andragender den 8. maj 2012, stadig betragtes som fyldestgørende og ajourført.

Efter Kommissionens evaluering (2009-2010) og revision 2010-2011) af EU's plantebeskyttelsesordning blev et lovgivningsmæssigt forslag om forordning om beskyttelsesforanstaltninger mod planteskadegørere udarbejdet, som blev vedtaget den 6. maj 2013 (COM(2013) 267 final).

Den foreslåede forordning skulle skaffe nye redskaber til øget beskyttelse mod nye planteskadegørere, som kommer ind i Unionen med planter og planteprodukter fra tredjelande kombineret med nye foranstaltninger til at sikre tidlig opdagelse og øjeblikkelig udryddelse af udbrud af nye planteskadegørere. Med henblik herpå ville der være brug for obligatoriske undersøgelser fra medlemsstaterne på deres områder vedrørende angreb af planteskadegørere og klare regler for udryddelse af planteskadegørere. Der skulle gives EU-støtte til medlemsstaterne til gennemførelse af disse undersøgelser og til de berørte producenter for tab af plantemateriale, der måtte blive ødelagt i forbindelse med udryddelse af planteskadegørere.

Ordringen skulle også moderniseres, for så vidt angår flytning af planter og planteprodukter inden for Unionen, hvilket ville resultere i en reduktion af den administrative byrde og omkostningerne for de erhvervsdrivende.

Andragerne opfordres til at se de omfattende oplysninger om CPHR-revisionen på Kommissionens websted

http://ec.europa.eu/food/plant/plant_health_biosafety/rules/index_en.htm.

5. Kommissionens svar, modtaget den 28. februar 2014

I forbindelse med de oplysninger, der tidligere er givet vedrørende dette andragende, gives en ajourføring for så vidt angår spørgsmål vedrørende plantebeskyttelsesstoffer, som blev rejst i Udvalget for Andragenders møde den 5. december 2013, som vedrører forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og forordning (EF) nr. 396/2005 om ændring af de gældende maksimale grænseværdier for restkoncentrationen.

Del I: Plantebeskyttelsesmidler

Anvendelser af mindre betydning:

I overensstemmelse med artikel 51, stk. 9, i forordning (EF) nr. 1107/2009¹ om plantebeskyttelsesmidler skal Kommissionen forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om en eventuel oprettelse af en fond for anvendelser af mindre betydning.

Rapporten skulle have været færdig i december 2011, men på grund af langvarige konsultationer med andre tjenestegrene i Kommissionen og andre, mere presserende prioriteter blev den til sidst udsat. Nu forventer Kommissionen at vedtage rapporten om anvendelser af mindre betydning i februar 2014.

Rapporten om anvendelser af mindre betydning fastlægger oprettelse af en uafhængig samordningsfacilitet ("Det Tekniske Sekretariat") om anvendelser af mindre betydning, som medfinansieres af Kommissionen. Denne samordningsfacilitets hovedopgaver er informationsdeling og samordning af arbejdet vedrørende anvendelser af mindre betydning mellem medlemsstaterne og de berørte parter samt stimulering af harmoniseringen.

I tilslutning til den foreslåede samordningsfacilitet om anvendelser af mindre betydning vil Kommissionen støtte et ERANET om integreret pesticidforvaltning med særlig henvisning til anvendelser af mindre betydning (IPM ERANET). ERANET er forskningssamordningsinstrumenter, hvorved medlemsstaterne kan samordne deres nationale forskningsaktiviteter og finansiere fælles projekter. Nogle af de relevante forventede resultater er kortlægning af igangværende forskningsaktiviteter samt at sikre samordning og reducere overlappning mellem national og EU-støtte.

Samordningen mellem IPM ERANET og den foreslåede samordningsfacilitet vil være af afgørende betydning og i sidste ende positiv for løsningen af fremtidige problemer vedrørende anvendelser af mindre betydning ved afgrøder.

Tilstedeværelse af aktive stoffer:

Det skal understreges, at der for øjeblikket er ca. 450 godkendte aktive stoffer, og at Kommissionen siden andragendets indsendelse har indhentet ophobningen af ansøgninger om godkendelse, og som følge heraf er mange nye aktive stoffer blevet godkendt.

For bedre at samordne og føre tilsyn med anvendelsen af nødtilladelser i overensstemmelse med artikel 53 i forordning (EF) nr. 1107/2009 har Kommissionen udarbejdet et arbejdsdokument om nødsituationer (SANCO/10087/2013). Dette dokument fastlægger den procedure, medlemsstaterne skal anvende, når de udsteder en sådan tilladelse i henhold til

¹ EUT L 309 af 24.11.2009.

artikel 53, og indfører brug af en anmeldelsesformular, som giver den nødvendige gennemskuelighed og klargøring.

Udarbejdelsen af dette arbejdsdokument har øget harmoniseringen mellem medlemsstaterne i forbindelse med udstedelse af nødtilladelser og også ført til en bedre indberetning til Kommissionen. Kommissionen offentliggør regelmæssigt indberetningerne af nødtilladelserne modtaget fra medlemsstaterne.

Men det er vigtigt, at medlemsstaterne bevarer tilladelsesordningens integritet. Blandt andet bør nødtilladelser ikke udstedes som et rutinealternativ til forlængelser af brug eller andre former for standardtilladelser.

Som anført ovenfor arbejder Kommissionen på løsninger vedrørende tilstedeværelsen af aktive stoffer især til anvendelser af mindre betydning. I denne forbindelse er Kommissionen opmærksom på, at en mangel på plantebeskyttelsesløsninger kan indebære mulige negative indvirkninger for menneskers sundhed og miljøet på grund af en eventuel ulovlig brug af plantebeskyttelsesmidler, og at EU's landbrug bør forblive konkurrencedygtigt.

Del II: **Plantesundhed**

Import af planteprodukter:

For så vidt angår den del af andragendet, der omhandler importkravene på plantesundhedsområdet og gennemførelsen af en begrænsning af markedsadgangen for tredjelandes produkter på samme måde, som tredjelanderne anvender over for EU's produkter, *[Henvisningen til del III og gensidighed forekommer at være en fejl. I den relevante del (del II) ser andragendet ikke ud til at anmode om gensidighed med tredjelande for så vidt angår importkravene, men at anvende regler svarende til dem, der gælder for visse tredjelande for så vidt angår antallet af indførselssteder, inspektioner og parceller osv.]* skal det nævnes, at begrænsninger af import på plantesundhedsområdet kun kan baseres på identificerede risici i overensstemmelse med WTO-SPS-aftalen. Kommissionen følger udviklingen i tilbageholdelse af import og kan indføre importrestriktioner, om nødvendigt. Dette skete for nylig med import af citrusfrugter fra Sydafrika: Efter talrige tilbageholdelser indførte Kommissionens afgørelse 2013/754/EU en række yderligere krav.

Del III: **Pesticidrester**

Import af planteprodukter:

Vedrørende den del af andragendet, der omhandler gensidighed (del III), kan det svar, Kommissionen gav skriftligt den 18. juli 2011 og under mødet i Udvalget for Andragender den 8. maj 2012, stadig betragtes som vidtspændende og ajourført.