



31.3.2014

## СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП

Относно: Петиция 0509/2013, внесена от Силвия Мачковяк, с полско гражданство, от името на сдружение „Nasz Dom“, относно планове за изграждане на мина за лигнитни въглища в района около Понец, Кробия и Очковице (южно Великополско войводство)

### 1. Резюме на петицията

Сдружението „Nasz Dom“ („Наш дом“) се противопоставя на плановете за изграждане на открита мина за лигнитни въглища и, в бъдеще, на електрическа централа, която ще използва за гориво изкопаните на тази площадка лигнитни въглища, в района около градовете Понец, Кробия и Очковице. Сдружението е съставено от жители на района, които са загрижени, че проектът ще нанесе непоправими вреди на ландшафта в региона, както и че ще замърси околната среда.

На миннодобивното дружество PAK Górnictwo Sp. z.o.o. е предоставен лиценз през май 2011 г. и към настоящия момент то е започнало предварително сондиране в района.

### 2. Допустимост

Обявена за допустима на 19 ноември 2013 г. Комисията е приканена да предостави сведения (член 202, параграф 6 от правилника).

### 3. Отговор на Комисията, получен на 31 март 2014 г.

Вносителката на петицията, от името на сдружението „Nasz Dom“, се противопоставя на плановете за изграждане на открита мина за лигнитни въглища. Местните жители са против започналите проучвателни дейности. Дейностите са въз основа на решение (от 11 май 2011 г.) на министъра на околната среда, с което се позволява проучването и

откриването на залежи от лигнитни въглища в зоната на Понец, Кробия и Очковице. Вносителката посочва, че районът е икономически и исторически обвързан със съвременното земеделие (като дава и примери за редица хранително-вкусови предприятия, намиращи се в района). Съответно местните общности считат, че плановете за изграждане на открита мина за лигнитни въглища застрашават техните социални и икономически интереси. Според вносителката на петицията поведението на общинските органи и на министъра на околната среда, които са позволили проучвателните дейности, е в нарушение на член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз. По-нататък вносителката на петицията повдига въпроса за полските разпоредби относно принудителното изселване и съответствието на тези разпоредби с полската конституция. Освен това вносителката на петицията се позовава на решения, предоставящи на инвеститора правото да извършва проучвателни дейности и съдържащи клауза за незабавно приложение, което според нея представлява нарушение на правото на собственост. В заключение, според вносителката на петицията текущото положение е в нарушение на член 6 и член 37 от Хартата на основните права. В допълнение, вносителката на петицията насочва вниманието към евентуалното нарушаване на член 6 от Директивата за местообитанията, в случай че открятата мина бъде одобрена.

### Наблюдения на Комисията

#### *Относно предполагаемото нарушение на Хартата на основните права*

Хартата на основните права се прилага преди всичко за институциите на ЕС. Тя задължава националните органи, но само по отношение на прилаганото от тях право на ЕС. В конкретното оплакване срещу действията на националните органи, а именно полското Министерство на околната среда, единствено може да се счита, че те са приложили правото на ЕС, след като са взели решение в рамките на съответното право на ЕС – например, при прилагане на Директивата за ОВОС (2011/92/ЕС) или Директивата за местообитанията (92/43/ЕИО). На този етап от процедурата компетентните органи не са взели никакво решение за предоставяне на разрешение съгласно националното законодателство, прилагащо която и да било от директивите на ЕС. Причината за това изглежда преди всичко е, че все още не е настъпил съответният етап от процедурата, т.е. консултации с отделни лица, които може да са засегнати от такова решение (като например, разрешение за миннодобивна дейност на конкретно място).

И все пак, при условие че процедурата достигне този етап, то съответният национален орган ще бъде длъжен да спазва Хартата за основните права, включително правото на зачитане на личния и семейния живот (член 7), правото на собственост (член 17) и задължението да включи в своите политики високо равнище на опазване на околната среда (член 37). Що се отнася до твърденията за нарушение на член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз (Хартата), трябва да се отбележи, че тази разпоредба задължава само европейските институции, служби и техните агенции. Поради това той не е пряко приложим за държавите членки. С оглед на това правото на добра администрация е един от общите принципи на правото на Европейския съюз, който държавите членки са се ангажирали да зачитат, особено при административни процедури, при които се прилага правото на ЕС, какъвто е случаят по-горе.

### *Относно предполагаемото нарушение на Директива 92/43/ЕИО<sup>1</sup>*

Опасенията на вносителката на петицията са свързани с факта, че ако бъде одобрено изграждането на откритата мина за лигнитни въглища, депресионната крива ще засегне отрицателно и зоната по „Натура 2000“ Долина Баричи, намираща се извън територията на планираната открита мина. Такъв отрицателен ефект ще бъде в нарушение на член 6 от Директивата за местообитанията.

От предоставената информация обаче става ясно, че процесът на разрешаване на въпросния проект все още не е започнал. Към момента се извършват само проучвателни дейности извън зоната по „Натура 2000“. Така въз основа на предоставената информация Комисията не може да заключи, че са нарушени разпоредбите на Директивата за местообитанията. Ако инвеститорът реши да изпълни проекта, той ще бъде длъжен да получи решения за разрешение, изисквани от полското законодателство (решение за околната среда), като по време на тази процедура ще трябва да се извърши необходимата оценка на евентуалните последици върху зоната по „Натура 2000“.

### *Относно публичните консултации*

Вносителката на петицията твърди също така, че с общинските органи, както и със съответната общественост, не е проведена консултация относно плановете за открита мина за лигнитни въглища на това място.

От оценката на информацията, предоставена от вносителката на петицията, става ясно, че процесът на издаване на разрешение за осъществяване на проекта все още не е започнал. При евентуално започване на процес за разрешаване на изграждането на открита мина за лигнитни въглища полското законодателство предвижда провеждането на публична консултация по време на процедурата за екологично разрешително. Това изискване транспонира задълженията по Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда (Директивата за ОВОС)<sup>2</sup>.

### *Относно несъответствието на предприетите мерки с полската конституция*

Комисията няма правомощия да разследва дали предприетите мерки са в съответствие с полската конституция.

### Заключения

Въз основа на наличната информация Комисията към момента не може да установи нарушение на законодателството на ЕС в областта на околната среда.

---

<sup>1</sup> ОВ L 206, 22.7.1992 г., стр. 7.

<sup>2</sup> ОВ L 26/1, 28.1.2012 г.