



31.3.2014

MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 0509/2013 af Sylwia Maćkowiak, polsk statsborger, for foreningen "Nasz Dom", angående planerne om at åbne en brunkulsmine i området omkring Poniec, Krobia og Oczkowice (det sydlige Wielkopolska)

1. Sammendrag

Foreningen "Nasz Dom" (Vores Hjem) modsætter sig planerne om at anlægge et åbent brunkulsbrud og senere et kraftværk, som skal brænde den udvundne brunkul på stedet, som ligger i området omkring byerne Poniec, Krobia and Oczkowice. Foreningen består af beboere i området, som er bekymret for, at projektet vil forårsage uoprettelig skade på regionens landskab såvel som forurening af miljøet.

Et minedriftsfirma, PAK Górnictwo Sp. z.o.o., fik i maj 2011 en udvindingstilladelse og har nu påbegyndt de indledende borer i området.

2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 19. november 2013). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

3. Kommissionens svar, modtaget den 31. marts 2014

Andrageren, Nasz Dom-foreningen, modsætter sig planerne om at anlægge et åbent brunkulsbrud. Beboerne er imod de undersøgelsesarbejder, der er påbegyndt. Arbejdet udføres på baggrund af Miljøministerens beslutning af den 11. maj 2011, som tillader forundersøgelse og lokalisering af brunkulsreserver i Poniec-Krobia-Oczkowice-området. Andrageren påpeger, at regionen er økonomisk og historisk forbundet med moderne landbrug, og giver eksempler herpå, såsom at der befinder sig en række

levnedsmiddelforarbejdningsevirsomheder i området. Lokalsamfundene mener derfor, at planerne om at anlægge et åbent brunkulsbrud truer deres samfundsmæssige og økonomiske interesser. De kommunale myndigheders og miljøministerens godkendelse af undersøgelsesarbejderne er efter andragerens mening i strid med artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Derudover rejser andrageren spørgsmålet om hvorvidt Polens bestemmelser om udvinding er i overensstemmelse med den polske forfatning. Endvidere henviser andrageren til beslutninger, der giver investoren ret til at udføre undersøgelsesarbejder, og som indeholder en bestemmelse om umiddelbar anvendelighed, som efter andragerens mening krænker ejendomsretten. Ifølge andrageren tyder den nuværende situation altså på en overtrædelse af artikel 6 og artikel 37 i chartret om grundlæggende rettigheder. Desuden påpeger andrageren sandsynligheden for, at bestemmelserne i artikel 6 i habitatdirektivet bliver overtrådt, hvis det åbne brunkulsbrud skulle blive godkendt.

Kommissionens bemærkninger

Om den påståede overtrædelse af chartret om grundlæggende rettigheder

Chartret om grundlæggende rettigheder gælder fortrinsvis for EU-institutionerne. Det forpligter også de nationale myndigheder, men kun i forbindelse med gennemførelse af EU-retten. I den konkrete klage over de nationale myndigheder, altså det polske miljøministeriums dispositioner kan EU-retten kun anses for gennemført, når de har truffet en beslutning, der falder inden for rammerne af den relevante EU-retsakt, f.eks. ved gennemførelsen af direktivet om miljøindvirkningsvurdering (2011/92/EU) eller habitatdirektivet (92/43/EEC). På nuværende tidspunkt har de kompetente myndigheder endnu ikke truffet nogen godkendelsesbeslutninger i overensstemmelse med den nationale lovgivning, der gennemfører et eller flere af EU-direktiverne. Hovedårsagen hertil lader til at være, at man endnu ikke er nået til den relevante fase af behandlingen som høring af individer, der måtte blive påvirket af en beslutning (såsom godkendelse af udvindingsaktiviteter i et bestemt område).

Hvis denne fase af behandlingen fuldføres, vil den pågældende nationale myndighed imidlertid være forpligtet til at overholde chartret om grundlæggende rettigheder, herunder retten til respekt af privatliv og familieliv (artikel 7), ejendomsretten (artikel 17) samt forpligtelsen til at inkorporere et højt miljøbeskyttelsesniveau i sin politik (artikel 37). I forhold til den påståede overtrædelse af artikel 41 i EU's charter om grundlæggende rettigheder (chartret) skal det påpeges, at denne bestemmelse kun omfatter EU's institutioner, kontorer og agenturer. Det finder derfor ikke direkte anvendelse på medlemsstaterne. Dog er retten til god forvaltning et af de hovedprincipper i EU-retten, som medlemsstaterne har forpligtet sig til at respektere, navnlig under administrative procedurer til gennemførelse af EU-retsakter som i de ovenstående eksempler.

Om den påståede overtrædelse af direktiv 92/43/EØF¹

Andragerens bekymring hænger sammen med, at hvis den åbne brunkulsmine bliver godkendt, vil sænkningstragten også få en negativ virkning på Natura 2000-lokaliteten Dolina Baryczy, som ligger uden for den planlagte åbne mine. En sådan negativ virkning ville være

¹ EUT L 206 af 22.7.1992, s. 7.

en overtrædelse af artikel 6 i habitatdirektivet.

Ud fra de forelagte oplysninger er det dog tydeligt, at det pågældende projekts godkendelsesprocedure endnu ikke er begyndt. Der foretages kun undersøgelsesarbejder uden for Natura 2000-lokaliteten. På baggrund af de oplysninger, der er stillet til rådighed, kan Kommissionen således ikke konkludere, at bestemmelserne i habitatdirektivet er blevet overtrådt. Hvis investoren beslutter at gennemføre projektet, vil vedkommende i henhold til polsk lov skulle indhente en tilladelse (en miljøbeslutning), i forbindelse med hvilken den fornødne evaluering af de mulige indvirkninger på Natura 2000-lokaliteten vil blive foretaget.

Om spørgsmålet om offentlig høring

Andrageren hævder også, at de kommunale myndigheder ligesom de berørte borgere ikke er blevet hørt om planerne om en åben brunkulsmine på stedet.

Ud fra en vurdering af de oplysninger, som andrageren har forelagt, står det klart, at godkendelsesproceduren endnu ikke er begyndt. Hvis godkendelsesproceduren for en åben mine påbegyndes, foreskriver polsk lov, at der skal afholdes en offentlig høring, som skal finde sted under miljøtilladelsesproceduren. Dette krav afspejler forpligtelserne i direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (direktiv om miljøindvirkningsvurdering)¹.

Om spørgsmålet om de trufne foranstaltningers manglende overholdelse af den polske forfatning

Kommissionen har ikke beføjelser til at undersøge, hvorvidt de udførte foranstaltninger er i overensstemmelse med den polske forfatning.

Konklusioner

På baggrund af de forelagte oplysninger kan Kommissionen ikke konstatere nogen overtrædelse af EU's miljølovgivning.

¹ EUT L 26 af 28.1.2012, s. 1.