



31.3.2014

COMUNICACIÓN A LOS MIEMBROS

Asunto: Petición 0509/2013, presentada por Sylwia Maćkowiak, de nacionalidad polaca, en nombre de la asociación *Nasz Dom*, sobre los planes para construir una mina de lignito en los alrededores de Poniec, Krobia y Oczkowice (Wielkopolska del Sur)

1. Resumen de la petición

La asociación *Nasz Dom* (Nuestra Casa) se opone a los planes para construir una mina de lignito a cielo abierto y, en el futuro, una central eléctrica que quemará el lignito extraído del lugar, en los alrededores de Poniec, Krobia y Oczkowice. La asociación está integrada por residentes de la zona que están preocupados por que el proyecto provoque daños irreparables al campo de la región y contamine el medio ambiente.

En mayo de 2011 se concedió una licencia a una empresa minera, PAK Górnictwo Sp. z o.o., que ahora ha iniciado las perforaciones preliminares en la zona.

2. Admisibilidad

Admitida a trámite el 19 de noviembre de 2013. Se pidió a la Comisión que facilitara información (artículo 202, apartado 6, del Reglamento).

3. Respuesta de la Comisión, recibida el 21 de marzo de 2014

El petionario, la asociación *Nasz Dom*, se opone a los planes de construcción de una mina de lignito a cielo abierto. Los residentes están en contra de los trabajos de prospección emprendidos. Los trabajos se basan en una decisión (de fecha 11 de mayo de 2011) del ministro de Medio Ambiente por la que se autoriza la prospección e identificación de reservas de lignito en la zona de Poniec, Krobia y Oczkowice. El petionario indica que la región

tiene conexiones económicas e históricas con la agricultura moderna (y da asimismo ejemplos de una serie de plantas de transformación de alimentos ubicadas en la región). En consecuencia, las comunidades locales consideran que los planes de construcción de una mina de lignito a cielo abierto amenazan sus intereses sociales y económicos. En opinión del peticionario, el comportamiento de las autoridades municipales y del ministro de Medio Ambiente, consintiendo los trabajos de prospección, infringen el artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Además, el peticionario plantea la cuestión de las disposiciones polacas relativas a la expulsión, así como la conformidad de dichas disposiciones con la Constitución polaca. El peticionario hace referencia asimismo a unas decisiones por las que se concede al inversor el derecho a realizar trabajos de prospección y que contienen la cláusula de aplicabilidad inmediata, que, en opinión del peticionario, constituye una violación de los derechos de propiedad. En conclusión, según el peticionario, la situación actual denota una violación de los artículos 6 y 37 de la Carta de los Derechos Fundamentales. Además, el peticionario señala que, en caso de que se apruebe el proyecto de mina a cielo abierto, se producirá una violación de las disposiciones del artículo 6 de la Directiva relativa a los hábitats.

Observaciones de la Comisión

Por lo que respecta a la supuesta violación de la Carta de los Derechos Fundamentales

La Carta de los Derechos Fundamentales se aplica ante todo a las instituciones de la UE. Es asimismo vinculante para las autoridades nacionales, pero solo cuando aplican la legislación de la UE. En la queja concreta contra las medidas adoptadas por las autoridades nacionales, a saber, el ministro polaco de Medio Ambiente, solo se puede considerar que han aplicado la legislación de la UE una vez que han tomado una decisión en el ámbito de la legislación de la UE pertinente, por ejemplo, al aplicar la Directiva EIA (Directiva 2011/92/UE) o la Directiva sobre hábitats (Directiva 92/43/CEE). En este punto del procedimiento, las autoridades competentes aún no han adoptado ninguna decisión sobre la autorización con arreglo a la legislación nacional, ni aplicado ninguna de las directivas de la UE. Al parecer, la razón principal es que aún no se ha llegado a la fase pertinente del procedimiento, es decir las consultas con las personas a las que podría afectar la decisión (como, por ejemplo, la autorización de actividades mineras en un sitio particular).

No obstante, en caso de que el procedimiento llegue a dicha fase, las autoridades nacionales pertinentes estarían obligadas a respetar la Carta de los Derechos Fundamentales, incluidos el respeto del derecho a la vida privada y familiar (artículo 7), el derecho a la propiedad (artículo 17) y la obligación de integrar en sus políticas un alto nivel de protección del medio ambiente (artículo 37). En la medida en que se afirma que se ha producido una violación del artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión («la Carta»), es necesario señalar que esta disposición solo es vinculante para las instituciones, oficinas y agencias europeas. Por lo tanto, no es directamente aplicable a los Estados miembros. Dicho esto, el derecho a una buena administración es uno de los principios generales del Derecho de la Unión Europea que los Estados miembros se han comprometido a respetar, en particular, en procedimientos administrativos que aplican la legislación de la UE, como en los casos anteriormente mencionados.

Por lo que respecta a la supuesta violación de la Directiva 92/43/CEE¹

La preocupación del peticionario está relacionada con el hecho de que, si se autoriza la mina de lignito a cielo abierto, el cono de depresión también afectaría negativamente al sitio Natura 2000 Dolina Baryczy, ubicado fuera de la prevista explotación a cielo abierto. Dicho efecto negativo violaría el artículo 6 de la Directiva sobre hábitats.

De la información facilitada se deduce, sin embargo, claramente que aún no ha comenzado el proceso de autorización para el proyecto en cuestión. Solamente están en marcha trabajos de prospección situados fuera del sitio Natura 2000. Por lo tanto, a la luz de la información facilitada, la Comisión no puede concluir que se han infringido las disposiciones de la Directiva sobre hábitats. Si el inversor decide ejecutar el proyecto, estará obligado a obtener la autorización requerida por la legislación polaca (una decisión medioambiental), para lo que deberá efectuarse la necesaria evaluación de los posibles efectos sobre el sitio Natura 2000.

Por lo que respecta a la cuestión de las consultas públicas

El peticionario afirma asimismo que no se ha consultado a las autoridades municipales, ni al público afectado, sobre los planes relativos a la explotación de una mina de lignito a cielo abierto en el lugar.

De la evaluación de la información remitida por el peticionario, se deduce claramente que aún no ha comenzado el proceso de concesión de la autorización para el desarrollo del proyecto. Si comienza el proceso de autorización de una mina a cielo abierto, la legislación polaca prevé la consulta al público, que se lleva a cabo durante el proceso de solicitud de la autorización medioambiental. Este requisito transpone las obligaciones contempladas en la Directiva 2011/92/UE relativa a la evaluación de las repercusiones de determinados proyectos públicos y privados sobre el medio ambiente (Directiva EIA)².

Por lo que respecta a la cuestión de la no conformidad con la Constitución polaca de las medidas adoptadas

La Comisión no tienen competencias para investigar si las medidas adoptadas son conformes con la Constitución polaca

Conclusiones

Actualmente, teniendo en cuenta la información disponible, la Comisión no puede constatar que se haya producido violación alguna de la legislación medioambiental de la UE.

¹ DO L 206 de 22.7.1992, p.7.

² DO L 26 de 28.1.2012, p. 1.