



29.9.2014

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 1358/2011, ko bioķīmijas profesoru, tostarp Nobela prēmijas laureātu, vārdā iesniedza Vācijas valstspiederīgā *Annemarie Grosshansn* un kam pievienoti 140 paraksti, par drozofilu (*Drosophila melanogaster*) atbrīvojumu no veterinārajām pārbaudēm pie ES ārējām robežām, kas tiek veiktas saskaņā ar Direktīvu 91/496/EEK un Komisijas Lēmumu 2007/275/EK

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Visiem zināms, ka drozofilas jeb augļu mušiņas ir ļoti svarīgs medicīnas un bioķīmijas pētījumu objekts. Tās audzē vienīgi šim mērķim paredzētās laboratorijās pilnīgi sterilos apstākļos, un šīs mušiņas nekad nenonāk saskarē ar dabu. Tomēr tās pie ES ārējām robežām tiek pakļautas veterinārajām pārbaudēm it kā saskaņā ar Direktīvu 91/496/EEK, ar ko nosaka principus attiecībā uz tādu dzīvnieku veterināro pārbaudžu organizēšanu, kurus Kopienā ievieš no trešām valstīm, un Komisijas Lēmumu 2007/275/EK par dzīvnieku un produktu sarakstiem, kas jāpakļauj pārbaudei robežkontroles punktos. Diemžēl šīs pārbaudes apdraud mušu sūtījuma tīrību vai pat šāds sūtījums tiek iznīcināts. Šo lūgumrakstu Parlamentam iesniedz izcili zinātnieki, lai zinātnes vajadzībām ievadamajām *Drosophila melanogaster* iegūtu atbrīvojumu no veterinārajām pārbaudēm.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2012. gada 20. aprīlī. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2012. gada 27. jūnijā

Šā lūgumraksta pamatā ir informācija par to, ka robežkontroles punktos veiktās veterinārās

pārbaudes var apdraudēt drozofilu sūtījumu ģenētisko tīrību un tātad šīs mušiņas vairs nav derīgas zinātniskiem pētījumiem. Turklāt daudzos sūtījumos ir atrodamas beigtas drozofilas, jo sūtījumu piegādi kavē minētās veterinārās pārbaudes.

Kā vienu piemēru var minēt drozofilu sūtījumu no Blumingtonas (ASV), kas izsūtīts 2011. gada 22. septembrī, bet robežkontroles punktā Frankfurtes lidostā pārbaudīts tikai 2011. gada 25. oktobrī. Lai gan 5 pārvadātajās pudelītēs tika atrasts pelējums un arī pārējās pudelītēs konstatētas beigtas drozofilas, šo ievesto sūtījumu pieņēma bez turpmākas pārbaudes, nenoskaidrojot pelējuma un mušiņu bojāejas cēloņus.

Kā citu piemēru var minēt 17 pārvadātas pudelītes ar drozofilām, kas ievestas Frankfurtes lidostā un 9 no kurām galamērķī atrastas beigtas drozofilas.

Savienības tiesību aktos par ievestu dzīvu dzīvnieku pārbaudēm, piemēram, Padomes Direktīvā 91/496/EEK¹, paredzēts, ka veterinārās pārbaudes veic apstiprinātos robežkontroles punktos visiem dzīvu dzīvnieku sūtījumiem. Pēc definīcijas šī kārtība attiecas arī uz drozofilām, kuras ieved pētniecības mērķiem.

Lai panāktu, ka dzīvu dzīvnieku sūtījumus bez liekas kavēšanās pārbauda robežkontroles punktos, Direktīvas 91/496/EEK 3. panta 1. punkta a) apakšpunktā ir noteikts, ka ievēdējam vienu darba dienu pirms sūtījuma ieviešanas Savienības teritorijā obligāti jāpaziņo attiecīgajam robežkontroles punktam par katru dzīvu dzīvnieku sūtījumu, norādot dzīvnieku skaitu, nosaukumu un aptuveno ieviešanas laiku. Par sūtījumu atbildīgā persona šim nolūkam iesniedz robežkontroles punktā Komisijas Regulas (EK) Nr. 282/2004² I pielikumā norādītā Kopīgā veterinārā ieviešanas dokumenta (KVID) pirmo daļu, un visi dzīvu dzīvnieku sūtījumi ir jānogādā tiešu uz šo robežkontroles punktu.

Ir jānorāda, ka saskaņā ar Komisijas Lēmuma 97/794/EK³ 5. pantu uz dzīvniekiem, tostarp kukaiņiem, veterinārās pārbaudes laikā neattiecas individuāla klīniskā pārbaude vai paraugu ņemšana, bet tikai jānovērtē to kā vienotas grupas veselības stāvoklis. Šāda kontrole ir vajadzīga, lai pārliecinātos, ka Savienībā ievestie dzīvnieki atbilst pavaddokumentos norādītajiem, tostarp norādītajām sugām, un nav uzskatāmi par riska faktoru.

Saistībā ar dzīvnieku veselības nosacījumiem uz dzīvniekiem kukaiņiem attiecas Padomes Direktīvā 92/65/EEK noteiktās prasības⁴. Tā kā Savienības tiesību aktos nav atrunāti saskaņoti dzīvnieku veselības nosacījumi, dalībvalstu kompetento iestāžu pienākums ir izstrādāt valsts tiesību normas šādu dzīvnieku ieviešanai. Ja šie dzīvnieki ir nogādāti vienas

¹ Padomes 1991. gada 15. jūlija Direktīva 91/496/EEK, ar ko nosaka principus attiecībā uz tādu dzīvnieku veterināro pārbaudu organizēšanu, kurus Kopienā ieved no trešām valstīm, un ar ko groza Direktīvu 89/662/EEK, Direktīvu 90/425/EEK un Direktīvu 90/675/EEK (OV L 268, 24.9.1991.).

² Komisijas 2004. gada 18. februāra Regula (EK) Nr. 282/2004, ar ko ievieš no trešām valstīm Kopienā ievestu dzīvnieku deklarēšanas un veterinārās kontroles dokumentu (OV L 49, 19.2.2004.).

³ Komisijas 1997. gada 12. novembra Lēmums 97/794/EK, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Padomes Direktīvas 91/496/EEK piemērošanai attiecībā uz veterinārajām pārbaudēm dzīvniekiem, kas importējami no trešām valstīm (OV L 323, 26.11.1997.).

⁴ Padomes 1992. gada 13. jūlija Direktīva 92/65/EEK, ar ko paredz dzīvnieku veselības prasības attiecībā uz tādu dzīvnieku, spermas, olšūnu un embriju tirdzniecību un importu Kopienā, uz kuriem neattiecas dzīvnieku veselības prasības, kas paredzētas īpašos Kopienas noteikumos, kuri minēti Direktīvas 90/425/EEK A(I) pielikumā (OV L 268, 14.9.1992.).

dalībvalsts robežkontroles punktā turpmākai ieviešanai citā dalībvalstī, pirmajā robežkontroles punktā ir jāņem vērā dzīvnieku veselības nosacījumi, kas ir spēkā galamērķa dalībvalstī.

Attiecībā uz diviem minētajiem piemēriem Komisija tika informēta, ka šie sūtījumi ir saņemti kā parasti pasta sūtījumi bez attiecīgā Starptautiskā gaisa transporta asociācijas marķējuma dzīvniekiem, lai nodrošinātu pienācīgu apstrādi, un neizmantojot kurjerpasta iespējas, lai paātrinātu piegādi. No Blumingtonas saņemtā sūtījuma pasta zīmogs apliecina, ka šī paka tika izsūtīta no Blumingtonas tikai 2011. gada 27. septembrī. Vācijas Pasts šo paku piegādāja tūlīt pēc tās nonākšanas robežkontroles punktā Frankfurtē pie Mainas 2011. gada 25. oktobrī, bet nav nekādu ziņu par to, kur tā atradusies līdz tam brīdim.

Secinājums

Savienības tiesību aktos ir paredzēts, ka dzīvu dzīvnieku veterinārajām pārbaudēm robežkontroles punktos ir jānoris ātri un efektīvi. Viens no šādas kontroles galvenajiem elementiem ir iepriekšēja paziņošana. Ja par dzīvniekiem nepaziņo attiecīgajam robežkontroles punktam, ir iespējama aizkavēšanās. Turklāt kavēšanās un neatbilstoša sūtījumu apstrāde ir iespējama arī tad, ja izmanto parastos pasta sūtījumus, nevis profesionālos dzīvnieku pārvadātāju pakalpojumus, kas nodrošina dzīvnieku ātru nonākšanu galamērķī, nekaitējot to veselībai.

Komisija tomēr apzinās, ka pašreizējie kukaiņu ieviešanas normatīvi dažiem pārvadātājiem var šķist apgrūtināši, un tā ir ar mieru apsvērt šo jautājumu, pārskatot attiecīgos tiesību aktus. Šis process jau ir sācies, un Komisija pašlaik apsver iespēju ņemt vērā bažas, kas izteiktas saistībā ar laboratorijā audzētiem kukaiņiem. Komisija patlaban gatavo priekšlikumus jaunam tiesību aktam par dzīvnieku veselību un Regulas (EK) Nr. 882/2004¹ grozīšanai, cita starpā vispārīgiem noteikumiem par dzīvu dzīvnieku ieviešanas kontroli, kurus paredzēts pieņemt līdz 2012. gada beigām. Izmantojot paredzamo tiesisko regulējumu, būs iespējams detalizēti izstrādāt dzīvu dzīvnieku ieviešanas noteikumus, paturot prātā bažas, kas izteiktas saistībā ar dažām pētniecībai paredzētām kukaiņu sugām, piemēram, *Drosophila melanogaster*.

Komisija arī atsaucas uz savām atbildēm, kas sniegtas uz rakstiskiem jautājumiem P-9820/10², E 4576/2010³, E-000154/2012⁴ un E-001494/2012⁵.

4. Komisijas atbilde (REV), kas saņemta 2014. gada 29. decembrī

Ņemot vērā sākotnējo paziņojumu, kas sagatavots 2012. gada 27. jūnijā, un apspriedi Lūgumrakstu komitejā 2013. gada 5. decembrī, Komisijas dienesti vēlas pievērst deputātu uzmanību vēstulei (Reģ. Nr. Ares(2014)1092361), kuru Eiropas Komisijas loceklis *Tonio Borg* 2014. gada 7. aprīlī nosūtīja *Erminia Mazzoni*.

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regula (EK) Nr. 882/2004 par oficiālo kontroli, ko veic, lai nodrošinātu atbilstības pārbaudi saistībā ar dzīvnieku barības un pārtikas aprites tiesību aktiem un dzīvnieku veselības un dzīvnieku labturības noteikumiem (OV L 165, 30.4.2004.). Precizēta redakcija (OV L 191, 28.5.2004.).

² <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=P-2010-9820&language=EN>.

³ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2010-4576&language=EN>.

⁴ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2012-000154&language=EN>.

⁵ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2012-001494&language=FR>.

