



29.9.2014

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: Verzoekschrift 1358/2011, ingediend door Annemarie Grosshans (Duitse nationaliteit), namens hoogleraren op het gebied van biochemie, onder wie Nobelprijswinnaars, gesteund door 140 medeondertekenaars, over een vrijstelling van veterinaire controles aan de buitengrenzen van de EU voor fruitvliegjes (*Drosophila melanogaster*), krachtens Richtlijn 91/496/EEG en Besluit 2007/275/EG van de Commissie

1. Samenvatting van het verzoekschrift

Het is algemeen bekend dat fruitvliegjes onmisbaar zijn voor medisch en biochemisch onderzoek. Ze worden door laboratoria uitsluitend voor dit doeleinde gekweekt onder volledig steriele omstandigheden, zonder ooit in contact met de natuur te komen. Niettemin moeten zij veterinaire controles ondergaan aan de buitengrenzen van de EU, zogenaamd uit hoofde van Richtlijn 91/496/EEG tot vaststelling van de beginselen voor de organisatie van de veterinaire controles voor dieren uit derde landen die in de Gemeenschap worden binnengebracht en Besluit 2007/275/EG betreffende lijsten van dieren en producten die in grensinspectieposten controles moeten ondergaan. Helaas worden deze controles uitgevoerd op een manier die de zuiverheid van de vliegjes beschadigt en zelfs de hoeveelheid vliegjes doet afnemen. Eminente wetenschappers leggen dit verzoekschrift voor aan het Parlement om vrijstelling van de veterinaire controles te verkrijgen voor de *Drosophila melanogaster* die voor wetenschappelijke doeleinden wordt ingevoerd.

2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 20 april 2012. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6, van het Reglement).

3. **Antwoord van de Commissie**, ontvangen op 27 juni 2012

Het verzoekschrift is gebaseerd op de informatie dat veterinaire controles in grensinspectieposten de zuiverheid van partijen fruitvliegjes kunnen beschadigen, waardoor deze niet langer bruikbaar zijn voor wetenschappelijk onderzoek. Daarnaast bevat een groot aantal partijen dode fruitvliegjes, omdat de verplaatsing van de partijen door de veterinaire controles vertraging oploopt.

Een voorbeeld hiervan is een partij fruitvliegjes die op 22 september 2011 vanuit Bloomington, VS werd verzonden, maar pas op 25 oktober 2011 in de grensinspectiepost op de luchthaven van Frankfurt werd gecontroleerd. Ondanks het feit dat de inhoud van 5 transportbuisjes was beschimmeld en er dode fruitvliegjes in andere transportbuisjes werden aangetroffen, werd de partij toegelaten zonder de reden voor de schimmel en de dode insecten nader te onderzoeken.

Een ander voorbeeld is een partij van 17 transportbuisjes met fruitvliegjes, die via de luchthaven van Frankrijk werden binnengebracht en die hun plaats van bestemming bereikten met dode fruitvliegjes in 9 transportbuisjes.

In de EU-wetgeving inzake invoercontroles op levende dieren, zoals vastgelegd in Richtlijn 91/496/EEG van de Raad¹, wordt voorgeschreven dat op alle partijen levende dieren veterinaire controles moeten worden verricht in goedgekeurde grensinspectieposten. Dit omvat per definitie ook levende insecten, zoals de *Drosophila* die voor onderzoeksdoeleinden wordt ingevoerd.

Om te garanderen dat zendingen levende dieren geen vertraging oplopen in grensinspectieposten, worden importeurs krachtens artikel 3, lid 1, onder a), van Richtlijn 91/496/EEG verplicht alle partijen levende dieren één werkdag voor aankomst op EU-grondgebied aan te geven bij de relevante grensinspectiepost, onder vermelding van het aantal, het soort en de vermoedelijke aankomsttijd van de dieren. In het kader van deze berichtgeving moet het eerste gedeelte van het Gemeenschappelijk veterinair document van binnenkomst (GVDB), zoals voorzien in bijlage I van Verordening (EG) nr. 282/2004 van de Commissie², door de voor de partij verantwoordelijke persoon aan de grensinspectiepost worden verstrekt, en moeten alle partijen levende dieren rechtstreeks naar de grensinspectiepost worden vervoerd.

Opgemerkt dient te worden dat, in overeenstemming met artikel 5 van Beschikking 97/794/EG van de Commissie³, de veterinaire controle van levende dieren, inclusief insecten, geen individueel klinisch onderzoek of bemonstering omvat, maar uitsluitend een observatie van de gezondheidstoestand van de gehele groep. Deze controles zijn noodzakelijk om ervoor

¹ Richtlijn 91/496/EEG van de Raad van 15 juli 1991 tot vaststelling van de beginselen voor de organisatie van de veterinaire controles voor dieren uit derde landen die in de Gemeenschap worden binnengebracht en tot wijziging van de Richtlijnen 89/662/EEG, 90/425/EEG en 90/675/EEG, PB L 268 van 24.9.1991.

² Verordening (EG) nr. 282/2004 van de Commissie van 18 februari 2004 betreffende de vaststelling van een document voor de aangifte en de veterinaire controle van uit derde landen afkomstige dieren die in de Gemeenschap worden binnengebracht, PB L 49 van 19.2.2004.

³ Beschikking 97/794/EG van de Commissie van 12 november 1997 tot vaststelling van bepalingen ter uitvoering van Richtlijn 91/496/EEG van de Raad met betrekking tot de veterinaire controles van uit derde landen in te voeren levende dieren, PB L 323 van 26.11.1997.

te zorgen dat de in de Unie ingevoerde dieren overeenkomen met de in de begeleidende documentatie vermelde dieren, inclusief de soorten, en dat het geen mogelijke vectoren zijn.

Met betrekking tot de veterinairerechtelijke voorschriften vallen levende insecten onder de voorschriften in Richtlijn 92/65/EEG van de Raad¹. Aangezien de EU-wetgeving niet voorziet in geharmoniseerde veterinairerechtelijke voorschriften, is het de verantwoordelijkheid van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten om nationale voorschriften voor de invoer van dergelijke dieren vast te stellen. Wanneer deze dieren in een grensinspectiepost van een lidstaat worden aangeboden om vervolgens naar een andere lidstaat te worden vervoerd, moet de grensinspectiepost van binnenkomst zich houden aan de nationale veterinairerechtelijke voorschriften van de lidstaat van bestemming.

Wat de twee bovengenoemde voorbeelden betreft, werd de Commissie medegedeeld dat deze partijen via de normale post zijn verzonden, zonder het specifieke IATA-label dat bedoeld is om een passende behandeling te garanderen bij het vervoer van levende dieren, en zonder de mogelijkheid van exprepost voor een snelle levering. De postzegel op de partij uit Bloomington toonde aan dat het pakket pas op 27 september 2011 vanuit Bloomington werd verzonden. De Duitse post heeft het pakket direct na aankomst afgeleverd bij de grensinspectiepost in Frankfurt/Main op 25 oktober 2011, maar het is onbekend waar het pakket zich in de tussentijd bevond.

Conclusie

De EU-wetgeving voorziet in snelle en efficiënte veterinaire controles van levende dieren in grensinspectieposten. Voorafgaande berichtgeving speelt hierbij een belangrijke rol. Wanneer levende dieren niet bij de betreffende grensinspectiepost worden aangegeven, doen zich waarschijnlijk vertragingen voor. Daarnaast bestaat er een grote kans op vertragingen en ondeugdelijke behandeling van partijen wanneer deze via de normale post worden verzonden en niet met behulp van professionele diensten voor dierenvervoer, die ervoor zorgen dat de dieren snel en gezond op hun plaats van bestemming aankomen.

De Commissie is zich er echter van bewust dat sommige exploitanten de huidige voorschriften inzake de invoer van insecten als bezwarend lijken te ervaren, en heeft toegezegd deze kwestie nader te bestuderen in het kader van de herziening van de relevante wetgeving. Deze procedure is aan de gang en de Commissie onderzoekt momenteel of de bezorgdheid over bepaalde in laboratoria gekweekte insecten in aanmerking kan worden genomen. De Commissie werkt op dit moment aan een voorstel voor een nieuwe wet inzake gezondheid van dieren en een voorstel voor een wijziging op Verordening (EG) nr. 882/2004², inclusief algemene bepalingen voor invoercontroles op levende dieren, die naar verwachting tegen het einde van 2012 wordt goedgekeurd. Binnen het voorziene rechtskader kunnen vervolgens voorschriften worden opgesteld voor de invoer van dergelijke levende dieren, met inachtneming van de bezorgdheden over bepaalde insectensoorten, zoals de voor

¹ Richtlijn 92/65/EEG van de Raad van 13 juli 1992 tot vaststelling van de veterinairerechtelijke voorschriften voor het handelsverkeer en de invoer in de Gemeenschap van dieren, sperma, eicellen en embryo's waarvoor ten aanzien van de veterinairerechtelijke voorschriften geen specifieke communautaire regelgeving als bedoeld in bijlage A, onder I, van Richtlijn 90/425/EEG geldt, PB L 268 van 14.9.1992.

² Verordening (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn; PB L 165 van 30.4.2004. Rectificatie in PB L 191 van 28.5.2004.

onderzoekdoeleinden bestemde *Drosophila melanogaster*.

De Commissie verwijst tevens naar haar antwoord op de schriftelijke vragen P-9820/10¹, E-4576/2010², E-000154/2012³ en E-001494/2012⁴.

4. Antwoord van de Commissie (REV), ontvangen op 29 september 2014.

In het kader van de follow-up van hun oorspronkelijke mededeling van 27 juni 2012 en het debat dat op 5 december 2013 in de Commissie verzoekschriften werd gehouden, willen de diensten van de Commissie de leden wijzen op de brief (ref. Ares(2014)1092361) die de heer Tonio Borg, lid van de Europese Commissie, op 7 april 2014 heeft doen toekomen aan mevrouw Erminia Mazzoni.

¹ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=P-2010-9820&language=NL>.

² <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2010-4576&language=NL>.

³ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2012-000154&language=NL>.

⁴ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2012-001494&language=NL>.