



29.9.2014

## KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

Przedmiot: Petycja nr 1358/2011, którą złożyła Annemarie Grosshans (Niemcy) w imieniu profesorów biochemii, między innymi laureatów Nagrody Nobla, wraz ze 140 podpisami, w sprawie zniesienia obowiązku weterynaryjnego kontrolowania muszek owocowych (*Drosophila melanogaster*) na zewnętrznych granicach UE na mocy dyrektywy 91/496/EWG oraz decyzji Komisji 2007/275/WE

### 1. Streszczenie petycji

Powszechnie wiadomo, że muszki owocowe są niezbędne do prowadzenia badań w dziedzinie medycyny i biochemii. Są one hodowane w laboratoriach wyłącznie w tym celu, w całkowicie sterylnych warunkach, bez żadnego kontaktu ze środowiskiem naturalnym. Są tymczasem poddawane kontrolom weterynaryjnym na zewnętrznych granicach UE, rzekomo na mocy dyrektywy 91/496/EWG ustanawiającej zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnych zwierząt wprowadzanych na rynek Wspólnoty z państw trzecich oraz decyzji Komisji 2007/275/WE dotyczącej wykazu zwierząt i produktów mających podlegać kontroli w punktach kontroli granicznej. Niestety kontrole te są przeprowadzane w sposób naruszający czystość badanej próby muszek, a nawet prowadzący do jej zniszczenia. Grupa wybitnych naukowców zwraca się z przedmiotową petycją do Parlamentu, aby zniesiono obowiązek weterynaryjnego kontrolowania muszek owocowych wwożonych do UE w celach naukowych.

### 2. Dopuszczalność

Petycja uznana została za dopuszczalną dnia 20 kwietnia 2012 r. Zwrócono się do Komisji o przekazanie informacji (art. 202 ust. 6 Regulaminu).

### 3. Odpowiedź Komisji otrzymana dnia 27 czerwca 2012 r.

Petycja bazuje na informacji, że w wyniku kontroli weterynaryjnych w punktach kontroli

granicznej wwożone muszki owocowe mogą zostać zakażone i tym samym stać się nieużyteczne do prowadzenia badań naukowych. Ponadto liczne przesyłki zawierają martwe muszki owocowe, ponieważ z powodu kontroli weterynaryjnych dochodzi do opóźnienia przesyłek.

Jeden z przykładów dotyczy przesyłki z muszkami owocowymi nadanej w Bloomington (USA) dnia 22 września 2011 r.; została ona jednak skontrolowana w punkcie kontroli granicznej na lotnisku we Frankfurcie dopiero dnia 25 października 2011 r. Chociaż zawartość pięciu fiolek w jednym transporcie była zapełniona, a w innym z kolei pojawiły się martwe muszki owocowe, przesyłka została przyjęta do importu bez przeprowadzenia dalszych badań zmierzających do ustalenia przyczyny pojawienia się pleśni i martwych owadów.

Inny przykład odnosi się do przesyłki zawierającej siedemnaście fiolek z muszkami owocowymi, którą po kontroli na lotnisku we Frankfurcie dostarczono na miejsce przeznaczenia w liczbie dziewięciu fiolek zawierających martwe muszki owocowe.

Ustawodawstwo Unii w zakresie kontroli przywozu żywych zwierząt mocą dyrektywy Rady 91/496/EWG<sup>1</sup> wymaga, aby kontrole weterynaryjne przeprowadzane były w zatwierdzonych punktach kontroli granicznej w odniesieniu do wszystkich przesyłek żywych zwierząt. Zgodnie z definicją dyrektywa obejmuje także owady żywe, takie jak *Drosophila*, przywożone do celów naukowych.

W celu zapewnienia, iż nie będzie żadnych opóźnień w przesyłkach żywych zwierząt w punktach kontroli granicznej, art. 3 ust. 1. lit. a) dyrektywy 91/496/EWG zobowiązuje importera do powiadamiania o każdej przesyłce żywych zwierząt odpowiedni punkt kontroli granicznej na jeden dzień roboczy przed ich dostarczeniem na terytorium Unii, podając ilość, gatunek i przybliżony czas przybycia zwierząt. Do tego powiadomienia osoba odpowiedzialna za przesyłkę do punktu kontroli granicznej musi dołączyć pierwszą część wspólnego weterynaryjnego dokumentu wejścia (CVED) określonego w załączniku do rozporządzenia Komisji (WE) nr 282/2004<sup>2</sup>; wszystkie przesyłki żywych zwierząt muszą być skierowane bezpośrednio do punktu kontroli granicznej.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 5 decyzji Komisji 97/794/WE<sup>3</sup>, żywe zwierzęta, w tym owady, nie są przedmiotem indywidualnych badań klinicznych czy pobierania próbek w ramach kontroli weterynaryjnej, ale wymaga się jedynie obserwacji ich stanu zdrowia jako grupy. Kontrole takie są potrzebne w celu zapewnienia, że zwierzęta przywożone na teren Unii, w tym gatunek, są takie, jakie figurują w dołączonej dokumentacji i nie są nosicielami stwarzającymi ryzyko przenoszenia chorób.

---

<sup>1</sup> Dyrektywa Rady 91/496/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. ustanawiająca zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnych zwierząt wprowadzanych na rynek Wspólnoty z państw trzecich i zmieniająca dyrektywy 89/662/EWG, 90/425/EWG oraz 90/675/EWG (Dz.U. L 268 z 24.9.1991).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 282/2004 z dnia 18 lutego 2004 r. wprowadzające dokument zgłoszenia i kontroli weterynaryjnych dotyczących zwierząt wwożonych do Wspólnoty pochodzących z krajów trzecich (Dz.U. L 49 z 19.2.2004).

<sup>3</sup> Decyzja Komisji 97/794/WE z dnia 12 listopada 1997 r. ustanawiająca niektóre szczegółowe zasady stosowania dyrektywy Rady 91/496/EWG w odniesieniu do kontroli weterynaryjnych żywych zwierząt sprowadzanych z państw trzecich (Dz.U. L 323 z 26.11.1997).

W odniesieniu do warunków zdrowia zwierząt żywe owady objęte są wymaganiami ustanowionymi w dyrektywie Rady 92/65 EWG<sup>1</sup>. Jako że ustawodawstwo Unii nie określa żadnych zharmonizowanych warunków dotyczących zdrowia zwierząt, odpowiedzialność za ustanowienie przepisów krajowych w odniesieniu do przywozu tego typu zwierząt ponoszą właściwe organy państw członkowskich. Jeśli zwierzęta takie znajdują się w punkcie kontroli granicznej jednego z państw członkowskich w celu dalszego transportu do innego państwa członkowskiego, punkt kontroli granicznej, w którym następuje przekroczenie granicy Unii, musi przestrzegać warunków dotyczących zdrowia zwierząt obowiązujących w danym państwie członkowskim przeznaczenia.

W odniesieniu do dwóch przytoczonych przykładów Komisja została poinformowana, że przesyłki te zostały wysłane zwykłą drogą pocztową, bez podania właściwej etykiety IATA odnoszącej się do przewozu żywych zwierząt w celu zapewnienia odpowiedniego traktowania oraz bez wyboru opcji przesyłki ekspresowej w celu szybkiego dostarczenia. Znaczek pocztowy na przesyłce z Bloomington był dowodem na to, że paczkę wysłano z Bloomington dopiero dnia 27 września 2011 r. Natychmiast po otrzymaniu paczki poczta niemiecka dostarczyła ją do punktu kontroli granicznej we Frankfurcie nad Menem dnia 25 października 2011 r., jednak nadal nie wiadomo gdzie paczka znajdowała się w międzyczasie.

### Podsumowanie

Ustawodawstwo Unii przewiduje szybkie i skuteczne kontrole weterynaryjne żywych zwierząt w punktach kontroli granicznej. Kluczowym elementem jest wcześniejsze powiadomienie. Jeśli wyznaczony punkt kontroli granicznej nie zostanie powiadomiony o przesyłce żywych zwierząt, wówczas mogą zdarzyć się opóźnienia. Ponadto możliwe są opóźnienia i nieodpowiednie obchodzenie się z przesyłkami, jeśli wysyłane one są zwykłą drogą pocztową; skorzystanie z profesjonalnych usług dla transportu zwierząt zagwarantuje, że zwierzęta dotrą na miejsce przeznaczenia szybko i zdrowo.

Komisja jest jednak świadoma tego, iż obecne przepisy dotyczące przywozu owadów mogą wydawać się uciążliwe dla niektórych podmiotów i zgadza się przyjrzeć się temu w trakcie weryfikacji stosownego ustawodawstwa. Proces ten jest w toku i Komisja bada obecnie, czy można wziąć pod uwagę obawy związane z pewnymi owadami wyhodowanymi laboratoryjnie. Komisja pracuje obecnie nad propozycjami nowego prawa dotyczącego zdrowia zwierząt oraz nad zmianą rozporządzenia (WE) nr 882/2004<sup>2</sup>, włączając ogólne przepisy dotyczące kontroli przywozu żywych zwierząt, która ma zostać przyjęta do końca 2012 r. W ramach przewidywanych ram prawnych możliwe jest sporządzenie szczegółowych zasad dotyczących przywozu takich żywych zwierząt, z uwzględnieniem obaw wyrażonych w odniesieniu do pewnych gatunków owadów przeznaczonych do badań, takich jak *Drosophila melanogaster*.

---

<sup>1</sup> Dyrektywa Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiająca warunki dotyczące zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych warunkami zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach wspólnotowych określonych w załączniku A lit. I) do dyrektywy 90/425/EWG (Dz.U. L nr 268, z 14.9.1992).

<sup>2</sup> Rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt, Dz.U. L 165 z 30.4.2004. Sprostowanie w Dz.U. L 191 z 28.5.2004.

Komisja odsyła także do swojej odpowiedzi udzielonej na pytania pisemne P-9820/10<sup>1</sup>, E-4576/2010<sup>2</sup>, E-000154/2012<sup>3</sup> i E-001494/2012<sup>4</sup>.

#### **4. Odpowiedź Komisji (REV) otrzymana dnia 29 września 2014 r.**

W nawiązaniu do swojego pierwotnego komunikatu z dnia 27 czerwca 2012 r. oraz do debaty w Komisji Petycji z dnia 5 grudnia 2013 r. służby Komisji Europejskiej pragną zwrócić uwagę posłów na pismo (nr ref. Ares(2014)1092361) skierowane dnia 7 kwietnia 2014 r. przez członka Komisji Europejskiej Tonio Borga do Erminii Mazzoni.

---

<sup>1</sup> <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=P-2010-9820&language=EN>.

<sup>2</sup> <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2010-4576&language=EN>.

<sup>3</sup> <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2012-000154&language=EN>.

<sup>4</sup> <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2012-001494&language=FR>.