



29.9.2014

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

**Temats:** Lūgumraksts Nr. 1153/2012, ko iesniedza Vācijas valstspiederīgā *Gabi Schäffer*, par pārmērīgu troksni, ko rada Frankfurtes lidosta

Lūgumraksts Nr. 0891/2013, ko iesniedza Vācijas valstspiederīgais *Torsten Jäger*, par lidaparātu troksni un apgrūtinājumu, ko tas rada veselībai

### 1. Lūgumraksta Nr. 1153/2012 kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzēja iebilst pret pārmērīgu troksni, ko rada gaisa satiksme Frankfurtes lidostā, norādot, ka viņas dzīvesvietā trokšņa novēršanas rīcības plāns nav īstenots, jo tā neatrodas vienā no attiecīgajiem rajoniem. Viņa norāda, ka lidmašīnas aizvien biežāk tiek novirzītas pāri viņas dzīvesvietai, lai atslogotu situāciju uz dienvidiem no Frankfurtes. Viņa apgalvo, ka attiecīgie dati un 2005./2006. gada trokšņa kartes, kā arī uz tiem balstītās prognozes ir kļūdainas un ka līdz šim pieņemtie pasākumi ir bijuši neefektīvi. Turklāt pašreizējās lidojumu trajektorijas nav ietvertas sākotnējos plānos, aprēķinātais trokšņa līmenis nav reālistisks, noteikumi par maksimāli pieļaujamo trokšņa līmeni (tostarp PVO standarti) netiek ievēroti, un tiem cilvēkiem nodarītais kaitējums, kuri naktī guļ tikai piecas ar pusi vai mazāk stundas pagaidu nakts lidojumu atļaujas dēļ, nav ņemts vērā. Viņa arī uzskata par nepieņemamu to, ka ietekme uz vietējo iedzīvotāju veselību tiek izvērtēta tikai pēc tam, kad cilvēki vairākus gadus ir bijuši pakļauti šim pārmērīgajam troksnim.

### Lūgumraksta Nr. 0891/2013 kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs dzīvo nelielā Vācijas pilsētā, kas atrodas tuvu pie Frankfurtes lidostas skrejceļiem. Nesen lidostā ir sācis darboties jauns skrejceļš, līdz ar to satiksme palielinājusies. Lai gan tas nodrošina finansiālus ieguvumus, tomēr rada vispārēju negatīvu

ietekmi uz dzīves kvalitāti šajā teritorijā un arī uz mazās pilsētiņas iedzīvotājiem, kurā dzīvo lūgumraksta iesniedzējs, jo troksnis ir pārmērīgs. Viņš sūdzas, ka netiek ievērots aizliegums par nakts lidojumiem un ka lielākā daļa iedzīvotāju nevar pietiekami izgulēties, līdz ar to viņi nespēj produktīvi strādāt un zaudē ienākumus. Viņš iepazīstina ar Pasaules Veselības organizācijas (PVO) pētījumiem, kuros konstatēts, ka troksnis ir risks sabiedrības veselībai un ka ilgstoša trokšņa iedarbība rada virkni hronisku un nopietnu kaitējumu un slimību, ņemot vērā, ka aiz vides piesārņojuma vides troksnis ir otrs nopietnākais faktors, kas rada veselības problēmas. Viņš prasa samazināt troksni, ko rada lidmašīnu lidojumi Esenes apkaimē, un konsekventi ievērot aizliegumu attiecībā uz nakts lidojumiem

## 2. Pieņemamība

Lūgumraksts Nr. 1153/2012 atzīts par pieņemamu 2013. gada 11. janvārī.

**Lūgumraksts Nr. 0891/2013** atzīts par pieņemamu 2014. gada 20. janvārī.

Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

## 3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2013. gada 28. jūnijā

Saskaņā ar 8. pantu Direktīvā 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību<sup>1</sup> dalībvalstīm līdz 2008. gada 18. jūlijam bija jāizstrādā rīcības plāni par trokšņa pārvaldību rajonos, kas atrodas tuvu galvenajām lidostām (lidostas, kurās notiek vairāk nekā 50 000 pārvietošanās gadā). Ar šiem trokšņa novēršanas rīcības plāniem būtu jārisina ar troksni saistīti jautājumi un vajadzības gadījumā jāparedz trokšņa samazināšanas pasākumi. Direktīvas 8. panta 7. punktā paredzēta prasība, ka dalībvalstīm ir jānodrošina apspriešanās ar sabiedrību par ierosinātajiem trokšņa novēršanas rīcības plāniem; V pielikumā ir norādītas minimālās prasības attiecībā uz šo rīcības plānu saturu.

Komisija ir uzdevusi jautājumus Vācijas iestādēm par trokšņa novēršanas rīcības plāniem attiecībā uz vietām, kas atrodas tuvu Frankfurtes lidostai. Tika paziņots, ka rīcības plāns par trokšņa samazināšanu pašlaik atrodas izstrādes procesā un tiks publicēts 2013. gada otrajā ceturksnī. Vācijas iestādes ir norādījušas, ka 2006.–2011. gada laikposmā ir samazinājies troksnim pakļauto cilvēku skaits — par aptuveni 19 100 personām, kuras pakļautas  $L_{night}$ , kas pārsniedz 50 dB, un par 119 500 personām, kuras pakļautas  $L_{den}$ , kas pārsniedz 55 dB.

Trokšņa samazināšanas pasākumi joprojām ir dalībvalstu prerogātīva, līdz ar to Komisija nevar noteikt par pienākumu dalībvalstīm pieņemt konkrētus trokšņa samazināšanas pasākumus. Lidojumu trajektoriju novirzīšana ar mērķi samazināt kopējo troksnim pakļauto cilvēku skaitu ir viens no iespējamajiem un derīgiem trokšņa samazināšanas pasākumiem.

Ņemot vērā Vācijas iestāžu līdz šim sniegto informāciju, Maintālas ciematā nav trokšņa līmeņa  $L_{den}$ , kas pārsniedz 55 dB, vai  $L_{night}$ , kas pārsniedz 50 dB, līdz ar to attiecībā uz šo ciematu Direktīva neparedz obligātu prasību izstrādāt rīcības plānu un veikt ar to saistīto apspriešanu.

### Secinājums

Komisija ir pieprasījusi Vācijas iestādēm informāciju par trokšņa novēršanas rīcības plāniem

---

<sup>1</sup> OV L 189, 18.7.2002.

vietās, kas atrodas tuvu Frankfurtes lidostai, kā to paredz Direktīva 2002/49/EK. Tiek sagaidīts, ka šis rīcības plāns tiks pieņemts turpmāko triju mēnešu laikā. Komisija informēs Lūgumrakstu komiteju par šīs izmeklēšanas gaitu.

#### **4. Komisijas atbilde (REV), kas saņemta 2014. gada 31. martā**

##### **Lūgumraksti Nr. 1153/2012 un Nr. 891/2013**

Komisija turpina sekot situācijai, tostarp izmantojot trokšņa pārvaldības pasākumu plānus, kas dalībvalstīm saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 25. jūnija Direktīvu 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību<sup>1</sup> jāpieņem un jānosūta Komisijai.

Frankfurtes lidostas trokšņa pārvaldības pasākumu plāna projekts, kura pamatā ir valsts līmenī noteiktie aizsardzības līmeņi, bija pieejams sabiedriskajai apspriešanai no 2012. gada septembra sākuma līdz oktobra vidum, un tas atrodams: [www.rp-darmstadt.hessen.de](http://www.rp-darmstadt.hessen.de).

Šā pasākumu plāna projekta kopsavilkums 2014. gada 17. janvārī iesniegts Komisijai un tas atrodams:

[http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df10/colutzdvw/envutzj0q/DE\\_HE\\_DF10\\_MAir\\_EDDF\\_v1.pdf](http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df10/colutzdvw/envutzj0q/DE_HE_DF10_MAir_EDDF_v1.pdf).

##### Secinājums

Tomēr Direktīvā 2002/49/EK noteiktais galīgais un apstiprinātais pasākuma plāns Komisijai vēl nav iesniegts. Tāpēc Komisija turpinās uzraudzīt situāciju.

#### **5. Komisijasatbilde(REV.II),kasaņemta2014.gada29.septembrī**

##### **LūgumrakstiNr.1153/2012unNr.891/2013**

Direktīvā 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību<sup>2</sup> (turpmāk "Direktīva") noteikta prasība sagatavot trokšņu kartes un rīcības plānus aglomerācijām un galvenajiem ceļiem, dzelzceļiem un lidostām. Direktīva attiecas arī uz troksni, kas rodas rūpnieciskās darbības vietās, piemēram, tādās, kas uzskaitītas Direktīvas 2010/75/EK I pielikumā<sup>3</sup>.

Pasākumu plāniem, kuru kopsavilkumi jāiesniedz Komisijai, jāatbilst direktīvas VI pielikumā noteiktajām prasībām. Vācijas iestādes iesniegušas trokšņa novēršanas rīcības plāna kopsavilkumu Frankfurtes lidostai. Šis kopsavilkums ir pieejams tīmekļa vietnē:

[http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df10/colu0alng/envu705wg/DE\\_HE\\_DF10\\_MAir\\_EDDF](http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df10/colu0alng/envu705wg/DE_HE_DF10_MAir_EDDF)

---

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/49/EK (2002. gada 25. jūnijs) par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību, OV L 189, 18.7.2002., 12. lpp.

<sup>2</sup> OV L 189, 18.7.2002.

<sup>3</sup> OV L 334, 17.12.2010. Atsauce Direktīvā 2002/49/EK bija uz Direktīvas 92/61/EEK I pielikumu, taču tagad tā jāsaprot kā atsauce uz Direktīvas 2010/75/EK pielikumu. Minētā Direktīva attiecas uz rūpnieciskām darbībām, kas rada piesārņojumu un kas minētas Direktīvas II–VI nodaļā.

v2.pdf

Viss rīcības plāns pieejams tīmekļa vietnē:

[http://www.rp-darmstadt.hessen.de/irj/RPDA\\_Internet?rid=HMdI\\_15/RPDA\\_Internet/sub/aec/aec40079-4fac-2731-79cd-aa2b417c0cf4,,22222222-2222-2222-2222-222222222222.htm](http://www.rp-darmstadt.hessen.de/irj/RPDA_Internet?rid=HMdI_15/RPDA_Internet/sub/aec/aec40079-4fac-2731-79cd-aa2b417c0cf4,,22222222-2222-2222-2222-222222222222.htm)

Ar to saistītā trokšņa kartēšana veikta 2012. gadā.

Direktīvā šādiem rīcības plāniem netiek noteikti nekādi pasākumi, ne robežvērtības — dalībvalstu ziņā ir pieņemti konkrēti pasākumi, un tās pēc saviem ieskatiem var noteikt trokšņa pieļaujamo līmeni vai tā mērķa vērtību.

Direktīvā noteikts, ka trokšņa raksturlielumi  $L_{den}$  un  $L_{night}$  ir jāizmanto trokšņa stratēģiskajai kartēšanai<sup>1</sup>, un direktīvas I pielikumā norādītas šo raksturlielumu definīcijas. Tajos izmatotas skaņas līmeņa ilgtermiņa vidējās vērtības. Papildu informācija par trokšņa raksturlielumu harmonizācijas procesu atrodama ES nostājas dokumentā par trokšņa raksturlielumiem <http://ec.europa.eu/environment/noise/pdf/noiseindicators.pdf>. Turklāt norādes par dažādu trokšņa līmeņu ietekmi uz veselības stāvokli atrodamas Pasaules Veselības organizācijas nesenajā publikācijā [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0017/43316/E92845.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0017/43316/E92845.pdf)

Saskaņā ar šīs direktīvas 5. panta 4. punktu dalībvalstis var izmantot citus raksturlielumus nekā  $L_{den}$  un  $L_{night}$  akustiskajai plānošanai un trokšņa zonēšanai.

Dalībvalstīm arī jānodrošina, ka tiek veikta sabiedriskā apspriešana, un iespējas laikus un rezultatīvi piedalīties pasākumu plānu sagatavošanā un pārskatīšanā. Saskaņā ar Komisijai iesniegto informāciju ir notikusi patlaban spēkā esošā pasākumu plāna sabiedriskā apspriešana. Šīs apspriešanas rezultāti iekļauti pašā pasākumu plānā un kopsavilkumā.

### Secinājums

Pamatojoties uz patlaban pieejamo informāciju, Komisija nevar konstatēt, ka ir izdarīts ES tiesību aktu pārkāpums.

---

<sup>1</sup> Līdz laikam, kamēr stājas spēkā Komisijas jaunās direktīvas projekts par kopīgām trokšņa novērtēšanas metodēm saskaņā ar Direktīvu 2002/49/EK, dalībvalstis var izmantot citus valsts raksturlielumus, kas tām jāpārvērš iepriekš minēto raksturlielumu veidā.