



30.1.2015

TEATIS LIIKMETELE

Teema: Petitsioon nr 1341/2010, mille on esitanud Hispaania kodanik Samuel Martin-Sosa keskkonnakaitse liikumise *Ecologistas en Acción* nimel Kanaari saarte ohustatud liikide uue nimekirja ja selle otsese seose kohta ehitustöödega Granadilla sadama lähedal

Petitsioon nr 1484/2010, mille on esitanud Hispaania José Luis Fernández Fuarros Granadilla tööstussadama vastase kodanike tegevusrühma nimel Kanaari saarte kaitsealuste liikide nimekirja kohta

1. Petitsiooni nr 1341/2010 kokkuvõte

Petitsiooni esitaja viitab Kanaari saarte kohaliku omavalitsuse poolt vastu võetud seadusele, millega kehtestatakse Kanaari saarte ohustatud liikide uus nimekiri. See seadus on äratanud kohalike elanike hulgas laialdast nõrdimust ja ka teadusringkonnad seisavad sellele vastu, kuna uuest nimekirjast on välja jäetud 89 liiki. Lisaks võib nimekirja rühmadesse 2 ja 3 kuuluvaid liike prioriteetsete avalike projektide puhul kuulutada kaitstavate liikide hulka mittekuuluvaks. Petitsiooni esitaja leiab, et uue nimekirja ja Granadilla sadama lähedal toimuvate ehitustööde vahel valitseb otsene seos, sest selles paikkonnas kasvab mererohu liik *Cymodocea nodosa*. See liik on nüüd lisatud rühma 3 ja seega ei ole see enam sadama ehitustöödele takistuseks. Uus nimekiri võimaldab edasi minna ka mitme muu infrastruktuuriprojektiga. Petitsiooni esitaja palub seetõttu Euroopa Parlamendil uurida, kas uus nimekiri vastab ELi keskkonnavalastele õigusaktidele ja vaadata uuesti läbi Granadilla sadama ehitustöödeks antud luba.

Petitsiooni nr 1484/2010 kokkuvõte

Petitsiooni esitajad avaldavad vastuseisu seadusele, millega kehtestatakse Kanaari saarte kaitsealuste liikide uus nimekiri ja väidavad, et avalikkuse vastavast seaduseelnõust

teavitamata jätmine kujutab endast direktiivi 2003/04/EÜ (keskkonnateabele avaliku juurdepääsu kohta) ning samuti Århusi konventsiooni rikkumist. Petitsiooni esitaja vaidlustab ka struktuurifondide ja Ühtekuuluvusfondi kasutamise asjakohasuse Granadilla sadamas teostatavate tööde puhul.

2. Vastuvõetavus

Petitsioon nr 1341/2011: tunnistatud vastuvõetavaks 9. veebruaril 2011.

Petitsioon nr 1484/2011: tunnistatud vastuvõetavaks 14. märtsil 2011.

Euroopa Komisjonil paluti anda teavet (kodukorra artikli 216 lõige 6).

3. Euroopa Komisjoni vastus, mis saadi 18. juulil 2011

Petitsioonikomisjonis anti 2. detsembril 2010 teada, et Euroopa Komisjon on nõudnud Hispaania ametiasutustelt teavet Kanaari saarte ohustatud liikide uue kataloogi vastavuse kohta ELi õigusaktidele, mis käsitlevad elupaikade ja liikide kaitset. Euroopa Komisjon sai Hispaania ametiasutustelt esimese vastuse, milles esines siiski mõningaid küsitavusi seoses uue kataloogi vastavusega elupaikade direktiivi¹ sätetele. Seetõttu küsiti Hispaania ametiasutustelt täiendavaid selgitusi uue kataloogi III lisas loetletud liikide kaitsereežiimi vastavuse kohta elupaikade direktiivi IV lisas loetletud liikide kaitsereežiimile. Euroopa Komisjon hindab praegu Hispaania ametiasutuste viimast vastust.

Seoses keskkonnateabele avaliku juurdepääsu küsimusega, nagu see on sätestatud direktiivis 2003/4/EÜ², soovib Euroopa Komisjon selgitada, et see direktiiv võeti vastu ELi õiguse kohandamiseks Århusi konventsiooniga³. Direktiivi kohaselt peavad riigiasutused tegema nende valduses oleva või nende nimel hoitava keskkonnateabe kättesaadavaks igale taotlejale tema taotluse korral, ilma et ta peaks oma huvi tõestama. See tähendab, et direktiivi asjaomaste sätete kohaldamiseks tuleb esitada juurdepääsutaotlus keskkonnateabe saamiseks. Petitsioonide esitajate teabest ei selgu, kas selline juurdepääsutaotlus esitati. Samuti tuleb meelde tuletada, et vastavalt direktiivi artikli 4 lõike 1 punktidele d on liikmesriigil võimalus keelduda juurdepääsu andmisest, kui taotlus käsitleb koostamisel olevaid materjale või lõpetamata dokumente või andmeid.

Lisaks sätestatakse direktiivi artiklis 7, et riigiasutused tagavad nende ülesannetega seotud, nende valduses oleva või nende nimel hoitava keskkonnateabe aktiivse ja korrapärase levitamise üldsusele. Kuid see kohustus kehtib ainult teatud liiki dokumentide kohta ja eelnõusid ei pea nimetatud direktiivi sätete alusel avalikustama.

11. mail 2009 esitatud suurprojekti taotluses, mille muudetud variant saadi 27. detsembril 2010, märgitakse, et abikõlblike kulude kogusumma on 13 299 864 eurot, millest 750 000 eurot sisaldub toetuse andmise otsuses. 80 % kaasrahastamismäär juures tõuseks ELi rahaline toetus heakskiitmise korral 67 000 000 euroni. Vaatamata sellele, et suurprojekt on

¹ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta. EÜT L 206, 22.07.1992.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2003/4/EÜ, 28. jaanuar 2003, keskkonnateabele avaliku juurdepääsu ja nõukogu direktiivi 90/313/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta, ELT L 41, 14.2.2003.

³ Keskkonnainfo kättesaadavuse ja üldsuse keskkonnaasjade otsustamises osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise konventsioon, mis võeti vastu Taanis Århusis 25. juunil 1998. aastal, ELT L 124, 17.5.2005.

tunnistatud vastuvõetavaks, analüüsivad Euroopa Komisjoni talitused praegu veel toimikut ja korraldavad vajaminevaid sisemisi konsultatsioone. Seetõttu ei ole projekti heakskiitmise otsust veel tehtud.

Järeldus

Euroopa Komisjon on seisukohal, et Kanaari saarte ohustatud liikide uue kataloogi kehtestamise eelnõu heakskiitmine ei kujuta endast direktiivi 2003/4/EÜ rikkumist.

Euroopa Komisjon analüüsib Hispaania ametiasutuste viimast vastust, et kontrollida uue kataloogi sätete vastavust elupaikade direktiivi sätetele.

Euroopa Komisjon jätkab seoses Granadilla uue sadama projektiga järelevalvet Euroopa Komisjoni arvamuse sätete täieliku ja piisava rakendamise üle vastavalt elupaikade direktiivi artikli 6 lõikele 4, et tagada täielik vastavus nimetatud direktiivi sätetele.

4. Euroopa Komisjoni vastus (I läbivaatamine), mis saadi 30. oktoobril 2013

Euroopa Komisjon hindas Hispaania ametiasutuste esitatud teavet projekti „EU Pilot” kohase uurimise käigus. Euroopa Komisjon jõudis järeldusele, et vastavalt Kanaari saarte piirkondlikule seadusele 4/2010 on lubatud elupaikade direktiivi¹ IV lisas loetletud teatud looma- ja taimeliike jätta igasuguse kaitseta, kui nad esinevad väljaspool autonoomse piirkonna territooriumil asuvate kaitsealade piire. Euroopa Komisjon leidis, et direktiivi artiklite 12 ja 13 selline tõlgendus on põhjendamatu, kuna nimetatud artiklites nõutakse nende liikide ranget kaitset sõltumata sellest, kas need esinevad kaitsealal või sellest väljaspool.

Mis puudutab petitsiooni esitaja muret seoses Granadilla sadamaga, märgib Euroopa Komisjon, et liiki *Cymodocea nodosa* ei ole märgitud elupaikade direktiivi lisades, kui ühenduse tähtsusega loodusliku liiki või liiki, mille suhtes tuleb kehtestada range kaitse süsteem.

Järeldus

Euroopa Komisjon algatas 26. aprillil 2013 administratiivse rikkumismenetluse ja saatis Hispaaniale märgukirja, milles palus Hispaania ametiasutustel esitada Kanaari saarte piirkondliku seaduse 4/2010 kohta oma märkused. Euroopa Komisjon analüüsib praegu Hispaania esitatud teavet, et tagada kõnealuse juhtumi puhul elupaikade direktiivi asjakohaste sätete nõuetekohane rakendamine.

5. Euroopa Komisjoni vastus (II läbivaatamine), mis saadi 19. detsembril 2013

Elupaikade direktiivi² artiklites 12 ja 13 on nõutud, et liikmesriigid kehtestaksid kõigile

¹ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta. EÜT L 206, 22.07.1992.

² Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta. EÜT L 206, 22.07.1992.

direktiivi IV lisas loetletud looma- ja taimeliikidele range kaitse süsteemi. Pärast märkuste hindamist, mille Hispaania ametiasutused esitasid vastuseks 26. aprilli 2013 märgukirjale, jõudis Euroopa Komisjon järeldusele, et piirkondliku seaduse 4/2010 vastuvõtmisega, millega kehtestatakse Kanaari saarte kaitsealuste liikide uus kataloog, ei ole Hispaania suutnud kehtestada Kanaari saarte autonoomse piirkonna territooriumil range kaitse süsteemi 65 looma- ja taimeliigi jaoks, mis on loetletud elupaikade direktiivi IV lisas.

Järeldus

Arvestades eespool märgitud, otsustas Euroopa Komisjon esitada 20. novembril 2013 põhjendatud arvamuse. Euroopa Komisjon kutsus Hispaania Kuningriiki üles võtma vajalikke meetmeid, et täita seda põhjendatud arvamust ja vastata Euroopa Komisjonile kahe kuu jooksul.

6. Euroopa Komisjoni vastus (III läbivaatamine), mis saadi 30. jaanuaril 2015

Petitsioonid nr 1341/2010 ja nr 1484/2010

Euroopa Komisjon esitas 20. novembril 2013 põhjendatud arvamuse, arvestades asjaolu, et piirkondliku seaduse 4/2010 sätted, millega kehtestatakse Kanaari saarte autonoomse piirkonna kaitsealuste liikide uus kataloog, ei ole Kanaari saarte autonoomse piirkonna territooriumil tagatud range kaitse süsteem 65 looma- ja taimeliigi jaoks, mis on loetletud elupaikade direktiivi¹ IV lisas. Hispaania Kuningriiki kutsuti üles võtma vajalikke meetmeid, et kahe kuu jooksul tagada selle põhjendatud arvamuse täitmine.

Hispaania ametiasutused vastasid, et piirkondlikku seadust 4/2010 on muudetud 20. märtsi dekreediga 20/2014, eesmärgiga pakkuda kooskõlas elupaikade direktiiviga piisavat kaitset asjaomastele looma- ja taimeliikidele sõltumata sellest, kus neid esineb.

Euroopa Komisjon võttis 24. juulil 2013 vastu otsuse C(2013) 4885, millega kiidetakse heaks rahalise toetuse andmine Ühtekuuluvusfondist suurprojektile *Obras de abrigo del Puerto de Granadilla, contradique del Puerto de Granadilla y Restauracion de la Reserva Natural de Montana Roja (Fase I)*. Praegu ei ole Euroopa Komisjonil mingit uut asjakohast teavet, mis võiks olla aluseks otsuse ümbervaatamisele.

Järeldus

Dekreedi 20/2014 vastuvõtmisega on elupaikade direktiivi rikkumine kõrvaldatud. Seetõttu otsustas Euroopa Komisjon selle juhtumi 2014. aasta juulis lõpetada.

¹ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta. EÜT L 206, 22.07.1992.