



30.1.2015

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: Verzoekschrift nr. 1341/2010, ingediend door Samuel Martin-Sosa (Spaanse nationaliteit), namens de milieubeweging "Ecologistas en Acción", over een nieuwe lijst van bedreigde diersoorten op de Canarische eilanden en het rechtstreeks verband met civieltechnische werken bij Puerto de Granadilla

Verzoekschrift nr. 1484/2010, ingediend door José Luis Fernández Fuarros (Spaanse nationaliteit), (namens het "Plataforma ciudadana contra el Puerto industrial de Granadilla") over de lijst met beschermde diersoorten van de Canarische eilanden

1. Samenvatting van verzoekschrift nr. 1341/2010

De indiener verwijst naar de aanneming door de lokale Canarische regering van een wet inzake de opstelling van een nieuwe lijst met bedreigde diersoorten op de Canarische eilanden. Deze wet heeft geleid tot grote weerstand onder de lokale bevolking en is afgewezen door wetenschappers, omdat in de nieuwe lijst 89 soorten worden geschrapt. Verder kunnen soorten die zijn opgenomen in groep 2 en groep 3 van de lijst ad hoc onbeschermd worden verklaard in verband met publieke werken die voorrang krijgen. De indiener wijst erop dat er een direct verband bestaat tussen de nieuwe lijst en de civieltechnische werken bij Puerto de Granadilla, aangezien het bewuste gebied de habitat is van de zeegrassoort *cymodocea nodosa*. Deze is thans opgenomen in groep 3 en vormt dus niet langer een belemmering voor de aanleg van de nieuwe haven, en tevens zal de nieuwe lijst een aantal andere infrastructurele werken mogelijk maken. De indiener verzoekt het Europees Parlement daarom te onderzoeken of de nieuwe lijst in overeenstemming is met de communautaire milieuwetgeving, en de vergunning voor de civieltechnische werken bij Puerto de Granadilla in heroverweging te nemen.

Samenvatting van verzoekschrift nr. 1484/2010

CM\1048192NL.doc

PE469.902v04-00

Deze lijst is als wet behandeld, wat zou betekenen dat het wetsvoorstel niet ter openbare raadpleging beschikbaar is gesteld, wat een schending zou inhouden van Richtlijn 2003/4/EG inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie, alsmede van het Verdrag van Aarhus. De indiener zet er tevens vraagtekens bij of de financiering van bouwwerkzaamheden in de haven van Granadilla uit de structuurfondsen en het Cohesiefonds wel gepast is.

2. Ontvankelijkheid

Verzoekschrift nr. 1341/2011: Ontvankelijk verklaard op 9 februari 2011.

Verzoekschrift nr. 1484/2011: ontvankelijk verklaard op 14 maart 2011.

De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 216, lid 6, van het Reglement).

3. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 18 juli 2011

Zoals in de vergadering van 2 december 2010 van de Commissie verzoekschriften is meegedeeld, heeft de Commissie de Spaanse autoriteiten verzocht om informatie over overeenstemming van de nieuwe lijst van bedreigde diersoorten op de Canarische eilanden met de communautaire wetgeving op het gebied van de bescherming van habitats en diersoorten. De Commissie heeft een eerste antwoord van de Spaanse autoriteiten ontvangen dat nog aanleiding gaf tot enige zorg over overeenstemming van de bepalingen van de nieuwe lijst met de bepalingen van de Habitatrichtlijn¹. Daarom is de Spaanse autoriteiten gevraagd om nadere uitleg te geven over de beschermingsregeling voor de soorten die in Bijlage III van de nieuwe lijst staan vermeld, aan de hand van de beschermingsregeling waarin de Habitatrichtlijn voorziet voor de soorten in Bijlage IV hiervan. De Commissie is momenteel bezig met de behandeling van het laatste Spaanse antwoord.

Met betrekking tot de kwesties die verband houden met de toegang van het publiek tot milieu-informatie, zoals voorzien in Richtlijn 2003/4/EG², wil de Commissie erop wijzen dat deze richtlijn is aangenomen om EU-recht aan te passen aan het Verdrag van Aarhus³. Volgens deze richtlijn moeten overheidsinstanties milieu-informatie waarover zij beschikken of die voor hen wordt beheerd, ter beschikking stellen aan eenieder die daarom verzoekt zonder dat de aanvrager daarvoor een belang hoeft aan te voeren. Dit impliceert wel dat de relevante bepalingen van de richtlijn alleen van toepassing zijn, indien er een aanvraag tot toegang tot milieu-informatie wordt ingediend. Uit de door de indieners verstrekte informatie valt niet op te maken of er een dergelijk verzoek tot toegang tot informatie is ingediend. Ook zij erop gewezen dat een lidstaat op grond van artikel 4, lid 1, onder d, van de richtlijn de mogelijkheid heeft om toegang te weigeren, indien het verzoek nog onvoltooid materiaal of onvoltooid documenten of gegevens betreft.

Daarnaast wordt in artikel 7 van de richtlijn bepaald dat overheidsinstanties moeten zorgen voor actieve en systematische verspreiding van de milieu-informatie die relevant is voor hun taak en waarover zij beschikken en die voor hen wordt beheerd. Deze verplichting geldt

¹ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. PB L 206 van 22.7.1992.

² Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad, PB L 41 van 14 februari 2003.

³ Verdrag inzake toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, overeengekomen in Aarhus, Denemarken, op 25 juni 1998, PB L 124 van 17.5.2005.

echter slechts voor bepaalde categorieën documenten en een wetsvoorstel hoeft op grond van deze bepalingen van de richtlijn niet gepubliceerd te worden.

In de op 11 mei 2009 ingediende aanvraag voor grote projecten, met een herziene aanvraag die op 27 december 2010 is ontvangen, staat dat de totale in aanmerking komende kosten 113 299 864 EUR bedragen, waarvan 83 750 000 EUR in het subsidiebesluit zou worden opgenomen. Met een medefinancieringspercentage van 80 %, zou de fondsbijdrage van de EU bij goedkeuring 67 000 000 EUR bedragen. Hoewel de aanvraag voor dit grote project ontvankelijk is verklaard, wordt het dossier door de diensten van de Commissie nog steeds geanalyseerd en wordt het nodige interne overleg gevoerd. Er is daarom nog geen besluit genomen over goedkeuring.

Conclusie

De Commissie is van mening dat de goedkeuring van het wetsvoorstel, waarin een nieuwe lijst van bedreigde diersoorten op de Canarische eilanden wordt vastgelegd, niet in strijd is met Richtlijn 2003/4/EG.

De Commissie onderzoekt momenteel het laatste antwoord van de Spaanse autoriteiten om te controleren of de bepalingen van de nieuwe lijst in overeenstemming zijn met de bepalingen van de Habitatrichtlijn.

De Commissie zal blijven controleren of de bepalingen van het advies van de Commissie overeenkomstig artikel 6, lid 4, van de Habitatrichtlijn met betrekking tot het project van de nieuwe haven van Granadilla volledig en adequaat worden uitgevoerd, om volledige naleving van de bepalingen van de richtlijn te waarborgen.

4. Aanvullend antwoord van de Commissie, ontvangen op 30 oktober 2013

De Commissie heeft de informatie die de Spaanse autoriteiten hebben ingediend, geëvalueerd in het kader van een EU Pilot-procedure. Ze concludeerde dat het mogelijk is dat, krachtens regionale wet 4/2010 van de Canarische Eilanden, bepaalde dier- en plantsoorten die in Bijlage IV van de habitatrichtlijn¹ staan vermeld, niet meer beschermd worden als ze op het grondgebied van de autonome gemeenschap buiten de grenzen van de beschermde gebieden voorkomen. De Commissie oordeelde dat dat een al te strikte interpretatie zou zijn van Artikel 12 en 13 van de richtlijn, die een systeem van strikte bescherming voor die soorten vereisen, ongeacht of die soorten binnen of buiten de grenzen van de beschermde gebieden voorkomen.

Wat de bezorgdheid van de indiener in verband met de haven van Granadilla betreft, wijst de Commissie erop dat de soort *Cymodocea nodosa* in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn niet vermeld staat als een soort die voor de Gemeenschap van belang is of die een systeem van strikte bescherming vereist.

¹ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. PBL 206 van 22.7.1992.

Conclusie

Op 26 april 2013 is de Commissie een inbreukprocedure gestart en heeft ze Spanje een aanmaningsbrief gestuurd waarin ze Spanje gevraagd heeft toelichting te geven bij regionale wet 4/2010 van de Canarische Eilanden. De Commissie analyseert momenteel de informatie die Spanje heeft ingediend, om te garanderen dat de relevante bepalingen van de Habitatrichtlijn correct worden toegepast in deze zaak.

5. Antwoord van de Commissie (II), ontvangen op 19 december 2013

De artikelen 12 en 13 van de habitatrichtlijn¹ vereisen dat de lidstaten een systeem van strikte bescherming van alle in bijlage IV bij de richtlijn vermelde dier- en plantensoorten instellen. Na beoordeling van de overwegingen die de Spaanse autoriteiten hebben ingediend in antwoord op de aanmaningsbrief van 26 april 2013, heeft de Commissie geconcludeerd dat Spanje, door de regionale wet 4/2010 tot vaststelling van de nieuwe lijst van beschermde soorten in de autonome gemeenschap van de Canarische Eilanden aan te nemen, heeft verzuimd in de autonome gemeenschap van de Canarische eilanden een systeem van strikte bescherming in te stellen voor 65 dier- en plantensoorten die in bijlage IV van de habitatrichtlijn worden vermeld.

Conclusie

In het licht van het bovenstaande heeft de Commissie op 20 november 2013 besloten een met redenen omkleed advies uit brengen. De Commissie heeft het Koninkrijk Spanje verzocht de noodzakelijke maatregelen te nemen om aan dit met redenen omkleed advies te voldoen en de Commissie binnen twee maanden te antwoorden.

6. Aanvullend antwoord van de Commissie (III), ontvangen op 30 januari 2015

Verzoekschriften nrs. 1341/2010 en 1484/2010

Op 20 november 2013 heeft de Commissie een met redenen omkleed advies uitgebracht, aangezien de bepalingen van de regionale wet 4/2010 tot vaststelling van de nieuwe lijst van beschermde soorten in de autonome gemeenschap van de Canarische Eilanden niet zorgde voor de waarborging van een systeem van strikte bescherming voor 65 dier- en plantensoorten in de autonome gemeenschap van de Canarische eilanden die in bijlage IV van de habitatrichtlijn² worden vermeld. De Spaanse autoriteiten werd verzocht de noodzakelijke maatregelen te nemen om binnen twee maanden aan dit met redenen omkleed advies te voldoen.

De Spaanse autoriteiten hebben geantwoord dat de regionale wet 4/2010 bij Decreet 20/2014 van 20 maart is gewijzigd om de betrokken dier- en plantensoorten overeenkomstig de

¹ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. PB L 206 van 22.7.1992.

² Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. PB L 206 van 22.7.1992.

habitatrictlijn op een adequate manier te beschermen, ongeacht de plaats waar ze voorkomen.

Op 24 juli 2013 heeft de Commissie Besluit C(2013) 4885 aangenomen tot goedkeuring van een financiële bijdrage uit het Cohesiefonds voor de eerste fase van de bouwwerkzaamheden aan de haven van Granadilla, de binnendijk daarvan en het herstel van het natuurreservaat La Montaña Roja. De Commissie heeft momenteel geen nieuwe relevante informatie die aanleiding zou kunnen geven tot het herzien van haar besluit.

Conclusie

Na vaststelling van Decreet 20/2014 is de situatie van inbreuk op de habitatrictlijn verholpen. Derhalve besloot de Commissie in juli 2014 deze zaak te sluiten.