



30.1.2015

TEATIS LIIKMETELE

Teema: Petitsioon nr 0162/2012, mille on esitanud Madalmaade kodanik Johannes Juijn välismaalaste diskrimineerimise kohta kinnisvaratehingute korral Prantsusmaal

1. Petitsiooni kokkuvõte

Petitsiooni esitaja avaldab rahulolematust selle üle, et Prantsusmaal oma maja müües pidi ta maksma suuremat tasu, kui nõutakse Prantsuse kodanikelt. Talle esitati SARFi (Société Accréditée de Représentation Fiscale) dokument, mille ta pidi allkirjastama, sest vastasel korral oleks müügitehing tühiseks muutunud. Tegemist on menetlusega, mille käigus määratakse kindlaks, kui palju on maja väärtus suurenenud. Prantsuse kodanikud maksavad selle menetluse eest 680 eurot, välismaalased aga ligikaudu 2700 eurot. Petitsiooni esitaja peab seda Prantsusmaa ametiasutuste poolseks diskrimineerimiseks ja nõuab, et see lõpetataks.

2. Vastuvõetavus

Tunnistatud vastuvõetavaks 8. juunil 2012. Euroopa Komisjonil paluti anda teavet (kodukorra artikli 216 lõige 6).

3. Euroopa Komisjoni vastus, mis saadi 27. veebruaril 2013

Prantsusmaa õigusaktide kohaselt peavad mitteresidendid (füüsilised ja juriidilised isikud) kinnisasja müügi korral määrama maksuesindaja Prantsusmaal, kes on koos müüjaga solidaarselt vastutav suurenenud väärtuselt tasutava tulumaksu¹ eest. Praktikas on teatavatel

¹ Need kohustused on sätestatud Prantsusmaa maksuseadustikus (Code général des impôts, CGI. - Artikkel 244 a A ja maksuseadustiku 2. lisa artikkel 171 c). Artiklis 171 c on täpsustatud, et «*Isikud, kelle suhtes kohaldatakse maksuseadustiku artiklis 244 a A kehtestatud maksu, peavad nimetama maksu sissenõudmise eest vastutava asutuse juures maksuesindaja, kelle alaline asukoht on Prantsusmaal ning kes kohustub täitma nende asemel nõuetekohased*

Prantsuse äriühingutel selleks haldusasutuste antud alaline luba.

Euroopa Komisjonil on kahtlus, kas maksuesindaja määramise kohustus Prantsusmaal on kooskõlas ELi õigusega. Euroopa Kohus leidis 5. mai 2011. aasta otsuses C-267/09 komisjon vs. Portugal, et siseriiklik õigusakt, millega seatakse mitteresidentidele kohustus määrata maksuesindaja, on takistuseks kapitali vabale liikumisele ning põhimõtteliselt ELi toimimise lepingu artikli 63 ja vastava EMP lepingu artikli 40 alusel keelatud, kuna kehtestab maksukohustuslasele meetmete võtmise ja lisakulude kandmise kohustuse.

Selle kohtulahendi alusel kavatseb Euroopa Komisjon algatada rikkumismenetluse ELi toimimise lepingu artikli 258 alusel, kuna Prantsusmaa ametiasutused ei nõustunud kõrvaldama ELi õiguse rikkumist esialgses etapis.

Lisaks osutab petitsiooni esitaja Euroopa Komisjoni arusaamise kohaselt asjaolule, et SARFi (Société Accréditée de Représentation Fiscale) poole pöördumine oli talle kohustuslik, vastasel juhul oleks tema kinnisvara müügitehing tühiseks muutunud. Euroopa Komisjoni analüüsi kohaselt on eespool nimetatud äriühing eraettevõtte, millele ei ole Prantsuse ametiasutuste poolt antud ainuõigust, ning seetõttu ei saa teha kohustuslikuks selle ettevõtte teenuste kasutamist. Nagu eespool osutatud, on tehtud kohustuslikuks maksuesindaja määramine, kuid see võib olla:

- maksuameti poolt alaliselt akrediteeritud äriühing või organism;
- pank Prantsusmaal;
- vara omandaja, kui tema maksuresidentsus on Prantsusmaal;
- mis tahes muu isik, kui tema maksuresidentsus on Prantsusmaal.

Lisaks ei ole maksuesindaja teenuseid pakkuvate organismide teenuste maksumus õigusnormidega reguleeritud. Nende teenuste hind määratakse seega kindlaks lepinguliselt. Kohustus pöörduda konkreetse äriühingu poole ei näi seega olevat kooskõlas Prantsusmaa õigusnormidega.

Järeldus

Euroopa Komisjon teavitab petitsiooni esitajat rikkumise järelmeetmetest.

Teisalt, kui petitsiooni esitaja leiab, et ta on kuritarvituste ohver (seetõttu, et teda sunniti põhjendamatult kasutama konkreetse äriühingu teenuseid või seetõttu, et ta pidi maksuma hinda, mida ta ei pea osutatud teenustele vastavaks), siis peaks ta pöörduma kas pettuste vastu võitlemise ja tarbijakaitseküsimustega tegeleva Prantsusmaa ametiasutuse poole või otse Prantsusmaa tsiviilkohtusse. Euroopa Komisjonil ei ole pädevust sekkuda kahe eraõigusliku poole vahelistesse küsimustesse.

4. Euroopa Komisjoni vastus (REV), mis saadi 31. mail 2013

formaalsused ja tasuma maksu, sh vajaduse korral trahvi, mis on sätestatud eespool osutatud maksuseadustiku artikli 1761 lõikes 1 ».

Euroopa Komisjon teavitab petitsioonikomisjoni sellest, et kõnealuses petitsioonis tõstatatud küsimusega seoses otsustas Euroopa Komisjon algatada rikkumismenetluse [2012/2215] Prantsusmaa suhtes vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 258, saates selle kohta märgukirja 25. aprillil 2013. Prantsusmaa ametiasutustel on nüüd kaks kuud aega, et esitada Euroopa Komisjonile oma märkused.

Selle teabe põhjal või teabe esitamata jätmisel otsustab Euroopa Komisjon, milliseid järelmeetmeid kõnealuse menetluse korral võtta.

5. Euroopa Komisjoni vastus (II), mis saadi 29. novembril 2013

Oma 22. juuli 2013. aasta vastuses Euroopa Komisjoni poolt vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 258 rikkumismenetluse raames saadetud märgukirjale leiavad Prantsusmaa ametiasutused, et mitteresidentide kohustus määrata Prantsusmaal maksuesindaja kinnisvaralt saadud tulu osas tulumaksuga maksustatava summa maksmiseks ei kujuta endast ELi õiguse rikkumist.

Pärast Prantsusmaa ametiasutuste vastuse üksikasjalikku analüüsi võtab Euroopa Komisjon vastu otsuse menetluse võimalike järelmeetmete kohta.

6. Euroopa Komisjoni vastus (III), mis saadi 31. jaanuaril 2015

Euroopa Komisjoni algatatud rikkumismenetluse tulemusel käivitasid Prantsuse ametiasutused õigusloomeprotsessi, et kaotada mitteresidentide kohustus määrata Prantsusmaal maksuesindaja.

Prantsuse Vabariigi Teatajas 30. detsembril 2014. aastal avaldatud 29. detsembri 2014. aasta seaduse nr 2014-1655 (2014. aasta paranduseelarve kohta) artikliga 62 kaotatakse maksuesindaja määramise kohustus ja lõpetatakse seega mitteresidentide diskrimineeriv kohtlemine.

Seetõttu võib käesolevas etapis järeldada, et uusi vastuvõetud sätteid arvesse võttes ei ole Euroopa Komisjonil Prantsusmaa suhtes enam eespool osutatud rikkumismenetluses esitatud etteheiteid.