



30.01.2015

## MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

**Emne: Andragende 0502/2012 af P.C., fransk statsborger, om anlæggelse af forbindelsesvej mellem Belval og motorvej A 30 og de miljømæssige risici**

### 1. Sammendrag

Andrageren protesterer mod anlæggelsen af forbindelsesvejen mellem Belval og motorvej A 30 på grænsen mellem Frankrig og Luxembourg.

Der er ikke gennemført en behørig miljømæssig konsekvensanalyse omkring dette projekt, som allerede er blevet godkendt af de franske myndigheder, og som udgør en fare for de nærliggende Natura 2000-områder Esch-sur-Alzette og Differdange i Luxembourg.

### 2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 12. september 2012). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 216, stk. 6).

### 3. Kommissionens svar, modtaget den 18. december 2012

Andrageren protesterer mod den planlagte vejforbindelse mellem Belval (Storhertugdømmet Luxembourg) og motorvej A 30. Den planlagte vejforbindelse krydser Micheville (Frankrig) - en tidligere stålværkslokalitet, der naturligt er blevet genindtaget i løbet af de seneste 25 år - som er hjemsted for bemærkelsesværdige naturlige arter og er en vigtig grænseoverskridende biologisk korridor mellem to Natura 2000-lokaliteter i Luxembourg.

Projektet vil sandsynligvis få betydelig indvirkning på arterne i de nærliggende Natura 2000-lokaliteter og er blevet godkendt på trods af, at der ikke er gennemført en behørig vurdering, som fastsat i artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43/EØF(1).

Kommissionens tjenestegrene har undersøgt de af andrageren indgivne oplysninger med hensyn til den gældende miljølovgivning.

Lokaliteterne Differdange og Esch-sur-Alzette (lokalitet af fællesskabsbetydning LU000128 og LU0001030, særligt beskyttelsesområde LU0002008 og LU 0002009) er udpeget i overensstemmelse med habitatdirektivet 92/43/EØF<sup>1</sup> og direktivet om beskyttelse af vilde fugle 2009/147/EF<sup>2</sup> og er derfor en del af Natura 2000-nettet. Områderne ligger i udkanten af Micheville-lokaliteten, der vil blive delt af den nye vejinfrastruktur.

I overensstemmelse med habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, skal alle planer og projekter, der kan have en betydelig virkning på en Natura 2000-lokalitet, underlægges en passende vurdering af indvirkningerne under hensyn til lokalitetens bevaringsmålsætninger. I lyset af konklusionerne af vurderingen af indvirkningerne for lokaliteten, godkender de kompetente myndigheder først planen eller projektet efter at have sikret sig, at de ikke vil skade den pågældende lokalitets integritet.

Det ser ud til, at der ikke er foretaget en behørig vurdering, som fastsat i habitatdirektivets artikel 6, stk. 3. Der er derfor ikke foretaget en vurdering af projektets eventuelle indvirkning på de to luxembourgske Natura 2000-lokaliteter.

### Konklusion

Kommissionens tjenestegrene har anmodet de kompetente franske myndigheder om yderligere oplysninger for så vidt angår overholdelsen af den gældende miljølovgivning ved godkendelsen af dette projekt og om, hvorfor der ikke blev foretaget en konsekvensanalyse af de luxembourgske Natura 2000-lokaliteter. Disse oplysninger er nødvendige for at gennemføre analysen af denne sag.

#### **4. Kommissionens svar (REV), modtaget den 30. januar 2015**

Andrageren protesterer mod den planlagte vejforbindelse mellem Alzette-Belval (Storhertugdømmet Luxembourg) og motorvej A 30. Den planlagte vejforbindelse vil blive ført gennem Micheville (Frankrig) – et tidligere ståludvindingsområde, der er blevet genindvundet som naturområde gennem de sidste 25 år og som er hjemsted for usædvanlig flora og fauna samt er en vigtig tværnational biologisk korridor mellem to Natura 2000-lokaliteter beliggende i Luxembourg. Lokaliteterne i Differdange og Esch-sur-Alzette (SIC LU000128 og LU0001030, ZPS LU0002008 og LU 0002009) er etableret i overensstemmelse med habitatdirektivet 92/43/EØF<sup>3</sup> og fugledirektivet 2009/147/EF<sup>4</sup> og er beliggende på begge sider af Micheville, som vil blive skåret i to af den nye vejinfrastruktur. Dette projekt er en del af et større OIN-initiativ (urbaniseringstiltag i national interesse) om opbygning af økobebyggelse ("écocité").

Projektet vil ifølge andrageren sandsynligvis få betydelig indvirkning på arterne i de nærliggende

---

<sup>1</sup> Direktiv 92/43/EØF, (EFT L 206, 22.7.1992).

<sup>2</sup> Direktiv 2009/147/EF (EUT L 20, 26.1.2010) kodifikation af direktiv 79/409/EØF (EFT L 103, 25.4.1979).

<sup>3</sup> Direktiv 92/43/EØF, (EFT L 206, 22.7.1992).

<sup>4</sup> Direktiv 2009/147/EF (EUT L 20, 26.1.2010) kodifikation af direktiv 79/409/EØF (EFT L 103, 25.4.1979).

luxembourgiske Natura 2000-områder og er blevet godkendt på trods af, at der ikke er gennemført en virkningsvurdering i overensstemmelse med artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43/EØF<sup>(1)</sup> (habitatdirektivet).

### Kommissionens bemærkninger

Som det fremgår af meddelelsen fra december 2012, har Kommissionen kontaktet de franske myndigheder i sagen.

Det er på baggrund af denne korrespondance og ifølge de oplysninger, som Kommissionen råder nu over, blevet klarlagt, at der faktisk er foretaget en Natura 2000-vurdering i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Endvidere har de franske myndigheder udstedt de specifikke tilladelser, der er påkrævet som følge af bestemmelserne i artikel 12 og 16 i direktivet.

Samtlige disse tilladelser er blevet forelagt det regionale videnskabelige råd for naturarven (CSRPN) for Lorraine, der har fremsat en positiv udtalelse under den forudsætning, at der tillige træffes en række følgeforsanstaltninger. Disse foranstaltninger – navnlig en specifik undersøgelse af dette infrastrukturprojekts indvirkning på en art af fællesskabsbetydning: sommerfuglen hedepletvinge (*Euphydryas aurinia*) – er i øjeblikket i færd med at blive implementeret af projektlederne og vil blive genstand for en tiårig opfølgning. Disse forskrifter indføres i præfekturets bekendtgørelser på *ad hoc-basis*; de får dermed retsvirkning og kan gøres gældende over for tredjemand.

### Konklusion

Der kan på baggrund af ovenstående analyse ikke påvises nogen overtrædelse af EU-retten om naturbeskyttelse. Parlamentet oplyses om, at Kommissionens tjenestegrene derfor agter at afslutte den klagesag, som de modtog parallelt med indgivelsen af nærværende andragende til Parlamentet.