



30.1.2015

TEATIS LIIKMETELE

Teema: Petitsioon nr 0502/2012, mille on esitanud Prantsusmaa kodanik C. kiirtee (A 30) ja Belvali vahelise ühendustee rajamise ja selle keskkonnaohtude kohta

1. Petitsiooni kokkuvõte

Petitsiooni esitaja väljendab rahulolematust seoses ühendustee rajamisega Belvali ja kiirtee A 30 vahele Prantsusmaa ja Luksemburgi piiril.

Selle projekti osas, mille Prantsusmaa pädevad asutused on juba heaks kiitnud, ei teostatud asjakohast keskkonnamõju hindamist ning projekt ohustab naabruses Luksemburgi territooriumil asuvaid Natura 2000 alasid Esch-sur-Alzette'is ja Differdange'is.

2. Vastuvõetavus

Tunnistatud vastuvõetavaks 12. septembril 2012. Euroopa Komisjonil paluti anda teavet (kodukorra artikli 216 lõige 6).

3. Euroopa Komisjoni vastus, mis saadi 18. detsembril 2012

Petitsiooni esitaja väljendab rahulolematust seoses Belvali (Luksemburgi Suurhertsogiriik) ja kiirtee A 30 vahelise ühendustee rajamisega. Kavandatud ühendustee läbiks Micheville'i (Prantsusmaa) endise terasetehase territooriumi ala, mis on viimase 25 aastaga taas looduslikuks muutunud, kus on elu- ja kasvukoha leidnud mitmed tähelepanuväärsed looma- ja taimeliigid ning mis on oluliseks piiriüleseks looduskoridoriks kahe Luksemburgis asuva Natura 2000 ala vahel.

Projekt avaldab tõenäoliselt olulist mõju naabruses asuvate Natura 2000 alade liikidele, kuid on juba heaks kiidetud, kuigi direktiivi 92/43/EMÜ⁽¹⁾ artikli 6 lõikes 3 ette nähtud asjakohast

keskkonnamõju hindamist ei teostatud.

Euroopa Komisjoni teenistused vaatavad läbi petitsiooni esitajalt saadud teabe ELi keskkonnaõiguse seisukohast, mida võidakse kõnealuses küsimuses kohaldada.

Differdange'i ja Esch-sur-Alzette'i alad (SIC LU000128 et LU0001030, ZPS LU0002008 et LU 0002009) määrati vastavalt elupaikade direktiivile 92/43/EMÜ¹ ja linnudirektiivile 2009/147/EÜ² ning kuuluvad seetõttu Natura 2000 võrgustikku. Need alad asuvad Micheville'i endise terasetehase territooriumi eri otstes ja uus teetaristu lõikaks territooriumi kaheks.

Elupaikade direktiivi artikli 6 lõike 3 kohaselt tuleb mis tahes kava või projekti, mis Natura 2000 ala tõenäoliselt oluliselt mõjutab, asjakohaselt hinnata nende tagajärgede seisukohast, mida ta alale kaasa toob, silmas pidades ala kaitse eesmärke. Hindamise tulemusi arvesse võttes annavad pädevad asutused kavale või projektile loa alles siis, kui nad on kindlaks teinud, et see ei mõju kahjulikult ala terviklikkusele.

Näib, et elupaikade direktiivi artikli 6 lõikes 3 osutatud asjakohast hindamist ei teostatud. Seega ei hinnatud projekti võimalikku mõju kahele Luksemburgis asuvale Natura 2000 alale.

Järeldus

Euroopa Komisjoni teenistused palusid Prantsusmaa pädevatelt asutustelt täiendavat teavet sellele projektile loa andmise raames kohaldatavate keskkonnaõigusaktide järgimise kohta ning põhjuste kohta, mille alusel jäeti teostamata mõjuhindamine seoses Luksemburgis asuvate Natura 2000 aladega. Kõnealune teave on vajalik käesoleva juhtumi analüüsi lõpuleviimiseks.

4. Euroopa Komisjoni vastus (REV), mis saadi 30. jaanuaril 2015

Petitsiooni esitaja väljendab rahulolematust seoses Belvali (Luksemburgi Suurhertsogiriik) ja kiirtee A 30 vahelise ühendustee rajamisega. Kavandatud ühendustee läbiks Micheville'i (Prantsusmaa) endise terasetehase territooriumi ala, mis on viimase 25 aastaga taas looduslikuks muutunud, kus on elu- ja kasvukoha leidnud mitmed tähelepanuväärsed looma- ja taimeliigid ning mis on oluliseks piiriüleseks looduskoridoriks kahe Luksemburgis asuva Natura 2000 ala, Differdange'i ja Esch-sur-Alzette'i ala (SIC LU000128 et LU0001030, ZPS LU0002008 et LU 0002009) vahel, mis määrati vastavalt elupaikade direktiivile 92/43/EMÜ³ ja linnudirektiivile 2009/147/EÜ⁴. Need alad asuvad Micheville'i endise terasetehase territooriumi eri otstes ja uus teetaristu lõikaks territooriumi kaheks. Projekt kuulub suuremasse riiklikku huvi kavasse, mille eesmärk on ökolinnaku ehitamine.

Petitsiooni esitaja sõnul avaldab see taristuprojekt tõenäoliselt olulist mõju naabruses asuvate

¹ Direktiiv 92/43/EMÜ, (EÜT L 206, 22.7.1992).

² Direktiiv 2009/147/EÜ (ELT L 20, 26.1.2010) millega koodifitseeritakse direktiiv 79/409/EMÜ (EÜT L 103, 25.4.1979).

³ Direktiiv 92/43/EMÜ, (EÜT L 206, 22.7.1992).

⁴ Direktiiv 2009/147/EÜ (ELT L 20, 26.1.2010) millega koodifitseeritakse direktiiv 79/409/EMÜ (EÜT L 103, 25.4.1979).

Luksemburgi Natura 2000 alade liikidele, kuid on juba heaks kiidetud, ilma et eelnevalt oleks teostatud direktiivi 92/43/EMÜ⁽¹⁾ (edaspidi „elupaikade direktiiv”) artikli 6 lõike 3 kohast hindamist seoses mõjuga Natura 2000 aladele.

Euroopa Komisjoni märkused

Nagu 2012. aasta teatises ette nähtud, palus Euroopa Komisjon Prantsusmaa asutustelt teavet selle küsimuse kohta.

Teabevahetusest ja seni Euroopa Komisjonile esitatud teabest nähtub, et elupaikade direktiivi artikli 6 lõike 3 kohane hindamine seoses mõjuga Natura 2000 aladele siiski teostati.

Lisaks väljastasid Prantsusmaa ametiasutused elupaikade direktiivi artikli 12 ja 16 alusel nõutavad eriload.

Load esitati arvamuse saamiseks Lorraine'i looduspärandi piirkondlikule teaduslikule komisjonile (CSRPN), kes andis positiivse hinnangu, tingimusel, et rakendatakse teatavaid kaasnevaid meetmeid. Projekti juhid on hakanud neid kaasnevaid meetmeid rakendama, sh konkreetse uuringu teostamine selle kohta, millist mõju avaldab kõnealune projekt ühenduse tähtsusega liigile teelehe-mosaiikliblikas (*Euphydryas aurinia*), ning meetmete üle teostatakse järelevalvet kümne aasta jooksul. Need ettekirjutused on lisatud ka prefekti *ad hoc* määrustesse; need on seega õiguslikult täitmisele pööratavad ja kolmandatele isikutele siduvad.

Järeldus

Eespool esitatut arvesse võttes ei olnud võimalik kindlaks teha ELi looduskaitsealaste õigusaktide rikkumist. Euroopa Parlamenti teavitatakse sellest, et Euroopa Komisjoni teenistused kavatsevad lõpetada kaebuse käsitlemise, mis esitati komisjoni teenistustele samaaegselt Euroopa Parlamendile esitatud käesoleva petitiooniga.