



30.01.2015

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: P. C., francia állampolgár által benyújtott 0502/2012. számú petíció a belvali autópálya-bekötőút megépítéséről (A 30) és a környezetvédelmi kockázatokról

1. A petíció összefoglalása

A petíció benyújtója tiltakozik a Franciaország és Luxemburg határán lévő, az A 30-as autópályába torkolló belvali autópálya-bekötőút megépítése ellen.

E projekt – amelyet a francia hatóságok már jóváhagytak, és amely veszélyezteti a luxemburgi Esch-sur-Alzette és Differdange közelében lévő Natura 2000 területeit – tekintetében nem végeztek megfelelő környezetvédelmi hatásvizsgálatot.

2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2012. szeptember 12. Tájékoztatás kérése a Bizottságtól (az eljárási szabályzat 216. cikkének (6) bekezdése szerint) megtörtént.

3. A Bizottságtól kapott válasz: 2012. december 18.

A petíció benyújtója tiltakozik az A 30-as autópályába torkolló belvali autópálya-bekötőút (Luxemburgi Nagyhercegség) projektje ellen. A projekt értelmében ez az út keresztülhaladna Micheville (Franciaország) területén – ahol régen acélmű működött, 25 évvel ezelőtt azonban eredeti természetes állapotába állították vissza –, amely ma egyedülálló állatfajoknak szolgál lakhelyül, és rendkívül fontos, határokon átnyúló biológiai folyosót képez két Luxemburgban található Natura 2000 terület között.

A projektet, amely minden valószínűség szerint jelentős hatást gyakorol a szomszédos Natura 2000 területeken jelen lévő fajokra, anélkül engedélyezték, hogy elvégezték volna a 92/43/EGK irányelv(1) 6. cikkének (3) bekezdésében előírt megfelelő vizsgálatot.

A Bizottság szolgálatai megvizsgálták a petíció benyújtója által szolgáltatott információkat az alkalmazandó környezetvédelmi jogszabályok tekintetében.

Differdange és Esch-sur-Alzette területeit (SIC LU000128 és LU0001030, ZPS LU0002008 és LU 0002009) a 92/43/EGK élőhelyvédelmi irányelvnek¹ és a 2009/147/EK madárvédelmi irányelvnek² megfelelően jelölték ki, ebből következően azok a Natura 2000 hálózat részét képezik. E két terület a micheville-i terület két szélén található, amelyet ezáltal az új közúti infrastruktúra kettévág majd.

Az élőhelyekről szóló irányelv 6. cikkének (3) bekezdése szerint minden olyan tervnek vagy projektnek, amely valószínűleg jelentős hatást gyakorol a Natura 2000 területeire, megfelelő vizsgálaton kell átmennie az adott természeti terület védelmével kapcsolatos célkitűzések figyelembevételével. A természeti területre gyakorolt hatások vizsgálatának eredményét figyelembe véve az illetékes hatóságok csak azután hagyhatják jóvá az érintett tervet vagy projektet, ha megbizonyosodtak arról, hogy az nem fogja hátrányosan befolyásolni az adott természeti terület épségét.

Úgy tűnik, hogy az élőhelyvédelmi irányelv 6. cikkének (3) bekezdésében előírt megfelelő vizsgálatot nem végezték el. Ennek következtében a projektnek a két luxemburgi Natura 2000 területre gyakorolt lehetséges hatását nem mérték fel.

Következtetés

A Bizottság szolgálatai kiegészítő tájékoztatást kértek az illetékes francia hatóságoktól egyrészt az e projekt engedélyezése keretében alkalmazandó környezetvédelmi jogszabályok tiszteletben tartása tekintetében, másrészt annak okáról, hogy miért nem készült hatásvizsgálat a luxemburgi Natura 2000 területek vonatkozásában. Ezek az információk szükségesek az ügy vizsgálatának kiegészítéséhez.

4. A Bizottságtól kapott válasz (REV.): 2015. január 30.

A petíció benyújtója tiltakozik az A 30-as autópályába torkolló belvali autópálya-bekötőút (Luxemburgi Nagyhercegség) projektje ellen. A projekt értelmében ez az út keresztülhaladna Micheville (Franciaország) területén – ahol régen acélmű működött, 25 évvel ezelőtt azonban eredeti természetes állapotába állították vissza –, amely ma egyedülálló állatfajoknak szolgál lakhelyül, és rendkívül fontos, határokon átnyúló biológiai folyosót képez két Luxemburgban található Natura 2000 terület között. Differdange és Esch-sur-Alzette területeit (SIC LU000128 és LU0001030, ZPS LU0002008 és LU 0002009) a 92/43/EGK élőhelyvédelmi

¹ 92/43/EGK irányelv (HL L 206., 1992.7.22.)

² a 79/409/EGK irányelv (HL L 103., 1979.4.25.) kodifikált változata: 2009/147/EK irányelv (HL L 20., 2010.1.26.)

irányelvnek¹ és a 2009/147/EK madárvédelmi irányelvnek² megfelelően jelölték ki, ebből következően azok a Natura 2000 hálózat részét képezik. Ez a projekt egy szélesebb körű, egy ökopark felépítésére irányuló, nemzeti érdekű művelet részét képezi.

A petíció benyújtója szerint az infrastrukturális projektet, amely minden valószínűség szerint jelentős hatást gyakorol a szomszédos luxemburgi Natura 2000 területeken jelen lévő fajokra, anélkül engedélyezték, hogy elvégezték volna a 92/43/EGK irányelv⁽¹⁾ (a továbbiakban: élőhelyvédelmi irányelv) 6. cikkének (3) bekezdésében előírt megfelelő vizsgálatot.

A Bizottság észrevételei

Ahogy a 2012. decemberi közleményéből már kiderül, az Európai Bizottság magyarázatot kért a francia hatóságoktól e dosszié kapcsán.

A levélváltást követően és a Bizottság jelenleg rendelkezésére álló információkból kiderül, hogy az élőhelyvédelmi irányelv 6. cikkének (3) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban elvégezték a Natura 2000 területeire vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálatot.

Továbbá a francia hatóságok kiadták az élőhelyvédelmi irányelv 12. és 16. cikkének rendelkezéseivel összhangban kiállított engedélyeket.

Ezeket az engedélyeket véleményezésre benyújtották a természeti örökség regionális szakmai tanácsadó testületének (Lorraine), amely kedvező véleményt adott ki azzal a feltétellel, hogy kísérő intézkedéseket kell végrehajtani. Ezeket a kísérő intézkedéseket, különösen pedig az arra vonatkozó tanulmányt, hogy ez az infrastrukturális projekt milyen hatással van a közösségi jelentőségű fajként meghatározott mocsári tarkalepkére (*Euphydryas aurinia*) a projektgazda jelenleg végzi és az elkövetkező tíz évben nyomon követik. Az eseti prefektusi rendeletben ezek a rendelkezések szerepelnek, amelyek tehát szabályozási jellegűek és harmadik felekre nézve kötelezően érvényesíthetőek.

Következtetés

A fenti elemzés fényében semmi sem utal az európai természetvédelmi jogszabályok megsértésére. Az Európai Parlament tájékoztatására, az Európai Bizottság szolgálatai ezért a Parlamenthez történő benyújtással párhuzamosan a szolgálatukhoz beérkezett petíció lezárását tervezik.

¹ 92/43/EGK irányelv (HL L 206., 1992.7.22.)

² a 79/409/EGK irányelv (HL L 103., 1979.4.25.) kodifikált változata: 2009/147/EK irányelv (HL L 20., 2010.1.26.)