



30.1.2015

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

Subiect: Petiția nr. 0502/2012, adresată de P.C., de cetățenie franceză, privind construirea legăturii de autostradă Belval (A 30) și riscurile asupra mediului

1. Rezumatul petiției

Petiționarul protestează împotriva construirii legăturii de autostradă între Belval și autostrada A 30, la granița dintre Franța și Luxemburg.

Nu s-a efectuat nicio evaluare corespunzătoare a impactului asupra mediului pentru acest proiect, care a fost aprobat deja de autoritățile franceze competente și care pune în pericol zonele Natura 2000 din apropiere, Esch-sur-Alzette și Differdange, situate pe teritoriul luxemburghez.

2. Admisibilitate

Declarată admisibilă la 12 septembrie 2012. Comisia a fost invitată să furnizeze informații [articolul 216 alineatul (6) din Regulamentul de procedură].

3. Răspunsul Comisiei, primit la 18 decembrie 2012

Petiționarul protestează împotriva proiectului privind legătura rutieră între Belval (Marele Ducat al Luxemburgului) și autostrada A30. Acest proiect ar traversa situl Micheville (Franța) – fosta oțelărie recolonizată natural de 25 de ani – care găzduiește specii naturale remarcabile și ar constitui un coridor biologic transfrontalier important între două situri Natura 2000 situate în Luxemburg.

Acest proiect ar putea afecta în mod semnificativ speciile prezente în siturile Natura 2000 învecinate și ar fi fost autorizat fără a se realiza evaluarea adecvată prevăzută la articolul 6

alineatul (3) din Directiva 92/43/CEE⁽¹⁾.

Serviciile Comisiei au examinat informațiile prezentate de petiționar cu privire la legislația din domeniul mediului care poate fi aplicată.

Siturile Differdange și Esch-sur-Alzette (SIC LU000128 și LU0001030, ZPS LU0002008 și LU 0002009) au fost desemnate în conformitate cu Directiva 92/43/CEE¹ privind habitatele și Directiva 2009/147/CE² privind păsările și, în consecință, fac parte din rețeaua Natura 2000. Ele sunt situate la două extremități ale sitului Micheville care va fi tăiat de noua infrastructură rutieră.

În conformitate cu articolul 6 alineatul (3) din Directiva privind habitatele, orice plan sau proiect care ar putea avea efecte negative asupra siturilor Natura 2000 trebuie să facă obiectul unei evaluări corespunzătoare a efectelor sale, luând în considerare obiectivele de conservare ale sitului. În funcție de concluziile evaluării potențialelor efecte asupra sitului, autoritățile competente aprobă planul sau proiectul numai după ce au verificat că nu va prejudicia integritatea sitului.

Se pare că nu a fost efectuată nicio evaluare adecvată prevăzută la articolul 6 alineatul (3) din Directiva privind habitatele. În consecință, nu a fost evaluat eventualul impact al proiectului asupra siturilor Natura 2000 din Luxemburg.

Concluzie

Serviciile Comisiei au solicitat informații suplimentare autorităților franceze competente cu privire la respectarea legislației în domeniul mediului aplicabilă în cadrul autorizării acestui proiect și la motivele care au justificat lipsa evaluării impactului asupra siturilor Natura 2000 din Luxemburg. Aceste informații sunt necesare pentru completarea analizei cazului.

4. Răspunsul Comisiei (REV), primit la 30 ianuarie 2015

Petiționarul protestează împotriva proiectului privind legătura rutieră între Alzette-Belval (Marele Ducat al Luxemburgului) și autostrada A30. Acest proiect rutier ar traversa situl Micheville (Franța) – fosta oțelărie recolonizată natural de 25 de ani – care găzduiește specii naturale remarcabile și ar constitui un coridor biologic transfrontalier important între două situri Natura 2000 situate în Luxemburg. Siturile Differdange și Esch-sur-Alzette (SIC LU000128 și LU0001030, ZPS LU0002008 și LU 0002009) au fost desemnate în conformitate cu Directiva 92/43/CEE³ privind habitatele și Directiva 2009/147/CE⁴ privind păsările și se situează la cele două extremități ale sitului Micheville, care va fi tăiat de noua infrastructură rutieră. Acest proiect se înscrie în cadrul unei operațiuni de interes național (OIN) mai vast, urmărind construirea unui oraș ecologic.

În opinia petiționarului, acest proiect ar putea afecta în mod semnificativ speciile prezente în siturile Natura 2000 luxemburgheze învecinate și ar fi fost autorizat fără a se realiza în prealabil

¹ Directiva 92/43/CEE, (JO L 206, 22.7.1992).

² Directiva 2009/147/CE (JO L 20, 26.1.2010) de codificare a Directivei 79/409/CEE (JO L 103, 25.4.1979).

³ Directiva 92/43/CEE, (JO L 206, 22.7.1992).

⁴ Directiva 2009/147/CE (JO L 20, 26.1.2010) de codificare a Directivei 79/409/CEE (JO L 103, 25.4.1979).

evaluarea efectelor asupra sitului Natura 2000 prevăzută la articolul 6 alineatul (3) din Directiva 92/43/CEE, numită în continuare Directiva „Habitat”.

Observațiile Comisiei

Astfel cum se prevede în comunicarea sa din decembrie 2012, Comisia Europeană a solicitat autorităților franceze informații cu privire la acest dosar.

În urma acestor schimburi și conform informațiilor de care serviciile Comisiei dispun în prezent, reiese că o evaluare a efectelor asupra sitului Natura 2000 a fost realizată în baza aplicării dispozițiilor articolului 6 alineatul (3) al Directivei „Habitat”.

În plus, autoritățile franceze au eliberat autorizațiile specifice necesare în temeiul aplicării dispozițiilor articolelor 12 și 16 ale Directivei „Habitat”.

Toate aceste autorizații au fost supuse avizului Consiliului științific regional al patrimoniului natural (CSRPN) din Lorena, care a emis un aviz favorabil, sub rezerva punerii în aplicare a unui anumit număr de măsuri de însoțire. Aceste măsuri de însoțire, în special un studiu specific cu privire la impactul acestui proiect de infrastructură asupra speciei de interes comunitar „fluturele auriu” (*Euphydryas aurinia*), sunt în curs de punere în aplicare de către promotorii proiectului și vor fi monitorizate timp de zece ani. Aceste prevederi sunt preluate în deciziile autorităților locale *ad-hoc*; ele sunt, deci, regulamentare și opozabile terților.

Concluzie

În urma analizei de mai sus nu s-a identificat nicio încălcare a legislației europene de protecție a naturii. Pentru informarea Parlamentului European, serviciile Comisiei europene intenționează în consecință să încheie examinarea petiției primite de serviciile sale, în paralel cu depunerea prezentei petiții la Parlamentul European.