



30.1.2015

MEDDELANDE TILL LEDAMÖTERNA

Ärende Framställning nr 0502/2012, ingiven av P. C., fransk medborgare, om bygget av motorvägpåfarten Belval (A 30) och riskerna för miljön

1. Sammanfattning av framställningen

Framställaren protesterar mot bygget av påfarten som ansluter Belval till motorväg A 30 vid gränsen mellan Frankrike och Luxemburg.

Enligt framställaren har projektet, som redan har godkänts av de behöriga franska myndigheterna, inte genomgått nödvändig miljökonsekvensbedömning och hotar de närliggande Natura 2000-områdena Esch-sur-Alzette och Differdange, som ligger på den luxemburgska sidan.

2. Tillåtlighet

Framställningen förklarades tillåtlig den 12 september 2012. Kommissionen har uppmanats att lämna upplysningar (artikel 216.6 i arbetsordningen).

3. Kommissionens svar, mottaget den 18 december 2012

Framställaren protesterar mot projektet med att bygga en väganslutning från Belval (Luxemburg) till motorväg A 30. Vägbygget går genom Micheville (Frankrike) – ett gammalt stålverk som har fått återgå till naturen under 25 år – som är livsmiljö för speciella arter och en viktig biologisk gränsöverskridande korridor mellan två Natura 2000-områden i Luxemburg.

Projektet riskerar att få avsevärd inverkan på de arter som förekommer i de båda intilliggande Natura 2000-områdena och uppges ha godkänts utan en sådan lämplig utvärdering som anges

i artikel 6.3 i direktiv 92/43/EEG¹.

Kommissionens tjänsteavdelningar har granskat de uppgifter som lämnats av framställaren om den miljölagstiftning som kan vara tillämplig.

Områdena Differdange och Esch-sur-Alzette (SIC LU000128 och LU0001030, ZPS LU0002008 och LU 0002009) har utsetts i enlighet med habitatdirektivet 92/43/EEG¹ och fågeldirektivet 2009/147/EG² och ingår därför i Natura 2000-nätet. Områdena ligger i vardera ändan av Micheville, som kommer att skäras av i och med det nya vägbygget.

Enligt artikel 6.3 i habitatdirektivet ska alla planer eller projekt som kan antas inverka avsevärt på Natura 2000-områdena genomgå en lämplig bedömning med avseende på hur de inverkar på målen att bevara området i fråga. Mot bakgrund av slutsatserna från denna bedömning ska behöriga myndigheter godkänna planen eller projektet först efter att ha försäkrat sig om att det berörda området inte kommer att ta skada.

Det förefaller som om det inte har gjorts en sådan lämplig bedömning som anges i artikel 6.3 i habitatdirektivet. Projektets eventuella konsekvenser för de båda Natura 2000-områdena i Luxemburg har alltså inte utvärderats.

Slutsats

Kommissionens tjänsteavdelningar har begärt kompletterande upplysningar från de behöriga franska myndigheterna om respekten för den tillämpliga miljölagstiftningen i samband med att detta projekt godkändes och om skälen till att det inte gjordes någon konsekvensbedömning för de luxemburgska Natura 2000-områdena. Dessa upplysningar är nödvändiga för att komplettera analysen av det här ärendet.

4. Kommissionens kompletterande svar (REV), mottaget den 30 januari 2015

Framställaren protesterar mot projektet med att bygga en väganslutning på sträckan Alzette–Belval (Luxemburg) till motorväg A 30. Vägbygget går genom Micheville (Frankrike) – ett gammalt stålverk som har fått återgå till naturen under 25 år – som är livsmiljö för speciella arter och en viktig biologisk gränsöverskridande korridor mellan fyra Natura 2000-områden i Luxemburg. Områdena Differdange och Esch-sur-Alzette (SIC LU000128 och LU 0001030, ZPS LU0002008 och LU 0002009) har utsetts i enlighet med habitatdirektivet 92/43/EEG³ och fågeldirektivet 2009/147/EG⁴ och ligger i vardera ändan av Micheville, som kommer att skäras av i och med det nya vägbygget. Projektet ingår i en mycket större insats av nationellt intresse som syftar till att uppföra en ekostad.

Enligt framställaren riskerar projektet att få avsevärd inverkan på de arter som förekommer i de intilliggande Natura 2000-områdena i Luxemburg och projektet uppges ha godkänts utan en förhandsutvärdering av konsekvenserna för Natura 2000 i enlighet med artikel 6.3 i direktiv 92/43/EEG⁽¹⁾, nedan kallat *habitatdirektivet*.

¹ Direktiv 92/43/EG (EGT L 206, 22.7.1992).

² Direktiv 2009/147/EG (EUT L 20, 26.1.2010), som kodifierar direktiv 79/409/EEG (EGT L 103, 25.4.1979).

³ Direktiv 92/43/EG (EGT L 206, 22.7.1992).

⁴ Direktiv 2009/147/EG (EUT L 20, 26.1.2010), som kodifierar direktiv 79/409/EEG (EGT L 103, 25.4.1979).

Kommissionens iakttagelser

Som kommissionen anger i sitt meddelande i december 2012 har den ställt frågor till de franska myndigheterna om detta ärende.

Av denna korrespondens och enligt de uppgifter som kommissionens tjänsteavdelningar har tillgång till i dag framgår att det faktiskt gjordes en utvärdering av konsekvenserna för Natura 2000-områdena i enlighet med bestämmelserna i artikel 6.3 i habitatdirektivet.

Dessutom har de franska myndigheterna utfärdat de särskilda tillstånd som krävs enligt artiklarna 12 och 16 i habitatdirektivet.

Samtliga tillstånd har blivit föremål för yttrande av det regionala vetenskapliga rådet för naturarvet i Lorraine (CSRPN), som har utfärdat ett positivt yttrande, förutsatt att vissa åtföljande åtgärder vidtas. Dessa åtföljande åtgärder, framför allt en särskild undersökning av infrastrukturprojektets inverkan på väddnätfjärilen (*Euphydryas aurinia*), som är en art av gemenskapsintresse, håller på att genomföras av de projektansvariga och ska följas upp under sex år. Dessa föreskrifter återges i ad-hoc-beslut som fattas av prefekturen. De är alltså reglementsenliga och kan göras gällande mot tredje man.

Slutsats

Analysen visar att det inte har skett något brott mot EU-lagstiftningen om miljöskydd. Europaparlamentet informeras om att kommissionens tjänsteavdelningar därför tänker avsluta det klagomål som har ingivits till tjänsteavdelningarna samtidigt som den berörda framställningen ingavs till Europaparlamentet.