



30.1.2015

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

**Temats:** Lūgumraksts Nr. 1767/2012, ko iesniedza Itālijas valstspiederīgais *Fulvio Albano* un citi, par to, ka ir pārkāpta Direktīva 2004/18/EK par valsts līgumiem (Itālija)

### 1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzēji, kas ir veselības nozares uzņēmumu īpašnieki un kuru lūgumrakstu atbalsta apvienība *AssoBiomedica*, norāda, ka Itālijas varas iestādes varētu būt pārkāpušas ES tiesību aktus un jo īpaši Direktīvu 2004/18/EK. Viņi arī norāda uz vairākiem noteikumiem, kas paredzēti 2012. gada 7. augusta Likumā Nr. 135 un saskaņā ar kuriem par valsts līgumiem veselības nozarē ir jārīko atkārtotas sarunas. Iepirkuma konkursa organizētājiem ir tiesības atkārtotu sarunu gadījumā no līguma atkāpties, par to neizmaksājot nekādu kompensāciju, un pēc tam uzreiz piešķirt jaunas līguma slēgšanas tiesības.

### 2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2013. gada 12. jūlijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 216. panta 6. punktu.

### 3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2014. gada 29. augustā

Pēc tam, kad Komisija saņēma lūgumrakstu un sūdzību no tās pašas apvienības, tās dienesti Itālijas iestādēm pieprasīja vajadzīgo informāciju nolūkā šo jautājumu izskatīt padziļināti.

Pirmkārt, lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, ka iepriekš minētās atkārtotās sarunas nozīmētu publisko līgumu būtisku grozīšanu, kas būtu uzskatāma par ES publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumu. Tomēr ne visi publisko līgumu grozījumi ES tiesībās tiek uzskatīti par būtiskiem. Jo īpaši iepriekš minētajās Itālijas tiesībās ir nepārprotami noteikts, ka, atkārtoti apspriežot

piegādes un pakalpojumu sniegšanas līgumus, tiek samazināta tāme. Saskaņā ar Eiropas Savienības Tiesas izdarītajiem secinājumiem lietā *Presstext Nachrichtenagentur GmbH* (C-454/06) cenas elementa grozījums par labu līgumslēdzējām iestādēm nav uzskatāms par būtisku līgumisko grozījumu, un līdz ar atbilstoši ES tiesībām tas ir jāvērtē kā tiesisks. Ar cenas samazinājumiem saistītais konkurences kropļošanas risks ir mazāks nekā cenas pieauguma situācijā, jo no samaksas samazināšanas ieguvējai vajadzētu būt līgumslēdzējai iestādei un šai samazināšanai kā tādai būtu jāuzlabo līguma īstenošanas ekonomiskā efektivitāte.

Tomēr liekas, ka iepriekš minētais Itālijas likums ir neskaidrs attiecībā uz atkārtotām sarunām un citiem būtiskiem līgumiem elementiem, piemēram, piegāžu un pakalpojumu kvalitāti un kvantitāti.

Itālijas iestādes šīs lietas kontekstā ir apņēmušās izdot veselības iestādēm paredzētu apkārtrakstu, kurā atbilstoši spēkā esošajām ES tiesībām būtu aizliegta citu līguma būtisku elementu, piemēram, piegāžu un pakalpojumu kvalitātes vai kvantitātes, atkārtota apspriešana.

Otrkārt, līgumraksta iesniedzējs norāda uz to, ka gadījumā, ja sākotnējais līgumslēdzējs nepiekrīt atkārtotām sarunām, iepriekš minētajā likumā ir paredzēta līgumslēdzējas iestādes iespēja uzreiz piešķirt tiesības slēgt jaunu līgumu. Šajā sakarībā Komisija konstatē, ka Itālijas iestādes ir pieņēmušas skaidrojošu apkārtrakstu (2013. gada 27. februāris, atsauces dokuments Nr. 5573), kurā ir precizēts, ka šo iespēju var izmantot tikai attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība ir mazāka par robežvērtību, kas noteikta ES direktīvās par publisko iepirkumu, un tāpēc tā neattiecas uz līgumiem, kas reglamentēti ES tiesībās.

#### Secinājums

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija konstatē, ka Itālijas iestādes, sazinoties ar Komisijas dienestiem, ir apņēmušās izdot apkārtrakstu, ar kuru tiktu novērsta jebkāda iespējama neskaidrība attiecībā uz likuma piemērošanas jomu un nodrošināta atbilstība ES tiesību aktiem. Komisija šim jautājumam sekos līdz ar turpmāk un pārbaudīs, vai Itālijas iestādes pilda savus solījumus.

#### **4. Komisijas atbilde, kas saņemta 2015. gada 30. janvārī**

Komisija ir apvērusi, ka apspriežamais tiesību aktu noteikums ir izvirzījis divus aspektus attiecībā uz ES tiesību aktu pārkāpumiem publiskā iepirkuma jomā:

- iespēju veselības iestādēm atkārtotu sarunu gaitā grozīt citus būtiskus līguma elementus, piemēram, piegāžu un pakalpojumu kvalitāti un kvantitāti;
- veselības iestāžu, kuras atkāpjas no līgumiem, spēju vienoties par jauniem līgumiem, vai nu pievienojoties pamatnolīgumiem, vai nu tieši piešķirot līgumus ar labākiem nosacījumiem, pagarinot līgumus, kurus noslēgušas citas veselības iestādes.

Komisija ES izmēģinājuma sistēmas ietvaros ir pieprasījusi Itālijas iestādēm veikt nepieciešamos pasākumus, lai veiktu dalībvalsts apspriežamo tiesību aktu noteikumu skaidrojumu, kuriem vajadzētu atbilst ES noteikumiem publiska iepirkuma jomā.

Lai izvairītos no interpretēšanas prakses, kas ļautu veselības iestādēm vienoties par līgumu būtiskām izmaiņām, Itālijas iestādes 2014. gada 1. augustā izdevušas skaidrojošu apkārtrakstu (atsauces dokuments DGPROGS 0021563-P-01/08/2014), kas paredzēts reģioniem. Ar apkārtrakstu noteikts, ka pienākums no jauna vienoties par līgumu attiecas vienīgi uz preču un pakalpojumu cenu un to nevar attiecināt arī uz citiem būtiskiem līguma elementiem.

Attiecībā uz veselības iestāžu, kuras atkāpjas no līgumiem, spēju vienoties par jauniem līgumiem, vai nu pievienojoties pamatlīgumiem, vai nu tieši piešķirot līgumus ar labākiem nosacījumiem, pagarinot līgumus, kurus noslēgušas citas veselības iestādes, Itālijas iestādes 2013. gada 27. februārī izdevušas Ekonomikas ministrijas skaidrojošu apkārtrakstu, ar kuru precizē, ka šo spēju var izmantot attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība nepārsniedz pašvaldībai noteikto robežvērtību. Šāds skaidrojums nodrošina, ka šo spēju nevar izmantot attiecībā uz līgumiem, uz kuriem attiecas Direktīvas 2004/18/EK piemērošanas joma.

### Secinājums

Komisija uzskata, ka divi iepriekš minētie apkārtraksti nodrošina apstrīdēto noteikumu skaidrojumu, kas atbilst ES tiesību aktiem publiskā iepirkuma jomā.