



30.1.2015

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

Subiect: Petiția nr. 1767/2012, adresată de Fulvio Albano și alții, de cetățenie italiană, privind încălcarea Directivei 2004/18/CE privind contractele de achiziții publice (Italia)

1. Rezumatul petiției

Petiționarii, care sunt proprietari de întreprinderi în sectorul medical și a căror petiție este sprijinită de asociația AssoBiomedica, semnaleză o posibilă încălcare a dreptului UE, în special a Directivei 2004/18/CE, de către autoritățile italiene. De asemenea, aceștia invocă o serie de norme prevăzute în Legea nr. 135 din 7 august 2012, care impun renegocierea contractelor de achiziții publice în sectorul medical și care acordă autorităților contractante posibilitatea retragerii dintr-un contract în caz de renegociere, fără a fi obligate să plătească o compensație și, ulterior, posibilitatea atribuirii unor contracte noi în mod direct.

2. Admisibilitate

Declarată admisibilă la 12 iulie 2013. Comisia a fost invitată să furnizeze informații [articolul 216 alineatul (6) din Regulamentul de procedură].

3. Răspunsul Comisiei, primit la 29 august 2014

În urma petiției și a unei plângeri din partea aceleiași asociații, serviciile Comisiei au contactat autoritățile italiene cu scopul de a primi informațiile necesare pentru o analiză aprofundată a chestiunii.

În primul rând, petiționarul susține că renegocierile menționate mai sus ar implica o

modificare semnificativă a contractelor de achiziții publice, ceea ce ar reprezenta o încălcare a normelor UE privind achizițiile publice. Cu toate acestea, nu toate modificările contractelor de achiziții publice sunt considerate substanțiale în temeiul legislației UE. În special, legislația italiană menționată mai sus prevede în mod explicit că renegocierea contractelor de achiziții publice de bunuri și servicii are ca rezultat reducerea prețurilor unitare. Astfel cum a stabilit Curtea de Justiție în cauza *Presstext Nachrichtenagentur GmbH* (C-454/06), o modificare a prețului în favoarea autorităților contractante nu ar trebui să fie considerată o modificare contractuală semnificativă și, astfel, ar trebui să fie permisă în temeiul legislației UE. Riscul de denaturare a concurenței în situația reducerii prețului este diminuat în comparație cu situația creșterii prețurilor, întrucât reducerea remunerației ar trebui să favorizeze autoritatea contractantă și, în general, să îmbunătățească eficiența economică a punerii în aplicare a contractului.

Cu toate acestea, se pare că legislația italiană menționată mai sus este neclară în ceea ce privește renegocierea și alte elemente esențiale ale contractului cum ar fi, de exemplu, calitatea și cantitatea bunurilor și a serviciilor.

În ceea ce privește această chestiune, autoritățile italiene s-au angajat să emită o circulară adresată autorităților din domeniul sănătății, care să interzică, în conformitate cu legislația aplicabilă a UE, renegocierile altor elemente esențiale ale contractelor, precum calitatea sau cantitatea bunurilor și a serviciilor.

În al doilea rând, petiționarul sugerează că, în cazul în care contractantul inițial respinge renegocierea, legislația menționată mai sus permite autorității contractante să atribuie noi contracte în mod direct. În acest sens, Comisia constată că autoritățile italiene au emis o circulară interpretativă (ref. 5573 din 27 februarie 2013) care clarifică faptul că această capacitate poate fi utilizată numai pentru contracte aflate sub pragurile stabilite de directivele UE privind achizițiile publice și, prin urmare, nu poate fi utilizată pentru contractele care intră sub incidența legislației UE.

Concluzie

Având în vedere cele de mai sus, Comisia constată că autoritățile italiene s-au angajat în cursul contactelor cu serviciile Comisiei să emită o circulară care va elimina orice potențială lipsă de claritate în ceea ce privește domeniul de aplicare a legislației și să asigure conformitatea cu legislația UE. Comisia va monitoriza în continuare această chestiune și va urmări angajamentul asumat de autoritățile italiene.

4. Răspunsul Comisiei, primit la 30 ianuarie 2015

Comisia consideră că prevederea legală în cauză ridică două probleme de potențială încălcare a legislației UE privind achizițiile publice:

- posibilitatea autorităților din domeniul sănătății de a modifica, în timpul renegocierilor, alte elemente esențiale ale contractului cum ar fi, de exemplu, calitatea și cantitatea bunurilor și a serviciilor;

- capacitatea autorităților din domeniul sănătății care s-au retras din contracte de a stipula noi contracte, fie prin acorduri-cadru, fie prin atribuire directă, în termeni mai avantajoși la extinderea contractelor încheiate de alte autorități medicale.

Comisia a solicitat autorităților italiene, prin intermediul sistemului EU Pilot, să ia măsurile necesare pentru a asigura o interpretare a prevederilor legale naționale în cauză într-un mod conform cu normele UE privind achizițiile publice.

Pentru a evita crearea unei practici interpretative care să permită autorităților din domeniul sănătății să negocieze modificări substanțiale ale contractelor, autoritățile italiene au emis, la 1 august 2014, o circulară interpretativă (nr. de referință DGPROGS 0021563-P-01/08/2014) adresată regiunilor. Circulara stabilește că obligația de a renegocia contracte se referă exclusiv la prețul bunurilor sau serviciilor și nu poate fi extinsă la alte elemente esențiale ale contractului.

În ceea ce privește capacitatea autorităților din domeniul sănătății care s-au retras din contracte de a stipula noi contracte, fie prin acorduri-cadru, fie prin atribuire directă, în termeni mai avantajoși la extinderea contractelor încheiate de alte autorități medicale, autoritățile italiene au emis la 27 februarie 2013 o circulară interpretativă a Ministerului Economiei cu nr. 5573, care clarifică faptul că această capacitate poate fi utilizată exclusiv pentru contracte cu valori sub pragurile stabilite de UE. Această interpretare asigură că respectiva capacitate nu poate fi utilizată pentru contracte care intră sub incidența Directivei 2004/18/CE.

Concluzie

Comisia consideră că cele două circulare menționate mai sus asigură normelor contestate o interpretare compatibilă cu legislația UE privind achizițiile publice.