



30.1.2015

MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: **Andragende nr. 0021/2013 af John Savage, britisk statsborger, om de uforholdsmæssigt store omkostninger til genbrugsstationen i Allerton**

1. **Sammendrag**

Andrageren er amtsrådsmedlem i North Yorkshire og protesterer over de lokale myndigheders beslutning om at tildele den kommunale kontrakt om behandling af fast affald til virksomheden AmeyCespa i Allerton. Han mener, at denne særligt risikable kontrakt med sine alt for strenge klausuler og sin løbetid på 25 år kan være en form for indirekte statsstøtte, der alvorligt skader konkurrencen og de lokale offentlige finanser.

2. **Opfyldelse af betingelserne for behandling**

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 10. september 2013). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 216, stk. 6).

3. **Kommissionens svar, modtaget den 28. februar 2014**

Andrageren er amtsrådsmedlem i North Yorkshire og protesterer over de lokale myndigheders beslutning om at tildele den kommunale kontrakt om behandling af fast affald til virksomheden AmeyCespa i Allerton. Han mener, at denne særligt risikable kontrakt med sine alt for strenge klausuler og sin løbetid på 25 år kan være en form for indirekte statsstøtte, der alvorligt skader konkurrencen og de lokale offentlige finanser.

Kommissionens bemærkninger

Kommissionen hilser andragerens oplysninger om uforholdsmæssigt store omkostninger til

genbrugsstationen i Allerton velkommen.

Så vidt Kommissionen er orienteret, befinder det pågældende projekt sig på planlægningsstadiet, og der er endnu ikke blevet givet nogen byggetilladelse.

Med hensyn til anvendelsen af affaldshierarkiet anfører Kommissionen, at ifølge en Eurostat-statistik om kommunal affaldshåndtering, som blev udgivet i marts 2013, var andelen af deponeret affald i 2011 i Det Forenede Kongerige stadig meget høj (49 %), hvilket der skal gøres noget ved, fortrinsvist gennem øget genanvendelse og genbrug, efterfulgt af forbrænding med energiudnyttelse.

Forbrænding med energiudnyttelse kan, i særlige tilfælde, være en mulig acceptabel affaldsbehandling, især for at undgå, at ikkegenanvendeligt affald bliver bortskaffet på lossepladser. Kommissionen er i besiddelse af information, der antyder, at Det Forenede Kongerige som helhed er langt fra at nå en overkapacitet af forbrændingsanlæg, da forbrændingsandelen for kommunalt affald lå på ca. 12 % i 2011.

Med hensyn til konkurrenceaspektet i andragendet har Kommissionen modtaget to klager om statsstøtte vedrørende den samme sag, som er ved at blive behandlet nu. Kommissionen undersøger lige nu, om der er tale om statsstøtte, dvs. om der er givet en selektiv fordel til vinderen af tilbuddet AmeyCespa. Kontrakttildelingen giver i princippet ingen statsstøtteproblemer, hvis kontrakten blev tildelt som følge af en åben og ikkediskriminerende offentlig udbudsprocedure, som respekterer de relevante nationale regler og EU-regler.

Kommissionen vil med en indledende bemærkning gerne understrege, at direktiverne om offentlige indkøb danner en fælles ramme for offentlige indkøb ved at fastsætte procedureregler om, "hvordan indkøb foretages" og stiller den ordregivende myndighed frit med hensyn til den basale beslutning om, "hvad der skal indkøbes", til at definere de egenskaber ved det arbejde, de produkter og de tjenesteydelser, som passer bedst til dens behov og til at fastlægge de betingelser, som er mest relevante for dens ønskede politiske mål (så længe de er gennemsigtige og ikkediskriminerende). Kommissionen vil derfor ikke ud fra et offentligt indkøbssynspunkt kommentere den specifikke teknologiske løsning, som North Yorkshire-amtsrådet har valgt til behandling af affald ved genbrugsstationen i Allerton.

Projektfinansieringsinitiativer betragtes under EU-retten enten som offentlige kontrakter eller som koncessioner. Koncessioner er kontrakter med samme karakteristika som offentlige bygge- og anlægskontrakter bortset fra, at vederlaget for det arbejde, der skal præsteres, enten udelukkende består i retten til at udnytte bygge- og anlægsarbejdet eller i denne ret sammen med betaling af en pris (artikel 1, stk. 3 og 4, i direktiv 2004/18/EF om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter (EUT L 134 af 30.4.2014, s. 114)). Tildeling af koncessioner på bygge- og anlægsarbejde til affaldshåndtering er underlagt artikel 56–65 i direktiv 2004/18/EF. Tildeling af koncessioner på tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder under "forsynings-sektoren" er underlagt principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, som i særdeleshed indebærer "en gennemsigtighedsforpligtelse, således at den ordregivende myndighed kan sikre sig, at princippet overholdes. Denne gennemsigtighedsforpligtelse, der påhviler den ordregivende myndighed, består i at sikre en passende grad af offentlighed til fordel for enhver potentiel tilbudsgiver, der gør det muligt at åbne markedet for tjenesteydelserne for

konkurrence og at kontrollere, at udbudsprocedurene er upartiske." (jf. dom i sag C-324/98, Teleaustria og Telefonadress, præmis 61 og 62).

En udbudsbekendtgørelse om en affaldsbehandlingskontrakt under projektfinansieringsinitiativer blev offentliggjort af North Yorkshire-amtsrådet i EUT den 4.9.2007 (UK-Northallerton: affaldstjenesteydelser 2007/S 169-208874). Den ordregivende myndighed kvalificerede kontrakten som en offentlig kontrakt, og tildelingen skulle finde sted under direktiv 2004/18/EF på basis af en konkurrencepræget dialog.

Andrageren påstår, at udbudsbekendtgørelsen henviser til behandling af kommunalt restaffald uden at nævne handels- og industriaffald. Ifølge andrageren understreger disse fakta den vigtige rolle, som handels- og industriaffald vil kunne spille og derfor også manglen på tilstrækkelige og fuldstændige oplysninger om den ordregivende myndigheds behov, som "forvrængede og rejste tvivl om udbudsproceduren, f.eks. ved at nægte andre firmaer i udbudsproceduren mulighed for at ændre deres tilbud eller ved at afskrække andre affaldsvirksomheder fra at afgive bud."

Kommissionen har ikke kunnet påvise en overtrædelse af EU-lovgivningen på grundlag af andragerens oplysninger.

Udbudsbekendtgørelsen henviste under punkt II.1 6) til CPV-koderne: 90120000 (affaldstjenesteydelser), 90121000 (almindelig affaldshåndtering) og 90121300 (affaldsbehandlingsydelser). Det synes derfor tydeligt, at den dækkede almindelige affaldshåndteringsydelser og ikke kun kommunalt restaffald, som angivet i den korte beskrivelse af kontrakten under punkt II.1.5). Ydermere meddelte den ordregivende myndighed under det sidstnævnte punkt i kontrakten, at den forbeholdt sig fleksibilitet til at kræve, at partneren fra den private sektor skulle behandle affald fra andre lokale myndigheder, hvis det bedst kunne betale sig at gøre sådan. Endelig, under punkt VI.3), anfører den ordregivende myndighed, at tilbudsgivere opfordres *"til at tilbyde løsninger, som tager i betragtning og udnytter et hvilket som helst eller alle aspekter af affaldsrelaterede funktioner, som er indeholdt i loven om miljøbeskyttelse af 1990 og anden lovgivning med indvirkning på affaldsdisponeringsmyndigheder"*. Det er derfor usandsynligt, at nogle potentielle tilbudsgivere er blevet nægtet eller afskrækket fra at byde på den omhandlede kontrakt som følge af, at udbudsbekendtgørelsen ikke indeholdt en eksplicit reference til handels- og industriaffald. Under alle omstændigheder er mere detaljerede oplysninger om den ordregivende myndigheds behov normalt anført i det beskrivende dokument, som der ikke er nogen oplysninger om i andragendet.

For så vidt angår kontraktens løbetid på 25 år gør Kommissionen opmærksom på, at direktiv 2004/18/EF ikke angiver nogen maksimumsløbetid for en kontrakt.

Konklusion

Beslutninger om affaldshåndtering er nødt til at blive truffet på et nationalt, regionalt og lokalt plan under hensyntagen til EU-lovgivningen, herunder EU's affaldshierarki. På grundlag af andragerens oplysninger kan Kommissionen ikke konstatere noget brud på EU's affaldslovgivning.

Med hensyn til tildeling af en offentlig kontrakt til en serviceudbyder skal EU's regler om statsstøtte og offentlige indkøb overholdes. Emnet er under vurdering ud fra reglerne om statsstøtte.

På grundlag af de oplysninger, som andrageren har indgivet, kan Kommissionen ikke konstatere noget brud på EU's lovgivning om offentlige indkøb i forbindelse med den procedure for tildeling af en affaldshåndteringskontrakt under projektf finansieringsinitiativet, som blev offentliggjort af North Yorkshire amtsråd."

4. Kommissionens svar (REV), modtaget den 30. juli 2014

Denne supplerende meddelelse sigter mod at fuldende Kommissionens tidligere meddelelse af 28. februar 2014, og behandler yderligere oplysninger og påstande indgivet af andrageren vedrørende aspekter i forbindelse med statsstøtte.

Kommissionen modtog to klager vedrørende samme emne, som behandles på nuværende tidspunkt. Klagerne er fremsendt til de britiske myndigheder sammen med yderligere oplysninger, der i mellemtiden er indgivet af andragerne. De britiske myndigheder har besvaret andragerens klager flere gange, hvorimod evalueringen af foranstaltningen i overensstemmelse med EU's regler om statsstøtte stadig er i gang.

Artikel 107, stk. 1, i TEUF fastsætter, at statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, er uforenelig med fællesmarkedet i det omfang, den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

Den kommunale strategi for affaldshåndtering for York og North Yorkshire med titlen "Let's talk less rubbish" fastsætter politikker, målsætninger og mål for affaldshåndteringen og ressourcer til reducere af den mængde affald, der produceres i York and North Yorkshire, og til at fremme værdien af affald som en naturlig og bæredygtig ressource for perioden 2006–2026.

De britiske myndigheder bekræftede, at udbudsproceduren blev organiseret i overensstemmelse med EU-lovgivningen under overholdelse af reglerne om gennemsigtighed og ikkediskriminering. AmeyCespa blev udvalgt efter et udbud med anvendelse af konkurrencepræget dialog til identificering af det økonomisk mest fordelagtige tilbud i overensstemmelse med de gældende nationale regler og EU-regler.

Tilbuddene (som omfattede en række teknologiske forslag) ser ud til gennem hele den åbne, konkurrenceprægede dialogprocedure at være blevet evalueret i forhold til offentliggjorte evalueringskriterier (som beskrevet i kontrakten om affaldshåndtering, EUT ref.nr. 208874-2007- evalueringstilgang).

Evalueringsprocessen til udvælgelse af kontrahenten omfattede en evaluering af de af tilbudsgiverne foreslåede teknologier, for at sikre, at de ville være egnede til levering af opgaven, men amtsrådet præciserede ikke, hvilken teknologi eller teknologisammensætning, der skulle anvendes.

Den pris, North Yorkshire amtsråd skal betale, synes at afspejle resultatet af den åbne udbudsproces, der afstemte pris mod kvalitet og miljømæssige hensyn. Ifølge de britiske

myndigheder blev basisniveauet for affald (den garanterede minimumsmængde), under hvilken der findes en ordning til justering af betaling til kontrahenten, fastsat af tilbudsgiverne som en del af den konkurrencebaserede udbudsprocedure. Amtsråd gennemførte en detaljeret sensitivitetsanalyse på tidspunktet for tildelingen af kontrakten for at sikre sig, at det ville kunne efterleve sin forpligtelse til at levere affald over den garanterede minimumsmængde.

Kommissionens tjenestegrene er dog stadig i gang med at vurdere foranstaltningen i lyset af alle de tilgængelige oplysninger herunder de oplysninger, de britiske myndigheder har indgivet for nylig. Kommissionen kan derfor endnu ikke give udtryk for en endelig holdning til foranstaltningen men vil informere de britiske myndigheder og andragerne, så snart evalueringen er afsluttet.

5. Kommissionens svar (REV II), modtaget den 30. januar 2015

Kommissionens tjenestegrene er på grundlag af de foreliggende oplysninger kommet til den foreløbige konklusion, at foranstaltninger umiddelbart ikke synes at udgøre statsstøtte i artikel 107, stk. 1, i TEUF's forstand, da kontraktmodtageren AmeyCespa ikke kan ses at have draget nogen specifik fordel.

Som det for nylig blev bekræftet i Kommissionens afgørelse i sag SA 38302 (2014/N) – investeringshjælp til Salerno havn, er statshjælp i tilfælde, hvor operatører udvælges på grundlag af offentlige, åbne og betingelsesløse udbudsprocedurer, der udskrives i overensstemmelse med EU's udbudsregler og som anvender gennemsigtige og ikkediskriminerende tildelingskriterier, udelukket, eftersom de respektive udbudsprocedurer udelukker enhver økonomisk fordel for operatøren.

Kommissionens tjenestegrene bemærker, at udbuddet forløb i overensstemmelse med EU's udbudsregler. Kommissionens tjenestegrene er af den opfattelse, at udbudsproceduren var gennemsigtig og ikkediskriminerende og derfor udelukkede enhver økonomisk fordel til AmeyCespa. Det følger heraf, at det ikke på forhånd er givet, at den foranstaltning, der er rejst indsigelse imod, udgør statshjælp jf. artikel 107, stk. 1, TEUF.

Endvidere blev klagerne oplyst om, at de oplysninger, som de forelagde, ville blive registreret som generelle markedsoplysninger, jf. kodeksens for god forvaltningsskik, eftersom de ikke kunne anses for berørte parter. Berørte parter er parter, hvis egne interesser vil kunne påvirkes af foranstaltningen, eksempelvis konkurrenter eller handelssammenslutninger¹. Kun berørte parter kan indgive formel klage i henhold til artikel 20, stk. 2, i forordning 659/1999 som ændret².

¹ Se artikel 1, litra h), i forordning (EF) nr. 659/1999.

² Rådets forordning (EU) nr. 734/2013 af 22. juli 2013 om ændring af forordning (EF) nr. 659/1999 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af EF-traktatens artikel 93 (EUT L 204 af 31.7.2013, s. 15).