



30.1.2015

## KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

**Przedmiot:** Petycja nr 1637/2013, którą złożyła Nunzia d’Aniello (Włochy), w sprawie upadłości Deuilemar Compagnia di Navigazione (Włochy)

### 1. Streszczenie petycji

Składająca petycję odnosi się do upadłości Deuilemar Compagnia di Navigazione z siedzibą w Torre del Greco. Zdaniem składającej petycję, zarządzanie spółką oraz postępowanie upadłościowe wiązały się z oszustwem i w obu przypadkach brakowało przejrzystości administracyjnej.

Upadłość spółki spowodowała poważne trudności ekonomiczne dla tysięcy rodzin, które zainwestowały w nią swoje oszczędności, oraz dla pracowników, którzy stracili posady.

### 2. Dopuszczalność

Petycja uznana została za dopuszczalną dnia 4 czerwca 2014 r. Zwrócono się do Komisji o przekazanie informacji (art. 216 ust. 6 Regulaminu).

### 3. Odpowiedź Komisji, otrzymana dnia 30 stycznia 2015 r.

#### Uwagi Komisji

Komisji wiadomo o postępowaniach upadłościowych dotyczących Deuilemar Compagnia di Navigazione we Włoszech oraz o negatywnych skutkach upadku spółki dla posiadaczy obligacji i pracowników.

Jeżeli chodzi o domniemane oszustwo, Komisja pragnie zwrócić uwagę, że przepisy dotyczące obowiązków i odpowiedzialności kierownictwa w obliczu niewypłacalności nie są

obecnie ujednolicone na szczeblu UE. W związku z tym obowiązki i odpowiedzialność kierownictwa spółek są określone wyłącznie w prawie krajowym. Według informacji, jakie posiada Komisja, kilku członków rodzin, do których należała spółka, zostało ostatnio skazanych za nielegalne transakcje finansowe przeprowadzone, kiedy spółka upadła. W związku z tym wydaje się, że we włoskich przepisach prawa istnieją odpowiednie narzędzia umożliwiające nakładanie na kierownictwo spółek kar za nielegalne transakcje przeprowadzane ze szkodą dla wierzycieli spółki.

Bez względu na powyższe Komisja rozpatruje obecnie ewentualną potrzebę podjęcia w tej dziedzinie działań na szczeblu europejskim. Kwestia obowiązków i odpowiedzialności kierownictwa w obliczu niewypłacalności została zbadana w analizie przygotowanej dla Komisji w 2012 r. przez London School of Economics. Zawarte w tej analizie wnioski zostaną uzupełnione kolejnymi badaniami, na które niedawno ogłoszono przetarg, a które mają dotyczyć transgranicznych skutków tej kwestii. Na podstawie wyników tego badania Komisja oceni, czy różnice w krajowych przepisach dotyczących upadłości utrudniają prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego.

Ponadto w marcu 2014 r. Komisja przyjęła zalecenie w sprawie nowego podejścia do niepowodzeń biznesowych i niewypłacalności, w którym zachęca państwa członkowskie do wprowadzenia postępowań upadłościowych umożliwiających przedsiębiorstwom rozwiązanie trudności finansowych na wczesnym etapie, aby zwiększyć możliwości uratowania firmy i ocalenia miejsc pracy. Komisja zaproponowała też, aby dokonać przeglądu rozporządzenia (WE) nr 1346/2000 w sprawie postępowania upadłościowego, które ustanawia ramy prawne transgranicznych postępowań upadłościowych, aby rozszerzyć zakres rozporządzenia o postępowania, których celem byłoby ratowanie przedsiębiorstwa. Inna istotna zmiana planowana w przeglądzie ma na celu zwiększenie przejrzystości postępowań upadłościowych poprzez nałożenie na państwa członkowskie wymogu prowadzenia elektronicznych rejestrów upadłościowych, zawierających minimalne informacje o postępowaniach upadłościowych oraz umożliwiających wzajemne połączenie między tymi rejestrami. Wniosek w sprawie przeglądu ma zostać przyjęty na początku 2015 r.

### Podsumowanie

Komisja jest świadoma, jak ważne są odpowiednie ramy prawne, przewidujące skuteczne kary za nadużycia i nieuczciwe działania kierownictwa spółek. Dlatego też Komisja analizuje kwestię odpowiedzialności kierownictwa w obliczu niewypłacalności, aby móc stwierdzić, czy różnice istniejące w krajowych rozwiązaniach tego problemu utrudniają prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Ponadto Komisja działa na rzecz reform krajowych przepisów dotyczących niewypłacalności, aby umożliwić rentownym spółkom znajdującym się w kłopotach finansowych kontynuację działalności, a tym samym ocalenie miejsc pracy.