



30.1.2015

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 1902/2013, ko iesniedza Luksemburgas valstspiederīgais *Paul Mangen*, par veselības apdrošināšanas līguma, kurš aptver slimnīcas izdevumus, anulēšanu pārceļšanās gadījumā uz citu dalībvalsti

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs dzimis 1952. gadā un strādā Beļģijā. Viņš 1983. gada parakstīja apdrošināšanas polisi par slimnīcas izdevumu segšanu, kurus neapmaksā Beļģijas sociālās apdrošināšanas sistēma. Lūgumraksta iesniedzējs turpina maksāt par šo apdrošināšanas polisi. Tagad viņam tuvojas pensijas vecums, un lūgumraksta iesniedzējs plāno pārcelties uz Franciju vai Luksemburgu ģimenes apstākļu dēļ. Apdrošināšanas sabiedrība viņu informēja, ka gadījumā, ja lūgumraksta iesniedzējs plāno pārcelties „uz ārzemēm”, pat ja tā ir ES dalībvalsts, līgums tiks vienkārši anulēts un lūgumraksta iesniedzējam būs jāparaksta jauns apdrošināšanas līgums. Ja lūgumraksta iesniedzējs vēlas parakstīt līdzīgu līgumu, viņam nāksies maksāt ikgadējo prēmiju tādā apmērā, kas trīskārt vai četrkārt pārsniedz to prēmijas lielumu, ko viņš pašlaik maksā. Lūgumraksta iesniedzējs uzskata, ka apdrošināšanas sabiedrības izvirzītie argumenti ierobežo pilsoņu pārvietošanās brīvību Eiropas Savienībā.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2014. gada 17. jūlijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 216. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2015. gada 30. janvārī

Privātā slimnīcas izdevumu apdrošināšana ir specifisks papildus veselības apdrošināšanas veids, nodrošinoties pret finansiālām sekām hospitalizācijas gadījumā. Tā atlīdzina izmaksas, kas atlikušas pēc sociālās apdrošināšanas sistēmas maksājumiem. Tādēļ šādu apdrošināšanas

poliņu joma ir cieši saistīta ar to labumu jomu, kurus garantē attiecīgās dalībvalsts sociālās apdrošināšanas sistēma.

Uz privāto slimnīcas izdevumu apdrošināšanu attiecas Nedzīvības apdrošināšanas direktīvu darbības joma.¹ Direktīvas balstās uz principu par apdrošināšanas risku vietas noteikšanu — tas nozīmē, ka apdrošināšanas sabiedrība var apdrošināt riskus kādā dalībvalstī, kur attiecīgajam polises turētājam ir pastāvīgā dzīvesvieta un kur apdrošināšanas sabiedrība ir oficiāli pilnvarota vai darbojas saskaņā ar noteikumiem par tiesībām veikt uzņēmējdarbību vai pakalpojumu sniegšanas brīvību. Direktīvas neuzliek par pienākumu apdrošināšanas sabiedrībām darboties visās dalībvalstīs.

Nedzīvības apdrošināšanas direktīvas arī balstās uz principu par brīvību noslēgt līgumu, saskaņā ar kuru apdrošināšanas sabiedrības un patērētāji var vienoties par visdažādākajiem līguma noteikumiem un nosacījumiem, tostarp konkrētās polises ģeogrāfisko darbības jomu. Direktīvas nenosaka, ka apdrošināšanai jāaptver visa ES, kā arī neuzliek apdrošināšanas sabiedrībām par pienākumu noslēgt līgumu. Pašlaik tikai autovadītāju civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana, balstoties uz vienreizēju prēmiju, saskaņā ar Mehānisko transportlīdzekļu apdrošināšanas direktīvu² aptver visu ES teritoriju (lai nodrošinātu kompensāciju cietušajiem tādos satiksmes negadījumos, ko izraisījuši transportlīdzekļi no citām dalībvalstīm, un ātru atlīdzības pieprasījumu nokārtošanu, kuri rodas ārpus cietušā pastāvīgās dzīvesvietas dalībvalsts).

Privātās slimnīcas izdevumu apdrošināšanas polises turētājam pārceļoties uz citu dalībvalsti, viņa pašreizējā polise būs derīga tikai tad, ja viņš un apdrošināšanas sabiedrība vienojās segt apdrošināšanas riskus minētajā dalībvalstī un apdrošināšanas sabiedrība tur darbojas saskaņā ar tiesībām veikt uzņēmējdarbību vai pakalpojumu sniegšanas brīvību. Polisei vajadzēs būt saderīgai ar noteikumiem, kas paredzēti vispārējā labuma aizsardzībai minētās dalībvalsts apdrošināšanas nozarē.

Secinājums

Komisija atzīst vēlmi pēc apdrošināšanas polises darbības turpināšanās, iedzīvotājiem pārceļoties uz citu dalībvalsti. Ņemot vērā augstāk izklāstīto un pašreizējo situāciju ES apdrošināšanas tiesību aktu saskaņošanā, šis lūgumraksts varētu sniegt noderīgu materiālu tālākiem ES apdrošināšanas tiesību aktu uzlabojumiem.

¹ OV L 228, 16.8.1973., 3.-19. lpp.; OV L 172, 4.7.1988., 1.-2. lpp.; OV L 228, 11.8.1992., 1.-23. lpp.

² OV L 263, 7.10.2009., 11.-31. lpp.