



30.1.2015

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

**Temats:** ko iesniedza Vācijas valstspiederīgais *Lothar Liebtrau*, par cūku „superfermu”

### 1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, ka ir piešķirta atļauja liela apjoma (apmēram 37 000 cūkas) intensīvās nobarošanas kompleksa („superfermas”) darbības atjaunošanai Haslēbenā, Brandenburgas federālajā zemē, Vācijā. Lūgumraksta iesniedzējs uzskata to par skandālu, apgalvojot, ka saskaņā ar zinātnes atziņām virca no šīs fermas iznīcinās apkārtējos vērtīgos mitrājus; turklāt nav ievērotas ES regulas attiecībā uz cūku turēšanu prasības, būtiski tiks ietekmēts aizsargājams dabas rezervāts, lēmums par atļaujas piešķiršanu netika apspriests ar sabiedrību, cūku nobarošanas darbību radītās amonjaka emisijas ievērojami pārsnieds pieļaujamās robežvērtības. Tādēļ viņš lūdz Eiropas Parlamentam veikt izmeklēšanu.

### 2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu ceturtdiena, 2014. gada 17. jūlijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 216. panta 6. punktu.

### 3. Komisijas atbilde, kas saņemta piektdiena, 2015. gada 30. janvārī

Cūku fermas projekts Haslēbenā (Brandenburga, Vācija) ir plānots tieši blakus (800 m attālumā) *Natura-2000* teritorijai "Kuhzer See/Jakobshagen" (DE 2747-303), uz kuru attiecas Dzīvotņu direktīva<sup>1</sup>. Saskaņā ar informāciju, kas saņemta, atbildot uz deputātu jautājumu un minēto lūgumrakstu Nr. 1973/2013, šā projekta apjoms tikmēr tika samazināts no 85 000 cūkām uz 37 000 cūkām. Kompetentā iestāde jau ir pabeigusi atļaujas izsniegšanas procedūru

<sup>1</sup> Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.06.1993., 7. lpp.).

un 2013. gada jūnijā tika sniegta atļauja, bet projekta realizētājs near sākt projekta realizēšanu, jo minētā atļaujas piešķiršanas procedūra ir apstrīdēta tiesā. Paredzams, ka kompetentās iestādes pieņems galīgo lēmumu par šo projektu ne ātrāk kā 2015. gada vidū.

Saskaņā ar Dzīvotņu direktīvas 6. panta 3. punktu visos plānos vai projektos, kas nav tieši saistīti ar *Natura-2000* teritoriju vai nav vajadzīgi tās apsaimniekošanai, bet kas atsevišķi vai kopā ar citiem plāniem vai projektiem varētu būtiski ietekmēt minēto teritoriju, attiecīgi izvērtē ietekmi uz šo teritoriju, ievērojot tās aizsardzības mērķus. Tas pats attiecas arī uz cūku fermu, kura varētu kaitīgi ietekmēt jutīgas sugas un dzīvotnes, piesārņojot gaisu ar slāpekli, kas izdalās no amonjaka. Katra dalībvalsts pieņem lēmumu par konkrētu objektu, piemēram, cūku fermas, celtniecību savā teritorijā, vienlaikus ņemot vērā ES tiesību aktus. Ja šķiet, ka kāds projekts varētu atstāt kaitīgu ietekmi uz *Natura-2000* teritoriju, šajās saistībās ietilpst arī pienākums vajadzības gadījumā novērtēt, kā konkrētais projekts ietekmēs skartās teritorijas aizsardzības mērķus, izpētīt alternatīvus risinājumus, piemēram, atrašanās vietas maiņu vai atbilstīgu ietekmes mazināšanas pasākumu īstenošanu. Izņēmumu var piešķirt atbilstīgi Dzīvotņu direktīvas 6. panta 4. punkta noteikumiem, ja nav citu alternatīvu, ja sabiedrība ir būtiski ieinteresēta šā projekta īstenošanā un ja tie izstrādāti atbilstīgi kompensēšanas pasākumi.

Vācija ir norūpējusies par piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti, kā tas norādīts Komisijas ziņojumā<sup>1</sup>, kas sagatavots atbilstīgi Nitrātu direktīvas<sup>2</sup> 11. panta prasībām. Komisija 2013. gadā pret Vāciju uzsāka pienākumu neizpildes procedūru saistībā ar Nitrātu direktīvas īstenošanu.

Nitrātu direktīvas mērķis ir samazināt ūdens piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti, un novērst turpmāku šādu piesārņojumu. Šīs direktīvas II un III pielikumā iekļauto pasākumu īstenošana, jo īpaši šīs direktīvas 5. pantā paredzētās rīcības programmas, ir galvenais instruments lauksaimnieciskas izcelsmes nitrātu radītā piesārņojuma novēršanai un samazināšanai. Šajā sakarībā dalībvalstīm ir jānodrošina, ka lauksaimniecības notekūdeņu izmantošana netraucē minētās direktīvas mērķu sasniegšanai, lai gan direktīvā nav paredzētas konkrētas prasības fermu atļaušanas procedūrām.

Citi lūgumraksta iesniedzēja minētie argumenti, piemēram, ugunsdrošība vai iespējamie valsts vai reģionālo tiesību aktu pārkāpumi, ir valsts iestāžu kompetencē un par tiem jau valsts federālo zemju parlamentu deputāti ir uzdevuši jautājumus<sup>3</sup> un no iestādēm ir saņemtas atbildes.

## Secinājums

---

<sup>1</sup> Komisijas ziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam par to, kā īstenota Padomes Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti, laikposmā no 2008. līdz 2013. gadam, pamatojoties uz dalībvalstu sniegtajiem ziņojumiem (COM(2013) 683 final).

<sup>2</sup> Padomes Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti

<sup>3</sup> *Kleine Anfrage* Nr. 1130 (04.03.2011) un *Kleine Anfrage* 2933 (04.06.2013) Brandenburgas landtāgā.

Tā kā atļauju izsniegšanas procedūra vēl nav pabeigta, Komisija nevar veikt nekādas darbības. Tāpēc lūgumraksta iesniedzēju vajadzētu aicināt tieši sazināties ar kompetento valsts iestādi, lūdzot detalizētāku informāciju par atļaujas piešķiršanas procedūru. Ja pēc šādas atbildes saņemšanas un pēc atļaujas izsniegšanas procedūras pabeigšanas lūgumraksta iesniedzējs vēl joprojām uzskatīs, ka ES tiesību akti netiek ievēroti, viņš var iesniegt oficiālu sūdzību Eiropas Komisijai.