



30.1.2015

MEDDELANDE TILL LEDAMÖTERNA

Ärende: Framställning nr 1973/2013, ingiven av Lothar Liebetrau, tysk medborgare, om en "superfarm" för grisar

1. Sammanfattning av framställningen

Framställaren uppger att ett tillstånd har utfärdats för att återuppta verksamheten i en storskalig enhet för intensivuppfödning ("superfarm") av grisar i Hassleben i den tyska delstaten Brandenburg. Enheten har en kapacitet på cirka 37 000 djur. Framställaren anser att detta är en skandal och menar att det finns forskning som visar att slammet från farmen kommer att förstöra en värdefull, angränsande våtmark. Dessutom har överträdelser skett av EU-regler för grishållning. Ett naturreservat skulle påverkas allvarligt, allmänheten har inte fått lämna synpunkter under tillståndsförfarandet, och ammoniakutsläppen från grisuppfödningen skulle i väsentlig omfattning överskrida tillåtna gränsvärden. Framställaren vill därför att Europaparlamentet ska utreda ärendet.

2. Tillåtlighet

Framställningen förklarades tillätlig den 17 juli 2014. Kommissionen har uppmanats att lämna upplysningar (artikel 216.6 i arbetsordningen).

3. Kommissionens svar, mottaget den 30 januari 2015

Den planerade grisfarmen i Hassleben (Brandenburg/Tyskland) är belägen nära (800 m) Natura 2000-området "Kuhzer See/Jakobshagen" (DE 2747-303), som skyddas av habitatdirektivet¹. Enligt vad som uppges i parlamentsfråga E-3166/2005 och i den aktuella framställningen 1973/2013, har projektets storlek sedan dess minskats från 85 000 grisar till 37 000. Tillståndsförfarandet har redan avslutats av behörig myndighet, och tillstånd

¹ Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, 22.7.1992, s. 7).

beviljades i juni 2013 men kan inte verkställas av byggherren eftersom tillståndet har överklagats. Ett slutgiltigt beslut av behöriga myndigheter förväntas inte före mitten av 2015.

I enlighet med artikel 6.3 i habitatdirektivet ska alla planer eller projekt som inte direkt hänger samman med eller är nödvändiga för skötseln av ett Natura 2000-område men som kan påverka området på ett betydande sätt, på lämpligt sätt bedömas med avseende på konsekvenserna för målsättningen vad gäller bevarandet av området. Detta gäller även för en grisfarm som skulle kunna påverka känsliga arter och livsmiljöer på ett negativt sätt genom kväveutsläpp i luften, härrörande från ammoniak. De enskilda medlemsstaterna ansvarar för beslut om byggnation av till exempel en grisfarm på deras territorium, med beaktande av EU:s lagstiftning. Om ett Natura 2000-område sannolikt kommer att påverkas negativt av ett projekt, innebär denna skyldighet bland annat att bedöma hur projektet påverkar målsättningen att bevara det berörda området, och i tillämpliga fall att undersöka om det finns alternativa lösningar, till exempel att välja en annan plats eller att vidta lämpliga åtgärder för att minska påverkan. Undantag kan beviljas i enlighet med artikel 6.4 i habitatdirektivet om det inte finns några alternativa lösningar, om projektet har ett väsentligt allmänintresse och under förutsättning att medlemsstaten vidtar lämpliga kompensationsåtgärder.

Tyskland är oroat över nitratföroreningar från jordbruket, vilket påpekas i kommissionens rapport¹ i enlighet med artikel 11 i nitratdirektivet². Ett överträdelseförfarande om genomförandet av nitratdirektivet i Tyskland inleddes av kommissionen 2013.

Syftet med nitratdirektivet är att minska vattenföroreningar som orsakas eller framkallas av nitrater från jordbruket och att förhindra ytterligare sådana föroreningar. Genomförande av de åtgärder som anges i bilaga 1 och 3 till direktivet, särskilt i åtgärdsprogrammen enligt artikel 5 i direktivet, är det viktigaste instrumentet för att förhindra och minska nitratföroreningar från jordbruket. Här måste medlemsstaterna se till att användning av utsläpp från jordbruket inte hindrar att man uppnår direktivets mål, trots att det senare inte ställer upp några specifika krav vad gäller tillståndsgivningen för jordbruk.

Övriga argument som tas upp av framställaren, såsom brandskydd och eventuell överträdelse av nationell eller regional lagstiftning, tillhör de nationella myndigheternas befogenheter, och nationella regionala parlamentsfrågor har redan ställts³ och besvarats av myndigheterna.

Slutsats

Eftersom det nationella tillståndsförfarandet ännu inte har avslutats kan kommissionen inte vidta några åtgärder. Framställaren rekommenderas därför kontakta behöriga nationella myndigheter och begära mer detaljerad information om tillståndsförfarandet. Om framställaren, efter att ha mottagit sådan information och när tillståndsförfarandet är avslutat, fortfarande anser att det föreligger en överträdelse om EU:s lagstiftning, kan han inge ett formellt klagomål till Europeiska kommissionen.

¹ Rapport från kommissionen till rådet och Europaparlamentet om genomförandet av rådets direktiv 91/676/EEG om skydd mot att vatten förorenas av nitrater från jordbruket, på grundval av medlemsstaternas rapporter för perioden 2008–2011 (COM(2013)0683).

² Rådets direktiv 91/676/EEG om skydd mot att vatten förorenas av nitrater från jordbruket.

³ Kleine Anfrage 1130 av den 4 mars 2011 och Kleine Anfrage 2933 av den 4 juni 2013 i Brandenburgs delstatsparlament.