



30.4.2013

## СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП

Относно: Петиция 0617/2008, внесена от Ричард М Бъкстън (Richard M Buxton), с британско гражданство, от името на „Граждани срещу Ффос-и-фран (Ffos-y-fran)“, относно вредното въздействие на откритата мина във Ффос-и-фран, Мъртър Тидфил (Южен Уелс) върху здравето на жителите в района

### 1. Резюме на петицията

Вносителят възразява срещу мината за открит добив във Ффос-и-фран, Мъртър Тидфил (Южен Уелс). Според вносителя добивните работи се извършват едва на 36 метра от жилищата и ще доведат до тежки вредни последици върху здравето на жителите. Вносителят счита, че чрез предоставянето на разрешение за тази въглищна мина, уелското правителство нарушава Директива 85/337/ЕО относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, както и цялостните ангажименти за борба с изменението на климата. Вносителят на петицията обяснява, че жителите на района безуспешно са оспорили разрешението пред съда. Той твърди, че добивните работи във въглищната мина ще са най-мощните в Обединеното кралство и изисква от Европейския парламент да разгледа въпроса.

### 2. Допустимост

Обявена за допустима на 13 октомври 2008 г. Комисията е приканена да предостави сведения (член 192, параграф 4 от правилника).

### 3. Отговор от Комисията, получен на 30 януари 2009 г.

Петицията

CM\938810BG.doc

PE420.015v04-00

Въпреки че не са успели да анулират разрешението за проекта чрез съда, вносителите на петицията твърдят, че добиването на въглища е незаконно и че добивът на въглища по открит способ противоречи на европейските принципи и необходимостта от спешно намаляване на емисиите на парникови газове. Вносителите на петицията изтъкват основно следните причини срещу проекта:

- обемът на проекта е предполагаемо по-голям, отколкото е посочено в заявлението;
- не са предвидени достатъчни буферни зони, защитаващи жителите в близкия район от въздействието на шума, праха и взривяването;
- опасението за добив близо до границата на площадката;
- мнението, че оценката на въздействието върху здравето не е достатъчна;
- предполагаемата липса на ефективен мониторинг и регулаторен контрол;
- въздействието върху изменението на климата.

Липсата на достатъчно буферни зони или разделително разстояние предизвиква особено безпокойство сред вносителите на петицията. Те са на мнение, че решението за предприемане на добивни работи на малко разстояние (приблизително 40 м) от къщите на хората е незаконно и че уелското правителство не е приложило правилно Директивата за ОВОС.

Петицията предполага, че заявлението на възложителя, което формира основата за общественото допитване, декларацията за въздействието върху околната среда и оценката на въздействието върху околната среда и оттук за разрешението за проекта, се различава от проекта, който възложителят реално възнамерява да осъществи. Предвидените дейности ще включват добивни работи до самата граница на площадката на проекта за възстановяване, а не, както са предполагали административните органи по планиране, на приблизително 125 м от къщите.

Вносителите на петицията също така твърдят, че уелското правителство не е дало насоки относно препоръчителното разстояние на въгледобивните работи от домовете на хората. Според вносителите на петицията едва сега — след разрешението за проекта Ффос-и-фран — правителството препоръчва да има буферни зони между добива на въглища по открит способ и чувствителните жилищни райони (домове, училища).

Забележки на Комисията по петицията

Проектът за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран (Южен Уелс), който включва добив на въглища по открит способ, е получил официално разрешение през април 2005 г. след обществено допитване през септември 2004 г. и последващо представяне на доклад на инспектора. Проектът предвижда възстановяване на около 400 хектара запустяла земя и добив на въглища от порядъка на около 11 милиона тона за планиран период от 15—20 години. Той представлява една от най-големите мини за открит добив в Обединеното кралство.

Проектът представлява коригираният трети и последен етап (фаза III A) на по-големия проект за възстановяване на използването на пустеещи земи Източен Мъртър, стартиран в средата на 80-те години на миналия век с цел възстановяване на земя,

силно пострадала от промишлени дейности и подземен добив до 80-те години на миналия век. Култивационните дейности на фази I и II включват добив на въглища по открит способ, но и рехабилитация на земя за жилищни цели, за целите на отдиха и леката промишленост.

Местните жители се противопоставят на проекта. Техните многобройни искания и жалби остават без успех. През май 2007 г. комисия на Камарата на лордовете отказва разрешение за по-нататъшни жалби, считайки, че не съществува „приемлива теза за общо обществено значение“. През декември 2007 г. уелското правителство отказва да анулира разрешението. Междувременно проектът стартира и работите се изпълняват.

Добивът по открит способ върху площ над 25 хектара подлежи на оценка на въздействието върху околната среда съгласно изискванията на Директива 85/337/ЕИО<sup>1</sup> с нейните изменения (т. нар. Директива за ОВОС). Проектът, описан от вносителя на петицията, попада сред проектите, посочени в приложение I към Директивата за ОВОС, за които е задължителна оценка на въздействието върху околната среда преди да се даде разрешение за осъществяване (Директива за ОВОС — член 4, параграф 1).

Оценката на въздействието върху околната среда трябва да вземе предвид специфичните характеристики на проекта и качествата на околната среда, които най-вероятно ще бъдат засегнати. Съгласно приложение IV към Директивата за ОВОС, оценката трябва да предостави информация, между другото, относно положението и въздействието на проекта върху населението и климатичните фактори — два от аспектите подчертани от петицията — в т. ч. описание на мерките, предвидени да предотвратят, намалят или дори да прекратят значителните вредни въздействия върху тези качества на околната среда.

Една от основните цели на оценката на въздействието върху околната среда е да взема предвид грижата за опазване на човешкото здраве и гарантиране качеството на живот чрез по-добра околна среда.

На държавите членки е възложено да гарантират, че тези цели и изисквания надлежно се спазват по време на процеса на оценката на въздействието върху околната среда и одобрението на проекта, отчитайки специфичното положение на проекта, което може да включва серия от фактори като размер, местоположение, топография, вид добиван материал и работни методи, съществуващ и очакван ефект от шум и емисии и т.н.

От информацията, с която Комисията разполага, не може да бъде установено къде може да е нарушено общностното право. Ще бъде необходима допълнителна информация за изясняване на въпроса с буферната зона/разделителното разстояние и по-специално да се установи дали оценката на въздействието и последващото решение предвиждат изрично разстояние (125 метра), което не е спазено на етап изпълнение на проекта.

#### Заключения

От предоставената от вносителя на петицията информация и от друга информация, с която Комисията разполага, не може да се направи предположение, че има нарушение на

---

<sup>1</sup> ОВ L 175, 5.7.1985 г., стр. 40.

законодателството на ЕС, по-конкретно на Директива 85/337/ЕИО с нейните изменения и транспонирана в националното законодателство на Обединеното кралство.

Вносителят на петицията следва да бъде приканен да предостави допълнителна информация, за да конкретизира безпокойството относно предполагаемото неправилно прилагане от страна на националните органи на Директивата за ОВОС във връзка с разрешаването и изпълнението на проекта за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран, особено що се отнася до разстоянието на добивните работи от границите на терена за възстановяване. След това Комисията ще бъде в състояние допълнително да анализира този въпрос.

#### **4. Отговор от Комисията (REV.), получен на 5 май 2011 г.**

##### Буферна зона

Директива на Съвета 85/337/ЕИО<sup>1</sup>, изменена с Директиви 97/11/ЕО<sup>2</sup>, 2003/35/ЕО<sup>3</sup> относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда (т. нар. „ОВОС“ – Директива за оценка на въздействието върху околната среда) предвижда извършването на оценка от страна на компетентен орган на определени проекти, които имат значително въздействие върху околната среда, и предвижда задължения за държавите членки предимно по отношение на процедурата.

В член 8 от директивата се изисква резултатите от консултациите и информацията, събрана по време на процеса на оценка, да се вземат предвид при процедурата за съгласие за предприемаческа дейност. Компетентните национални органи преценяват до каква степен да се вземат предвид тези резултати въз основа на сведенията, с които разполагат за специфичните местни обстоятелства, както и за евентуални национални стандарти, разпоредби и практики, например единни устройствени планове и технически препоръки за въглища и агрегати, при прилагането на Директивата за ОВОС.

В този контекст Комисията не може да установи нарушение на директивата по отношение на процеса за ОВОС за този проект и оценката на необходимостта от конкретна буферна зона между мястото на добивните работи и най-близките жилища.

##### Действия за привеждане в изпълнение на условията за контрол на вредните емисии

Разрешението, предоставено от страна на местния съвет на Мъртър Тидфил (Merthyr

---

<sup>1</sup> Директива 85/337/ЕИО на Съвета от 27 юни 1985 г. относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, ОВ L 175, 5.7.1985 г., стр. 40.

<sup>2</sup> Директива 97/11/ЕО на Съвета от 3 март 1997 година за изменение на Директива 85/337/ЕИО относно оценката на въздействието на определени публични и частни проекти върху околната среда, ОВ L 73, 14.3.1997 г., стр. 5.

<sup>3</sup> Директива 2003/35/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 26 май 2003 година за осигуряване участието на обществеността при изготвянето на определени планове и програми, отнасящи се до околната среда, и за изменение по отношение на участието на обществеността и достъпа до правосъдие на Директиви 85/337/ЕИО и 96/61/ЕО на Съвета, ОВ L 156, 25.6.2003 г., стр. 17.

Tydfil County Borough Council – МТСВС) съгласно националния регламент за предотвратяване и контрол на замърсяването през октомври 2007 г., предвижда редица условия, които операторът трябва да изпълни, за да „няма видими емисии от прах във въздуха поради преработката или дейностите в границите на площадката, които да причиняват вреда или нежелани последици.“ Операторите са задължени да спазват тези условия и незабавно да уведомят местния съвет в Мъртър Тидфил (Merthyr Tydfil County Borough Council) за всички емисии, които могат да имат въздействие върху местната общност, както и за всички други нередности или инциденти, които могат да предизвикат значително замърсяване. Компетентните органи на общинско равнище гарантират надлежното спазване на условията за разрешението.

Според вносителя на петицията местните жители са подложени на значително количество емисии от шум и прах и твърдят, че компетентните органи в местния съвет в Мъртър Тидфил (Merthyr Tydfil County Borough Council) не са предприели действия за привеждане в изпълнение на условията за разрешението. Вносителят на петицията заявява, че засегнатите жители са предприели завеждане на частни дела за вредни въздействия срещу оператора на мината за открит добив Ффос-и-фран.

Въз основа на предоставените от вносителя на петицията сведения Комисията не може да установи нарушение на законодателството на ЕС в областта на околната среда.

#### Въздействие на мината за открит добив върху изменението на климата

Член 3 от Директивата за ОВОС изисква, ако се извършва оценка на въздействието в съответствие с членове 4 до 11 от директивата, оценката да определя, описва и оценява прякото и непряко въздействие на проекта върху климата.

Въпреки това, невземането под внимание на по-общото въздействие от доставката на добитите въглища до захранваната с въглища електроцентрала в региона, както и на непрякото въздействие от въгледобива по открит способ, включително и преработката на въглища, за „изменението на климата“ в световен план от страна на компетентния орган, отговорен за вземане на решението, в този случай не представлява нарушение на директивата.

#### Скрининг относно необходимостта от ОВОС за депото за въглищни отпадъци Кумбаргойд

##### Съоръжение за обработка и спедиция

От заявлението за планиране на депото за отпадъци Кумбаргойд става ясна връзката на този проект за „депо“ с проекта Ффос-и-фран (FFS), тъй като в него се посочва, че то е „необходимо за срока на продължителност на свързаните дейности по добив и рехабилитация във Ффос-и-фран“. Доказателство за тази взаимозависимост е също така и описанието на предвидените „допълнителни съоръжения“, които включват „съоръжение за преработка и подготовка на минерални суровини, съоръжение за мокро обогатяване, извоз на въглища, работилница за превозни средства, водохранилище, [ ... ] съоръжения за подреждане и подготовка на въглища и други помощни дейности“<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Заявление P/08/0091 от 25 февруари 2008 г.

Сходни описания на функциите на депото за въглищни отпадъци са изложени и в решенията на съда при споменаване на дейности като получаване, преработка, обогатяване, складиране и транспортиране на въглища, основно от новия обект Ффос-и-фран, при капацитет за производство на уелски сухи въглища за парогенератори от около 15–20 000 тона седмично.

Комисията е на мнение, че дейностите на депото за въглищни отпадъци (увеличение на капацитета за преработка на 1 милион тона годишно по 500 тона на час след обновяване) може да бъде разбрано като последния етап от типичен работен поток на мина преди доставката на крайния продукт до заинтересованите (крайните) потребители. Както добивът на сурови въглища във Ффос-и-фран, така и по-нататъшното третиране/преработка/обработване на въглищата съставляват неразделна част от процеса по извършване на минните дейности и не могат да бъдат разделени една от друга като самостоятелни въгледобивни работи, тъй като това би довело до пренатоварване на дейностите на терена за добив (не се изнасят сурови „необработени“ въглища) или до спиране на въгледобивните работи в депото за въглищни отпадъци (няма въглища за третиране, складиране и извозване). Освен това транспортната инфраструктура, която свързва двете площадки за добив – третиране/складиране – на сравнително малко разстояние една от друга, доказва интегрирането на тези процеси.

В зависимост от размера си проектите на рудници за открит добив с площ над 25 хектара попадат в обхвата на приложение I (точка 19 – площ над 25 хектара) от Директивата за ОВОС, в която са изброени проектите, за които е задължителна ОВОС, или в обхвата на приложение II (точка 2, буква а) – проекти, невключени в приложение I), за които се прилага член 4, параграф 2 (вземане на решение от страна на държавите членки). В зависимост от характера на дейностите депото за въглищни отпадъци може също така да попадне в класа проекти, посочен в приложение II, точка 3, буква д) (надземно складиране на изкопаеми горива). Всяка промяна или удължаване на проектите, изброени в приложение I, засягащи площ под прага от 25 хектара, ако може да има съществено отрицателно въздействие върху околната среда, попада в обхвата на точка 13 от приложение II към Директивата за ОВОС, за която се прилага член 4, параграфи 2 и 3 (т. нар. „скрининг“). В допълнение, проектите за „надземно складиране на изкопаеми горива“ също попадат в обхвата на проектите, изброени в приложение II (точка 3, буква д), за които се прилага член 4 от Директивата за ОВОС.

В настоящия случай провеждането на скрининг би довело до вземане на решение от страна на компетентните национални органи относно това дали да се предприеме или не ОВОС въз основа на оценка на характеристиките на предвидените промени или удължавания на дейностите на депото за въглищни отпадъци, местоположението му, както и на характеристиките на евентуално значително въздействие, като се има предвид, между другото, степента на въздействие върху населението и географския район.

Що се отнася до факта, че Апелативният съд не е препратил делото до Съда, преди да произнесе окончателното съдебно решение, Комисията не може да установи достатъчно данни в представената информация, които да потвърждават, че това наистина е така в настоящия случай.

Вносителят на петицията също така твърди, че разходите за съдебно производство в Обединеното кралство са непосилно високи в нарушение на изискванията на член 10, буква а) от Директива 2003/25/ЕО. Комисията вече беше предупредена за този проблем и изготви мотивирано становище срещу Обединеното кралство през 2010 г., в което излага загрижеността си относно размера на разходите от страна на жалбоподателите за съдебни производства. Комисията продължава активно да се занимава със случая.

### Заклучения

Предвид факта, че в декларацията относно последиците за околната среда (страница 214), която съпътства заявлението за разрешение за планиране (от май 2003 г.), се посочва евентуално въздействие върху околната среда във връзка с „обработването, преработката и товаренето на въглища“, Комисията ще продължи да настоява за по-задълбочена и подробна информация от страна на националните органи, за да оцени до каква степен заявлението за добивни работи, в най-общ и всеобхватен смисъл, включва всички дейности и добивни работи, които представляват съставна част от проекта за мина, за да може оценката за въздействието върху околната среда да определи, опише и оцени по подходящ начин преките и непреки въздействия от тези дейности съгласно изискванията на член 3 от Директивата за ОВОС.

### **5. Отговор на Комисията (REV.II), получен на 20 април 2012 г.**

Вносителят на петицията предостави допълнителна информация (февруари 2012 г.) с цел да допълни и актуализира подадените от него предишни документи във връзка с настоящата петиция, свързана със скрининга на въздействията върху околната среда на съоръжението на преработка на въглища Кумбаргойд, като част от проекта за открита мина за добив на въглища във Ффос-и-фран, Уелс.

По време на проучването, последвало заявление на оператора на въгледобивната мина за преразглеждане на едно от условията на разрешението за проекта, представител на компетентната окръжна администрация изрази становище, че депото за въглищни отпадъци и съоръженията за преработка в Кумбаргойд следва да се разглеждат като част от проекта за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран. Вносителят на петицията се възползва от тази възможност, за да подаде заявление до Апелативния съд за повторно отваряне на решението на съда от май 2010 г., с което искането на вносителя на петицията за съдебен контрол по отношение на предишни съдебни решения беше отхвърлено. В подадените от нея документи, окръжната администрация потвърди първоначалното си становище, че депото за въглищни отпадъци не представлява част от проекта за рудници във Ффос-и-фран. Апелативният съд отхвърли искането на вносителя на петицията.

Националната администрация приема съществуването на тясна връзка между дейностите на рудниците за открит добив (проекта за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран) и дейностите по мокрото обогатяване/преработка на въглища, извършвани в промишлените инсталации в депото за въглищни отпадъци. Въпреки това тя счита, че посоченото депо е отделен проект, който не представлява част от проекта за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран, тъй като то се използва

за преработка и подготовка на въглища от няколко мини в Южен Уелс от 1958 г. Съоръжението не е подлагано на скрининг при извършването на оценката на въздействието върху околната среда на проекта за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран през 2003 г., тъй като то вече е съществувало и функционирало и по отношение на него не са се налагали съществени промени. Освен това, депото за въглищни отпадъци не се счита за част от същото проектно звено и следователно по отношение на него и на проекта за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран не е предприета комбинирана оценка на въздействието върху околната среда и са били издадени отделни разрешения за проектите.

През 2007 г. в хода на процеса на одобряване на искането за по-нататъшно разширяване и обновяване на промишлените инсталации на депото за въглищни отпадъци, комисията по планирането излезе със становище за предварителна проверка, в което се казва, че проектът за разширяване не попада в обхвата на приложение I или приложение II от Директивата за ОВОС. Комисията, която включваше органи за опазване на околната среда, въпреки това разгледа някои аспекти, свързани с околната среда, като големия гребенест тритон (проучване относно земноводните), мерки за потискане на отделянето на прах, ограничаване на ежедневното работно време и избягване на замърсяването на водите. Искането е било също така публично оповестено, като не са получени никакви реакции или бележки от представители на обществеността.

След завършване на дейностите по проучвателно сондиране в областта (долината Нант Лесг) в съседство с депото за въглищни отпадъци и близко до обекта във Ффос-и-фран, операторът на проекта за възстановяване на използването на пустееща земя възнамерява да подаде през лятото на 2012 г. заявление за планиране с оглед създаването на втора основна мина за открит добив. Понастоящем се извършват подготвителни проучвания за оценка на евентуалните въздействия върху околната среда.

Провеждат се обсъждания преди подаване на заявлението с компетентните административни органи на общинския съвет. В съответствие с изискванията на Директива 2011/92/ЕС<sup>1</sup>, както е посочено в приложение IV, заявителят предоставя описание на физическите характеристики на целия проект по време на неговите оперативни фази, както и описание на възможните въздействия върху околната среда на проекта, които обхващат, наред с другото, неговите кумулативни, непреки и вторични последици. Предвид на факта, че проектираните нови добивни операции ще трябва да използват и промишлените инсталации на депото за въглищни отпадъци за подготовката, съхраняването и експедицията на въглища, използвайки неговите релсови съоръжения, въздействието върху инсталациите на депото също ще бъде разгледано и отразено в изявлението относно околната среда и ще бъде достъпно за обществеността по време на консултациите и преди издаване на съответното разрешение. Всяко по-нататъшно разширяване на разрешителни по отношение на оперирането на промишлените инсталации на депото за въглищни отпадъци ще следва да вземе предвид мерки за предотвратяване, смекчаване или минимизиране на значимите въздействия върху околната среда.

---

<sup>1</sup> Директива за ОВОС (кодифицирана) ОВ L26, 28.1/2012 г.



Първи информационни срещи с жителите на околните градове, които вероятно ще бъдат засегнати от планираното възраждане на минната дейност, бяха проведени през 2011 г. и се очаква, че ако заявлението за планиране напредне, ще бъдат организирани широки обществени консултации, за да се даде възможност на обществеността да окаже своето влияние върху предлагания проект и да се гарантира предприемането на подходящи мерки за смекчаване на очаквания ефект.

Комисията счита, че целта на дейностите за открит добив е производството на продаваеми въглища, т.е. въглища с качество, което отговаря на нуждите на потенциалните клиенти (в настоящия случай, електроцентрала). Дейностите по преработка и обработване, предприети в депото за въглищни отпадъци, представляват част от „производствения процес“ на по-широкия проект за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран, който обхваща всички дейности, от добива до експедицията на въглища за клиентите.

### Заклучение

В съответствие с изискванията на Директивата за ОВОС, оценката на всяко значимо въздействие взема предвид и кумулативните, непреките и вторичните последици от проекта. Комисията е отправила искане до органите на Обединеното кралство да предоставят копия от становището за предварителната проверка.

В случай че бъде подадено заявление за разширяване на площта на рудниците в областта, Комисията ще поиска и допълнителна информация относно последиците на проекта в неговата цялост.

### **6. Отговор от Комисията (REV.III), получен на 30 април 2013 г.**

През март 2012 г. националната администрация е предоставила допълнителна информация за скрининговия процес, приложен към предложението за промяна на проекта за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран, като позволява и автомобилния превоз на въглища от Ффос-и-фран, а не както първоначално се е предвиждало – само чрез железопътната връзка при депото за въглищни отпадъци Кумбаргойд.

Според предоставената информация компетентните органи (министрите на Уелс) са разгледали предложението в контекста на разрешението за строеж за съществуващия проект за възстановяване на използването на пустееща земя Ффос-и-фран, депото за въглищни отпадъци и съоръженията за обработване на въглища, както и в контекста на разрешението за депото за въглищни отпадъци да работи с въглища и пясъчник от други мини.

Скринингът е насочен към автомобилния превоз на въглища към и от депото за въглищни отпадъци, като се изтъква, че частичният превоз на въглища с камиони не оказва значително въздействие върху околната среда, дори и при отчитане на кумулативния ефект от изменението и общия проект за възстановяване. Като се вземат предвид критериите от приложение III към съответната изменена директива 85/337/ЕИО<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Директива 85/337/ЕИО на Съвета относно оценката на въздействието на някои публични и частни

(„ОВОС“ – Директива за оценка на въздействието върху околната среда), включително вероятните преки, непреки и кумулативни съществени последици от предложението, националните органи стигат до заключението, че значително въздействие върху околната среда е малко вероятно и че поради това не е необходима ОВОС.

Освен това националната администрация уведоми Комисията, че към момента на отговора не е имало разглеждани заявления за издаване на разрешения във връзка с обекта Ффос-и-фран. Предприети са обаче незадължителни консултации преди подаването на заявление от инвеститора на обект на изток от Ффос-и-фран, наречен Нант Лесг (Nant Lesg), и следователно са вероятни по-нататъшни заявления за издаване на разрешения за добив на въглища по открит способ. Тези проекти могат да включват и предложения за промяна на депото за въглищни отпадъци. Местният орган по планиране ще трябва своевременно да разгледа необходимостта от извършване на ОВОС с оглед на местоположението, размера и вида на предлаганите дейности.

### Заклучение

От информацията, с която Комисията разполага, не може да бъде установено нарушение на общностното право по отношение на процеса за ОВОС.

---

проекти върху околната среда, ОВ L 175, 5.7.1985 г., стр. 40; тази директива оттогава е кодифицирана като Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, ОВ L 26, 28.1.2012 г., стр. 1.