



EVROPSKÝ PARLAMENT

Petiční výbor

2014/2253(INI)

27.2.2015

NÁVRH STANOVISKA

Petičního výboru

pro Výbor pro právní záležitosti

k třicáté a třicáté první výroční zprávě o kontrole uplatňování práva EU (2012–2013)
(2014/2253(INI))

Navrhovatelka: Rosa Estaràs Ferragut

PA_NonLeg

NÁVRHY

Petiční výbor vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

konstatuje, že právo předkládat petice Evropskému parlamentu je jedním ze základních stavebních kamenů evropského občanství, které je stanoveno v článku 44 Listiny základních práv Evropské unie a v článku 227 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU); poukazuje na to, že toto právo poskytuje potřebné nástroje ke zvýšení účasti veřejnosti na rozhodovacích postupech Evropské unie; s ohledem na to zdůrazňuje zásadní roli Petičního výboru jakožto účinného spojení mezi občany EU, Parlamentem a Komisí;

vítá, že Komise přikládá stále větší význam peticím jakožto zdroji informací o stížnostech občanů a možném porušení právních předpisů EU při jejich skutečném uplatňování, o čemž svědčí skutečnost, že dvě výroční zprávy věnovaly peticím zvláštní pozornost; všímá si, že tato skutečnost je doprovázena odpovídajícím zvýšením počtu petic, které Petiční výbor postoupil Komisi se žádostí o informace;

poukazuje na to, že petice předložené občany EU poukazují na porušování právních předpisů EU, zejména v oblasti základních práv a životního prostředí; domnívá se, že petice jsou dokladem toho, že stále existují časté a všeobecně rozšířené případy neúplného provedení nebo nesprávného uplatnění právních předpisů EU;

vítá, že v roce 2013 mělo být provedeno méně směrnic (74) než v roce 2011(131); zdůrazňuje však nárůst počtu směrnic, které měly být provedeny, v porovnání s 56 v roce 2012;

konstatuje, že celkem bylo uzavřeno 731 případů nesplnění povinnosti, protože dotčený členský stát prokázal soulad s právními předpisy EU; poukazuje na to, že v roce 2013 vydal Soudní dvůr 52 rozsudků podle článku 258 SFEU, z čehož 31 rozhodnutí (59,6 %) bylo ve prospěch Komise;

bere na vědomí počet případů nesplnění povinnosti uzavřených dříve, než byly předloženy Soudnímu dvoru (200 ze 484); domnívá se proto, že je nezbytné pokračovat v důsledném sledování činností členských států, neboť některé petice poukazují na problémy, které přetrvávají i poté, co byla záležitost uzavřena;

podotýká, že pilotní postup EU je plně funkční ve všech členských státech a vedl dosud k působivým výsledkům, zejména pokud jde o shromažďování informací a o zlepšení určité situace, která u občanů budí obavy, o čemž vypovídá nižší počet řízení o nesplnění povinnosti;

vítá, že se útvary Komise zapojily do posílení výměny informací s Petičním výborem, a rád by zopakoval své požadavky:

a) na zlepšení komunikace mezi oběma stranami, zejména s ohledem na zahájení a průběh řízení o nesplnění povinnosti ze strany Komise, včetně pilotního postupu EU;

b) na zvýšené úsilí předávat informace Petičnímu výboru v rozumné lhůtě, aby výbor mohl reagovat na požadavky občanů efektivněji;

c) aby Komise při vypracovávání svých sdělení zohledňovala zprávy Petičního výboru, zejména nálezy a doporučení, které jsou v nich obsažené;

vítá, že Komise ve větší míře využívá prováděcích plánů pro nové právní předpisy EU určené členskými státy, což snižuje nebezpečí, že nebudou včas a řádně provedeny, a následně má také dopad na počet předložených petic.