



EUROPA-PARLAMENTET

2014 - 2019

Transport- og Turismeudvalget

2015/2040(INI)

17.4.2015

UDTALELSE

fra Transport- og Turismeudvalget

til Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

om procedurer og praksis i forbindelse med kommissærhøringer, erfaringer fra
2014
(2015/2040(INI))

Ordfører for udtalelse: Michael Cramer

PA_NonLeg

FORSLAG

Transport- og Turismeudvalget opfordrer Udvalget om Konstitutionelle Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. bemærker, at sammensætningen af Juncker-Kommissionen blev forsinket, da nogle medlemsstater indstillede deres kommissærkandidater sent, og at en acceptabel ligevægt mellem kønnene kun blev opnået i sidste øjeblik takket være Europa-Parlamentets faste betoning af, at den nye Kommissionen burde have mindst lige så mange kvinder som den afdgående Kommission; mener, at en sådan situation kan undgås i fremtiden, hvis der fastsættes en frist for medlemsstaterne til at opstille deres kandidater og ved at tilskynde medlemsstaterne til at foreslå mindst to personer, som den udpegede formand kan vælge imellem, og heri tage hensyn til ligevægten mellem kønnene, og f.eks. at en af kandidaterne skal være en kvinde; bemærker, at dette vil give den udpegede formand mulighed for at vælge de bedst egnede kandidater under hensyntagen til deres specifikke færdigheder og ekspertiseområde og samtidig respektere en ligelig kønsfordeling;
2. mener, at der også bør fastsættes en frist for den nyvalgte formand og Rådet til efter fælles overenskomst at vedtage den liste af personer, som foreslås som medlemmer af Kommissionen, så Parlamentet får tilstrækkeligt tid til at forberede og gennemføre høringerne på en god måde og herunder afholde supplerende høringer, hvis det er nødvendigt;
3. anerkender, at de offentlige høringer af de udpegede kommissærer er en vigtig mulighed for Parlamentet og EU-borgerne for at vurdere de enkelte kandidaters prioriteter og deres egnethed til rollen;
4. mener imidlertid, at hvis en næstformand i Kommissionen har ansvarsområder, som primært er horisontale, kan høringen undtagelsesvist gennemføres inden for en anden ramme, f.eks. på et møde i Udvalgsformandskonferencen, forudsat at et sådant møde er åbent for alle medlemmer, eller på et fælles møde med de ansvarlige udvalg;
5. mener, at det skal kræves af den udpegede kommissær, at han/hun klart udstikker programprioriteterne for det pågældende ansvarsområde i den indledende redegørelse;
6. bemærker, at den almindelige regel om 45 spørgsmål af tre minutters varighed, som formandskonferencen har vedtaget, ikke giver udvalgene tilstrækkelig fleksibilitet til at variere deres metoder, når det er nødvendigt, f.eks. ved at vælge en catch-the-eye-procedure eller give mere tid til talerne i den første omgang, da tre minutter viste sig at være helt utilstrækkeligt til at stille opfølgende spørgsmål; mener, at fremtidige ordninger bør give udvalgene større fleksibilitet, samtidig med at høringernes inkvisitoriske natur bør bevares gennem en effektiv indførelse af spørgsmål-svar-princippet;
7. mener, at spørgsmålene under høringen i det mindste delvist bør besvares på et sprog, der ikke er den udpegede Kommissærs modersmål;

8. noterer sig, at fordelingen af taletid mellem grupperne og antallet af spørgsmål, som de associerede/inviterede udvalg kan stille, blev endeligt afgjort af henholdsvis formandskonferencen og de politiske grupper, selv om sådanne ordninger førhen blev fastlagt på udvalgsniveau; noterer sig, at proceduren var forvirrende, da Udvalgsformandskonferencen oprindeligt havde foreslået udvalgene, at de bilateralt skulle fastsætte antallet af spørgsmål, der skulle tildeles de associerede/inviterede udvalg;
9. understreger, at d'Hondt-reglen for tildeling af taletid blandt de politiske grupper bør anvendes i fuldt omfang;
10. mener, at hvis der ikke opstår et klart flertal efter evalueringen, eller hvis der er flertal men ikke konsensus mod kandidaten, bør koordinatorene som efterfølgende skridt anmode om en supplerende 1,5 timers høring;
11. understreger, at der bør tages fuldt hensyn til Parlamentets anmodning på grundlag af evalueringen, som de(t) kompetent(e) udvalg har foretaget, om erstatning af en udpeget kandidat eller om tildeling til ham eller hende af et andet ansvarsområde; mener, at når Parlamentet anmoder om en erstatning af den udpegede kandidat, skal der fastsættes en frist for den berørte medlemsstats indstilling af en ny kandidat; er imod en "take-it-or-leave-it"-metode i usædvanlige situationer, hvor en medlemsstats anden kandidat også viser sig at være uegnet til at blive medlem af kommissærkollegiet eller til at udføre de opgaver, han/hun vil få; mener, at en begrænset forlængelse af den afgående Kommissions mandat kan accepteres som sidste løsning i usædvanlige situationer, men kun hvor behovet for en korrekt forberedelse af de supplerende høringer ikke giver Parlamentet mulighed for at godkende Kommissionen før den 1. november;
12. udtrykker sin stærkeste utilfredshed med proceduren, der førte til, at den udpegede kommissær for transport blev erstattet med meget kort frist og uden forudgående høring af det ansvarlige udvalg; beklager, at den efterfølgende indstillede kandidat ikke fik lige og rimelige muligheder for at præsentere sig selv for udvalget, da hun havde meget lidt tid til at forberede sig på høringen; minder på ny om, at transport er et centralt politikområde, der ikke bør blive genstand for ændringer i sidste øjeblik;
13. understreger, at alle udtalelser fra udvalg, der deltager i høringerne, skal indgå i den enkelte evalueringssudtalelse, jf. bilag XVI til forretningsordenen; bemærker dog, at dette krav ikke altid er blevet efterlevet; mener derfor, at den pågældende bestemmelse bør styrkes med en præcisering af, at udtalelserne fra udvalgene, der deltager i høringen, skal vedlægges som bilag til den enkelte evalueringssudtalelse i deres helhed og uden ændringer;
14. minder om, at evalueringssudtalelserne i henhold til bilag XVI til forretningsordenen skal vedtages og offentliggøres inden for 24 timer efter høringen; bemærker dog, at den procedure, der faktisk blev fulgt, ikke var i overensstemmelse med denne bestemmelse, da evalueringssudtalelserne kun blev offentliggjort, efter at formandskonferencen havde erklæret høringerne for lukket; betoner, at det er nødvendigt at afklare denne bestemmelse, så evalueringssudtalelserne kan offentliggøres på et synligt sted på Parlamentets webside 24 timer efter evalueringen;

15. anmoder om en afklaring af følgende bestemmelser i bilag XVI i forretningsordenen:
- 'Spørgsmål, der stilles under høringen, samles om muligt i emner.' Denne bestemmelse har været fortolket således, at spørgsmål fra inviterede/associerede udvalg skal samles, men det er ikke meningen, at emnerne for spørgsmålene skal være bekendt i forvejen, da spørgsmålene ikke offentligøres før høringen;
 - 'Udvalgets formand sætter som sidste udvej de to afgørelser til hemmelig afstemning.' De to afgørelser henviser til om de, 'udpegede kommissionsmedlemmer efter deres opfattelse er kvalificerede både til at optræde som medlem af kommissærkollegiet og til at udføre de særlige opgaver, som de er blevet tildelt.' Der er dog ingen åbenlys forbindelse mellem disse to sætninger i bilag XVI, hvilket kan føre til misfortolkninger.

RESULTAT AF DEN ENDELIGE AFSTEMNING I UDVALGET

Dato for vedtagelse	14.4.2015
Resultat af den endelige afstemning	+ : 44 - : 1 0 : 0
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Stelios Kouloglou, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Georg Mayer, Gesine Meissner, Cláudia Monteiro de Aguiar, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Claudia Tapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Kosma Złotowski, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Rosa D'Amato, Markus Ferber, Olga Sehnalová, Patricija Šulin