



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2014 - 2019

*Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού*

17.4.2015

**2015/2040(INI)**

## **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

της Επιτροπής Μεταφορών και Τουρισμού

προς την Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων

σχετικά με τις διαδικασίες και πρακτικές για τις ακροάσεις των Επιτρόπων,  
διδάγματα που πρέπει να συναχθούν από τη διαδικασία του 2014  
(2015/2040(INI))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Michael Cramer

PA\_NonLeg

## ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού καλεί την Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να συμπεριλάβει στην πρόταση ψηφίσματός της τις ακόλουθες προτάσεις:

1. σημειώνει ότι ο σχηματισμός της Επιτροπής Juncker καθυστέρησε λόγω του μη έγκαιρου ορισμού των υποψηφίων Επιτρόπων από ορισμένα κράτη μέλη, ενώ ισόρροπη εκπροσώπηση των φύλων σε αποδεκτό επίπεδο δεν επετεύχθη παρά την τελευταία στιγμή χάρη στη μεγάλη επιμονή του Κοινοβουλίου σχετικά με το ότι η νέα Επιτροπή πρέπει να διατηρήσει τουλάχιστον τον ίδιο αριθμό γυναικών με την απερχόμενη Επιτροπή· θεωρεί ότι μια τέτοια κατάσταση θα μπορούσε να αποφευχθεί στο μέλλον με τον ορισμό προθεσμίας εντός της οποίας τα κράτη μέλη πρέπει να προτείνουν τους υποψηφίους τους και με ενθάρρυνση των κρατών μελών να προτείνουν τουλάχιστον δύο υποψηφίους προς εξέταση από τον εκλεγέντα Πρόεδρο της Επιτροπής, ενώ θα λαμβάνουν δεόντως υπόψη την ισορροπία φύλων, προτείνοντας π.χ. τουλάχιστον μία γυναίκα· επισημαίνει ότι τούτο θα επιτρέψει στον εκλεγέντα Πρόεδρο να επιλέξει τους καταλληλότερους υποψηφίους, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες δεξιότητες και πεδίο ειδικότητάς τους καθώς και την ανάγκη να διασφαλίζεται ο δέων βαθμός ισορροπίας φύλων·
2. θεωρεί ότι θα πρέπει επίσης να ορίζεται προθεσμία εντός της οποίας ο εκλεγείς Πρόεδρος και το Συμβούλιο να εγκρίνουν, με κοινή συμφωνία, τον κατάλογο των προσώπων που προτείνεται να διοριστούν μέλη της Επιτροπής, ούτως ώστε να παρέχεται στο Κοινοβούλιο επαρκής χρόνος για την κατάλληλη προετοιμασία και διεξαγωγή των ακροάσεων, συμπεριλαμβανομένων συμπληρωματικών ακροάσεων εάν κρίνεται σκόπιμο·
3. αναγνωρίζει ότι οι δημόσιες ακροάσεις των ορισθέντων Επιτρόπων αποτελούν μια σημαντική ευκαιρία για το Κοινοβούλιο και τους πολίτες της ΕΕ για να αξιολογήσουν τις προτεραιότητες του κάθε υποψηφίου και την καταλληλότητά του για το ρόλο·
4. θεωρεί ότι όταν ένας Αντιπρόεδρος της Επιτροπής έχει πρωτίστως οριζόντιες αρμοδιότητες, η ακρόαση θα μπορούσε κατ' εξαίρεση να διεξάγεται υπό διαφορετική μορφή, όπως υπό μορφή συνεδρίασης της Διάσκεψης των Προέδρων των Επιτροπών, υπό την προϋπόθεση ότι η συνεδρίαση αυτή είναι ανοικτή σε όλους τους βουλευτές, ή μια κοινή συνεδρίαση των συναφών επιτροπών·
5. πιστεύει ότι θα πρέπει να απαιτείται από τον ορισθέντα Επίτροπο να ορίζει σαφώς τις προτεραιότητες του προγράμματος για το εξεταζόμενο χαρτοφυλάκιο στην εναρκτήρια δήλωσή του·
6. επισημαίνει ότι ο γενικά εφαρμοζόμενος κανόνας των 45 ερωτήσεων των τριών λεπτών, όπως έχει αποφασιστεί από τη Διάσκεψη των Προέδρων, δεν έδωσε στις επιτροπές αρκετή ευελιξία για να διαφοροποιήσουν τις πρακτικές τους όπου χρειαζόταν, για παράδειγμα με τη διαδικασία των έκτακτων παρεμβάσεων ή δίνοντας περισσότερο χρόνο στους ομιλητές στον πρώτο γύρο, ενώ τρία λεπτά ήταν εντελώς ανεπαρκή για συμπληρωματική ερώτηση· θεωρεί ότι στο μέλλον θα πρέπει να υπάρξουν ρυθμίσεις

προκειμένου να παρέχεται στις επιτροπές μεγαλύτερη ευελιξία, ενώ παράλληλα να διασφαλίζεται ο ανακριτικός χαρακτήρας των ακροάσεων μέσω της αποτελεσματικής εφαρμογής του συστήματος «πινγκ-πονγκ» (ερώτηση - απάντηση, ερώτηση - απάντηση):

7. πιστεύει ότι οι ερωτήσεις κατά τη διάρκεια της ακρόασης θα πρέπει – τουλάχιστον εν μέρει – να απαντώνται σε γλώσσα διαφορετική από τη μητρική του ορισθέντος Επιτρόπου·
8. επισημαίνει ότι η κατανομή του χρόνου ομιλίας μεταξύ των ομάδων και ο αριθμός των ερωτήσεων που ανατίθενται σε συνδεδεμένες/προσκεκλημένες επιτροπές αποφασίστηκε τελικά από τη Διάσκεψη των Προέδρων και τις πολιτικές ομάδες αντίστοιχα, παρόλο που στο παρελθόν οι ρυθμίσεις αυτές είχαν πραγματοποιηθεί σε επίπεδο επιτροπής· επισημαίνει ότι η διαδικασία δημιουργούσε σύγχυση, καθώς η Διάσκεψη των Προέδρων των Επιτροπών είχε αρχικά προτείνει στις επιτροπές να προβούν σε διμερή διευθέτηση του αριθμού των ερωτήσεων που επρόκειτο να ανατεθούν σε συνδεδεμένες/προσκεκλημένες επιτροπές·
9. τονίζει ότι η μέθοδος d'Hondt για την κατανομή του χρόνου ομιλίας μεταξύ των πολιτικών ομάδων θα πρέπει να εφαρμόζεται πλήρως·
10. θεωρεί ότι, εάν η αξιολόγηση δεν στηρίζεται από σαφή πλειοψηφία ή εάν υπάρχει πλειοψηφία αλλά όχι συναίνεση κατά του υποψηφίου, οι συντονιστές θα πρέπει –ως επόμενο βήμα– να ζητήσουν επιπλέον ακρόαση διάρκειας 1,5 ώρας·
11. τονίζει ότι πρέπει να λαμβάνεται πλήρως υπόψη τυχόν αίτημα του Κοινοβουλίου για την αντικατάσταση ορισθέντος Επιτρόπου ή την ανάθεση σε αυτόν διαφορετικού χαρτοφυλακίου, με βάση την αξιολόγηση της αρμόδιας επιτροπής, πρέπει να λαμβάνεται πλήρως υπόψη· θεωρεί ότι, όταν το Κοινοβούλιο ζητεί την αντικατάσταση ορισθέντος Επιτρόπου, πρέπει να τίθεται προθεσμία για τον ορισμό του νέου υποψηφίου από το αρμόδιο κράτος μέλος· αντιτίθεται στην προσέγγιση που δεν προβλέπει εναλλακτική για την εξαιρετική περίπτωση που διαπιστώνεται ότι ούτε ο δευτερος υποψήφιος που προτείνεται από ένα κράτος μέλος έχει τα προσόντα για να είναι Επίτροπος ή για να φέρει σε πέρας τα συγκεκριμένα καθήκοντα που του ανατίθενται· θεωρεί ότι είναι αποδεκτή μια μικρή παράταση της θητείας της απερχόμενης Επιτροπής, ως ύστατη λύση, μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις που η ανάγκη κατάλληλης προετοιμασίας των συμπληρωματικών ακροάσεων δεν επιτρέπει στο Κοινοβούλιο να εγκρίνει τη νέα Επιτροπή πριν από την 1η Νοεμβρίου·
12. εκφράζει δυσαρέσκεια για τη διαδικασία που οδήγησε στην αντικατάσταση του ορισθέντος Επιτρόπου για τις μεταφορές σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα και χωρίς πρότερη διαβούλευση με την αρμόδια επιτροπή· εκφράζει τη λύπη του που η επόμενη προταθείσα δεν βρήκε τους ίδιους όρους για να παρουσιαστεί στην επιτροπή, καθώς της διατέθηκε πολύ περιορισμένος χρόνος προετοιμασίας για την ακρόαση· επαναλαμβάνει ότι οι μεταφορές είναι βασικός τομέας πολιτικής, ο οποίος δεν θα πρέπει να υφίσταται αλλαγές της τελευταίας στιγμής·
13. τονίζει ότι, σύμφωνα με το Παράρτημα XVI του Κανονισμού, οι γνωμοδοτήσεις όλων των επιτροπών που σχετίζονται με μια ακρόαση πρέπει να περιλαμβάνονται σε μία

μόνο δήλωση αξιολόγησης· σημειώνει, ωστόσο, ότι αυτή η απαίτηση δεν εκπληρώθηκε απόλυτα σε όλες τις περιπτώσεις· θεωρεί, επομένως, ότι η αντίστοιχη διάταξη πρέπει να ενισχυθεί με τη διευκρίνιση ότι οι γνωμοδοτήσεις των συναφών επιτροπών θα πρέπει να επισυνάπτονται όλες στην ενιαία δήλωση αξιολόγησης χωρίς μεταβολές.

14. υπενθυμίζει ότι, σύμφωνα με το Παράρτημα XVI του Κανονισμού, οι δηλώσεις αξιολόγησης πρέπει να εγκρίνονται και να δημοσιοποιούνται εντός 24 ωρών από την ακρόαση· επισημαίνει ωστόσο ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε στην πραγματικότητα δεν ήταν σύμφωνη προς τη διάταξη αυτή, καθώς οι δηλώσεις αξιολόγησης δημοσιοποιήθηκαν μόνον αφού η Διάσκεψη των Προέδρων είχε κηρύξει το πέρας των ακροάσεων· τονίζει ότι είναι απαραίτητο να διασαφηνιστεί αυτή η διάταξη ώστε να είναι δυνατή η δημοσιοποίηση των δηλώσεων αξιολόγησης σε εμφανές σημείο στον ιστότοπο του Κοινοβουλίου 24 ώρες μετά την αξιολόγηση·
15. ζητεί την αποσαφήνιση των ακόλουθων διατάξεων του Παραρτήματος XVI του Κανονισμού:
  - «Οσάκις είναι δυνατόν, οι ερωτήσεις που υποβάλλονται κατά τη διάρκεια της ακρόασης συγκεντρώνονται ανά θέμα.» Η διάταξη αυτή έχει ερμηνευθεί ως ομαδοποίηση των ερωτήσεων από συνδεδεμένες/προσκεκλημένες επιτροπές, αλλά το πραγματικό θέμα μιας ερώτησης δεν πρέπει να είναι γνωστό εκ των προτέρων, καθώς οι ερωτήσεις δεν θα πρέπει να αποκαλύπτονται πριν από την ακρόαση.
  - «Ως τελευταία λύση, ο πρόεδρος υποβάλλει τις δύο αποφάσεις σε μυστική ψηφοφορία.» Οι «δύο αποφάσεις» αφορούν το κατά πόσον «οι ορισθέντες Επίτροποι διαθέτουν τα προσόντα, τόσο για να αποτελέσουν μέλη του Σώματος, όσο και για να επιτελέσουν τα ειδικά καθήκοντα τα οποία τους έχουν ανατεθεί». Ωστόσο δεν υπάρχει εμφανής σύνδεση μεταξύ των δύο αυτών προτάσεων στο Παράρτημα XVI, πράγμα που θα μπορούσε να οδηγήσει σε παρερμηνεία.

## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

<b>Ημερομηνία έγκρισης</b>	14.4.2015
<b>Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας</b>	+ : 44 - : 1 0 : 0
<b>Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Στέλιος Κούλογλου, Merja Kyllönen, Μιλτιάδης Κύρκος, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Georg Mayer, Gesine Meissner, Cláudia Monteiro de Aguiar, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Claudia Tapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Kosma Złotowski, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
<b>Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Rosa D'Amato, Markus Ferber, Olga Sehnalová, Patricija Šulin