



PARLAMENTUL EUROPEAN

2014 - 2019

Comisia pentru transport și turism

2015/2040(INI)

17.4.2015

AVIZ

al Comisiei pentru transport și turism

destinat Comisiei pentru afaceri constituționale

referitor la procedurile și practicile legate de audierile comisarilor - concluziile care se impun în urma experienței din 2014 (2015/2040(INI))

Raportor pentru aviz: Michael Cramer

PA_NonLeg

SUGESTII

Comisia pentru transport și turism recomandă Comisiei pentru afaceri constituționale, competență în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. ia act de faptul că formarea Comisiei Juncker a fost întârziată din cauza faptului că unele state membre și-au desemnat cu întârziere candidatul la funcția de comisar, și că s-a ajuns la un echilibru acceptabil de gen doar în ultimul moment, mulțumită insistenței ferme a Parlamentului ca noua Comisie să conțină cel puțin același număr de femei ca și fosta Comisie; consideră că o astfel de situație ar putea fi prevenită în viitor prin stabilirea unui termen-limită până la care statele membre trebuie să-și desemneze candidații, și încurajând statele membre să propună cel puțin doi candidați pentru a fi avuți în vedere de președintele ales, acordând atenția cuvenită echilibrului de gen, de exemplu prin numirea cel puțin a unei femei; remarcă că aceasta va permite președintelui ales să selecționeze candidații cei mai potriviți, ținând seama de competențele lor specifice și de domeniul de expertiză, precum și de necesitatea asigurării unui nivel adecvat al echilibrului de gen;
2. consideră că ar trebui stabilit, de asemenea, un termen limită până la care Președintele ales și Consiliul să adopte, de comun acord, lista persoanelor propuse pentru numire ca membri ai Comisiei, pentru a acorda Parlamentului suficient timp pentru pregătirea adecvată și desfășurarea audierilor, inclusiv a audierilor suplimentare, dacă acestea sunt necesare;
3. recunoaște faptul că audierile publice ale comisarilor desemnați reprezintă o oportunitate importantă pentru Parlament și pentru cetățenii UE de a evalua prioritățile fiecărui candidat și adecvarea lor cu acest rol;
4. consideră că atunci când un vicepreședinte al Comisiei are responsabilități în primul rând orizontale, audierea s-ar putea desfășura în mod excepțional într-un alt format, cum ar fi o reuniune a Conferinței președinților de comisie - cu condiția ca această reuniune să fie deschisă tuturor deputaților - sau o reuniune comună a comisiilor competente;
5. consideră că ar trebui să se solicite comisarului desemnat să-și prezinte în mod clar prioritățile programului pentru portofoliul vizat în declarația sa inițială;
6. subliniază faptul că regula aplicabilă în general a celor 45 de întrebări de trei minute, stabilită de Conferința președinților, nu a oferit comisiilor suficientă flexibilitate pentru a-și varia practicile în funcție de caz, de exemplu prin introducerea unei proceduri de intervenții la cerere sau prin alocarea unei durate mai lungi vorbitorilor în cursul primei runde, iar trei minute au fost absolut insuficiente pentru o întrebare suplimentară; consideră că, în viitor, ar trebui luate măsuri pentru a oferi comisiilor mai multă flexibilitate, asigurându-se totodată și caracterul investigativ al audierilor, prin aplicarea efectivă a principiului „ping-pong”;
7. consideră că răspunsurile la întrebările din cadrul audierilor ar trebui - cel puțin parțial - date într-o limbă diferită de limba maternă a comisarului desemnat;

8. constată că distribuirea timpului pentru luarea cuvântului între grupuri și numărul întrebărilor alocate comisiilor asociate/invitate au fost în final decise de Conferința președinților și, respectiv, de grupurile politice, deși anterior aceste decizii se luau la nivel de comisie; constată că procedura a fost derutantă, întrucât Conferința președinților de comisie sugerase inițial comisiilor să convină bilateral asupra numărului de întrebări alocate comisiilor asociate/invitate;
9. subliniază că sistemul d'Hondt pentru distribuirea timpului de luare a cuvântului între grupurile politice ar trebui aplicat strict;
10. consideră că, în cazul în care la evaluare nu se evidențiază o majoritate clară sau în cazul în care există o majoritate, dar nu și un consens cu privire la candidat, coordonatorii ar trebui să solicite, ca următoare etapă, o audiere suplimentară de 1,5 ore;
11. subliniază că ar trebui luate pe deplin în considerare solicitările Parlamentului de a înlocui un comisar desemnat sau de a-i aloca un alt portofoliu, pe baza evaluării realizate de comisia sau comisiile competente; consideră că, în cazul în care Parlamentul solicită înlocuirea unui comisar desemnat, ar trebui fixat un termen pentru numirea unui nou candidat de către statul membru în cauză; se opune abordării de tipul „acceptă ca atare sau renunță” în situația excepțională în care al doilea candidat propus de un stat membru este, de asemenea, considerat necalificat pentru a fi membru al colegiului sau pentru a-și îndeplini funcțiile specifice care îi sunt atribuite; consideră că o extindere limitată a mandatului Comisiei precedente poate fi acceptabilă, ca ultimă soluție, doar în cazurile excepționale în care necesitatea unei pregătiri adecvate a audierilor suplimentare nu permite Parlamentului să aprobe noua Comisie înainte de 1 noiembrie;
12. își exprimă nemulțumirea cu privire la procedura care a condus la înlocuirea comisarului desemnat pentru portofoliul transporturi în timp foarte scurt și fără consultarea prealabilă a comisiei competente; regretă faptul că candidata desemnată ulterior nu a beneficiat de condiții egale și echitabile în momentul în care s-a prezentat în fața comisiei, dispunând de foarte puțin timp pentru a se pregăti pentru audiere; reafirmă faptul că transportul este un domeniu de politică esențial, care nu ar trebui să facă obiectul unor modificări de ultimă oră;
13. subliniază faptul că, în conformitate cu anexa XVI la Regulamentul de procedură, avizele tuturor comisiilor asociate audierii trebuie incluse într-o singură declarație de evaluare; ia act, cu toate acestea, de faptul că această cerință nu este întotdeauna respectată pe deplin; consideră, prin urmare, că dispoziția corespunzătoare trebuie să fie consolidată, specificându-se ca avizele comisiilor asociate să fie anexate în integralitatea lor la declarația unică de evaluare, fără nicio modificare.
14. reamintește că, în conformitate cu anexa XVI la Regulamentul de procedură, declarațiile de evaluare trebuie adoptate și făcute publice în termen de 24 de ore de la audiere; observă, cu toate acestea, că procedura urmată în realitate nu a respectat această dispoziție, declarațiile de evaluare fiind disponibile abia după ce Conferința președinților a declarat audierile închise; subliniază necesitatea clarificării acestei dispoziții, pentru a permite publicarea declarațiilor de evaluare într-un loc vizibil pe site-ul internet al Parlamentului, la 24 de ore după evaluare;

15. solicită clarificarea următoarelor dispoziții din anexa XVI la Regulamentul de procedură:
- „În măsura posibilului, întrebările adresate în timpul audierii se grupează pe teme.” Această dispoziție a fost interpretată în sensul grupării întrebărilor comisiilor asociate/invitate, însă se presupune că tema reală a întrebărilor nu este cunoscută în avans, din moment ce întrebările nu trebuie făcute cunoscute înainte de audiere.
 - „În ultimă instanță, președintele comisiei supune cele două decizii la vot secret.” Cele „două decizii” se referă la a se pronunța dacă „comisarii desemnați au competențele necesare atât pentru a fi membri ai colegiului, cât și pentru a îndeplini sarcinile specifice care le-au fost atribuite”. Cu toate acestea, nu există nicio legătură evidentă între cele două fraze în anexa XVI, ceea ce poate conduce la interpretări eronate.

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

Data adoptării	14.4.2015
Rezultatul votului final	+ : 44 - : 1 0 : 0
Membri titulari prezenți la votul final	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Stelios Kouloglou, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Georg Mayer, Gesine Meissner, Cláudia Monteiro de Aguiar, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Claudia Tapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Kosma Złotowski, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Membri supleanți prezenți la votul final	Rosa D'Amato, Markus Ferber, Olga Sehnalová, Patricija Šulin