

# JÄSENTEN TOIMINTAA KÄSITTELEVÄN NEUVOA-ANTAVAN KOMITEAN TOIMINTAKERTOMUS

## AJALTA 1. TAMMIKUUTA – 1. HEINÄKUUTA 2014

### **1. Jäsenten taloudellisia sidonnaisuuksia koskevien ilmoitusten toimittaminen**

Kuten menettelysääntöjen 4 artiklan 1 kohdassa todetaan, vaalikauden aikana edustajantoimensa aloittaneiden jäsenten on jätettävä taloudellisia sidonnaisuuksia koskevat ilmoituksensa 30 päivän kuluessa. Puhemiehelle jätettiin 1. tammikuuta 2014 jälkeen 12 uutta ilmoitusta, jokainen määräajan puitteissa.

Lisäksi 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti jäsenet ”ilmoittavat puhemiehelle kaikista ilmoitukseensa vaikuttavista muutoksista kyseistä muutosta seuraavien 30 päivän kuluessa”. Vuoden 2014 tammikuun ensimmäisen päivän jälkeen 41 jäsentä on tehnyt 45 muutosta puhemiehelle jättämäänsä ilmoitukseen. Lukumäärien välinen ero selittyy sillä, että 36 jäsentä jätti kukin yhden muutetun ilmoituksen ja neljä jäsentä muutti ilmoitustaan kaksi kertaa.

Nämä päivitettyt ilmoitukset sisälsivät yhteensä 62 muutosta, toisin sanoen eräissä tapauksissa yhdessä päivityksessä oli enemmän kuin yksi muutos.

Useimmat muutokset koskivat ilmoituksen osia D, A ja I, joihin tehtiin 23 (D), 16 (A) ja 9 (I) muutosta.

### **2. Yhdeksän puhemies Schulzin neuvoa-antavalle komitealle siirtämän menettelysääntöjen väitetyn rikkomistapauksen käsittelyn päättäminen**

- *Azerbaidžanin presidentinvaaleja tarkkailemaan matkustaneiden jäsenten tapaukset*

Puhemies osoitti 5. joulukuuta 2013 päivätyllä kirjeellään neuvoa-antavalle komitealle pyynnön tarkastella perusteellisesti kahdeksan jäsenen omatoimisesti tekemää matkaa, jonka tarkoituksena oli tarkkailla 9. lokakuuta 2013 pidettyjä Azerbaidžanin presidentinvaaleja samanaikaisesti puheenjohtajakokouksen valtuuttaman Euroopan parlamentin virallisen vaalitarkkailuvaltuuskunnan kanssa.

Puhemiehen pyynnön vastaanotettuaan neuvoa-antava komitea tarkasteli väitettyihin rikkomuksiin liittyviä olosuhteita menettelysääntöjen 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti. Asianmukaisen menettelyn varmistamiseksi neuvoa-antava komitea kutsui kuultaviksi kaikki asianomaiset jäsenet, ja heistä kolme otti kutsun vastaan.

Neuvoa-antava komitea tuli seitsemässä tapauksessa siihen johtopäätökseen, että jäsenen neuvoa-antavan komitean virallisen selvityspyynnön perusteella määräajan jälkeen jättämä ilmoitus osallistumisesta kutsuttuna kolmansien osapuolten

järjestämiin tilaisuuksiin rikkoi menettelysääntöjä, mutta kyseisen rikkomuksen korjaaminen jättämällä ilmoitus myöhemmin voi lieventää rikkomuksen vakavuutta.

Puhemies totesi neuvoa-antavan komitean suosituksen perusteella, että kyseiset seitsemän jäsentä olivat rikkoneet menettelysääntöjä, mutta olivat myöhemmin korjanneet virheensä ja siis viime kädessä noudattaneet sääntöjä, vaikkakin viiveellä. Puhemies päätti näin ollen määräämättä seuraamuksia.

Neuvoa-antava komitea totesi yhdessä tapauksessa, että jäsen oli toimittanut asianmukaiset tiedot ajoissa mutta väärällä lomakkeella, ja katsoi, että menettelysääntöjä ei ollut rikottu.

Viimeisessä tapauksessa neuvoa-antava komitea katsoi, että asianomainen jäsen ei saanut ulkopuolista rahoitusta matkalleen Azerbaidžaniin eikä ollut velvollinen ilmoittamaan matkastaan eikä siten rikkonut menettelysääntöjä.

Puhemies päätti neuvoa-antavan komitean suositusten perusteella kahdessa viimeksi mainitussa tapauksessa, että asianomaiset jäsenet eivät olleet rikkoneet menettelysääntöjä.

- *Tapaus, joka koskee jäsentä, jonka avustaja jätti jäsenen huomaamatta yhteensä 229 tarkistusta*

Puhemies pyysi 16. joulukuuta 2013 päivätyllä kirjeellään neuvoa-antavaa komiteaa tarkastelemaan perusteellisesti tapausta, jossa erään jäsenen avustaja jätti jäsenen nimissä yhteensä 229 tarkistusta kahteen EU:n tietosuojadirektiiviä käsittelevään mietintöön, mikä huomattiin vasta kun tiedotusvälineet paljastivat asian.

Puhemiehen pyynnön vastaanotettuaan neuvoa-antava komitea tarkasteli väitettyyn rikkomukseen liittyviä olosuhteita ja kuuli asianomaista jäsentä menettelysääntöjen 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Neuvoa-antava komitea katsoi, että tapa, jolla jäsen oli järjestänyt toimistonsa toiminnan ja joka mahdollisti 229 tarkistuksen jättämisen edellä kuvatulla tavalla, osoitti, että jäsen ei ollut toiminut riittävän huolellisesti ja oli siten rikkonut menettelysääntöjen 1 artiklaa.

Puhemies totesi neuvoa-antavan komitean suosituksen perusteella jäsenen rikkoneen menettelysääntöjä. Ottaen kuitenkin huomioon, että jäsen oli tunnustanut virheensä ja ryhtynyt aiheellisiin toimiin sen toistumisen ehkäisemiseksi, puhemies päätti olla määräämättä seuraamuksia.